

Sondagem Aximage:
Barómetro Mensal – Outubro de 2010



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: indivíduos inscritos nos cadernos eleitorais em Portugal com telefone fixo no lar ou possuidor de telemóvel.

Amostra: aleatória e estratificada (região, habitat, sexo, idade, escolaridade, actividade e voto legislativo) e representativa do universo e foi extraída de um sub-universo obtido de forma idêntica. A amostra teve **600** entrevistas efectivas: **275** a homens e **325** a mulheres; **141** no interior, **233** no litoral norte e **226** no litoral centro sul; **170** em aldeias, **200** em vilas e **230** em cidades. proporcionalidade pelas variáveis de estratificação é obtida após reequilibragem amostral.

Técnica: Entrevista telefónica por C.A.T.I., tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 1 e 4 de Outubro de 2010, com uma taxa de resposta de 71,9%.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com 600 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,020** (ou seja, uma "margem de erro" - a 95% - de 4,0%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Jorge de Sá e de João Queiroz.

NOTAS IMPORTANTES PARA A EDIÇÃO DA SONDAAGEM:

1. Ver tabela da página seguinte; 2. A publicação da sondagem deve incluir o texto das perguntas.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada (*)	"Margem de erro"
Total		600	600	0,040
Voto Legislativo 2009	Abstenção	239	242	0,063
	PS	129	131	0,086
	PSD	106	104	0,095
	CDS	39	37	0,157
	BE	40	35	0,155
	CDU	26	28	0,192
	OBN	21	22	0,214
Região	Interior	141	145	0,083
	Litoral Norte	233	234	0,064
	Litoral Centro Sul	226	221	0,065
Habitat	Aldeias	170	168	0,075
	Vilas	200	205	0,069
	Cidades	230	227	0,065
Sexo	Masculino	275	280	0,059
	Feminino	325	320	0,054
Idade	18-29	131	136	0,086
	30-44	170	164	0,075
	45-59	133	138	0,085
	60 ou mais	166	162	0,076
Actividade	Activos	386	393	0,050
	Não activos	214	207	0,067
Escolaridade	Até completa	367	361	0,051
	Mais que completa	233	239	0,064

NOTA 1: Estes valores devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

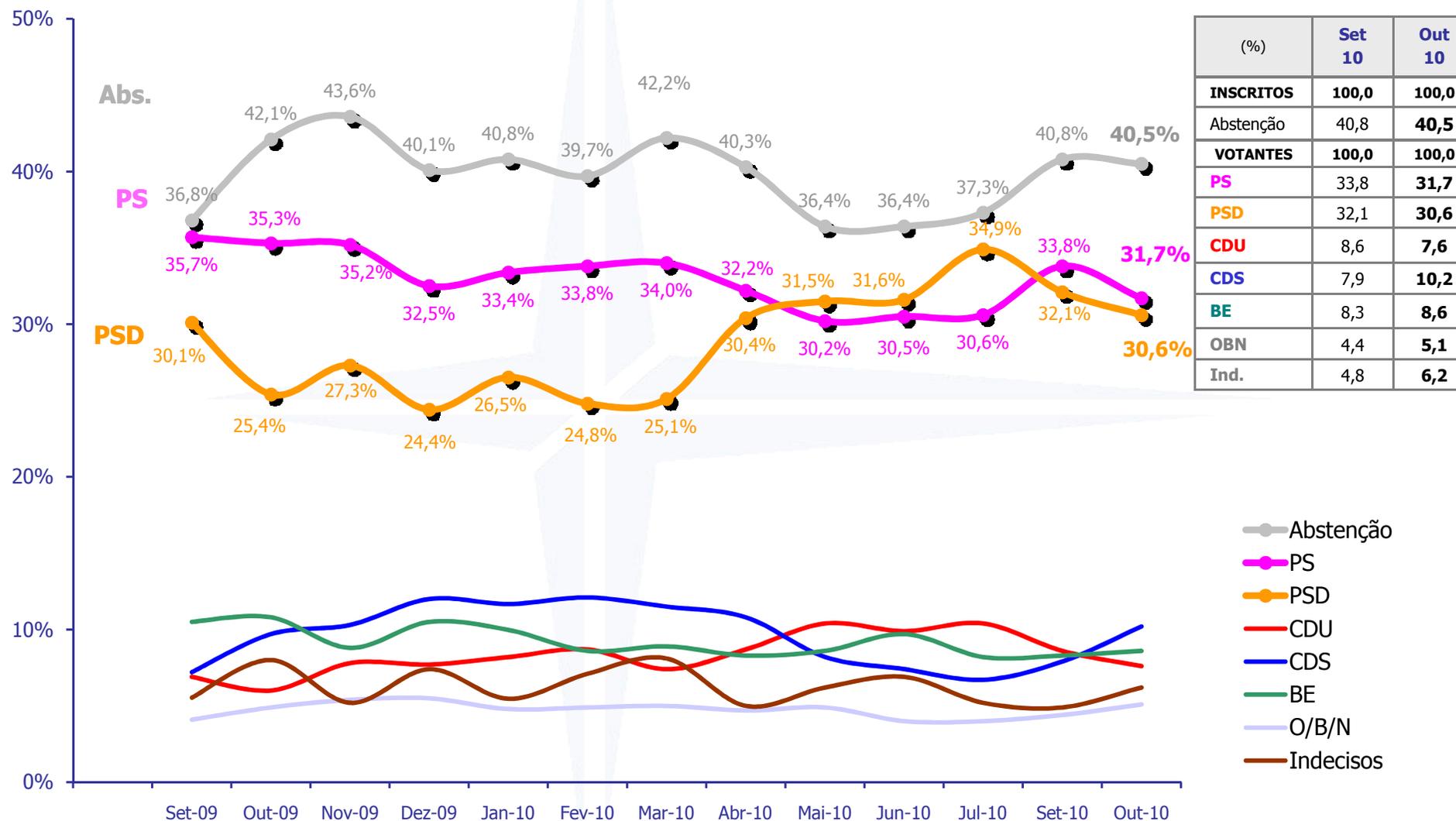
NOTA 2: Nas tabelas que são apresentadas adiante as percentagens que dizem respeito às categorias CDU, CDS e BE devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira.

Barómetro Mensal

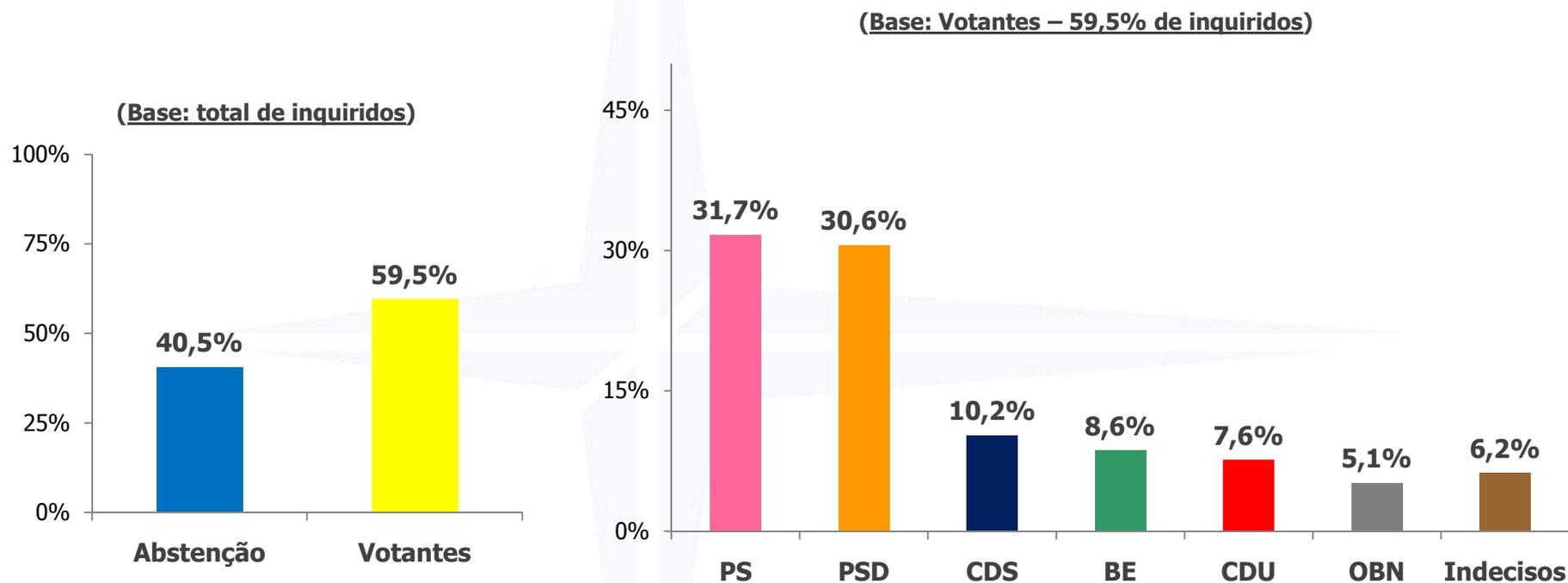
1. Intenção de Voto Legislativo

Intenção de Voto Legislativo



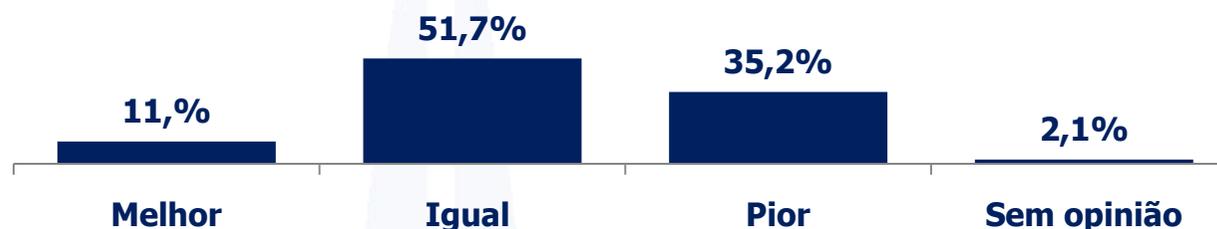
Nota1: O/B/N corresponde a "outro(s)", "votos em branco" e "votos nulos";

Intenção de Voto Legislativo

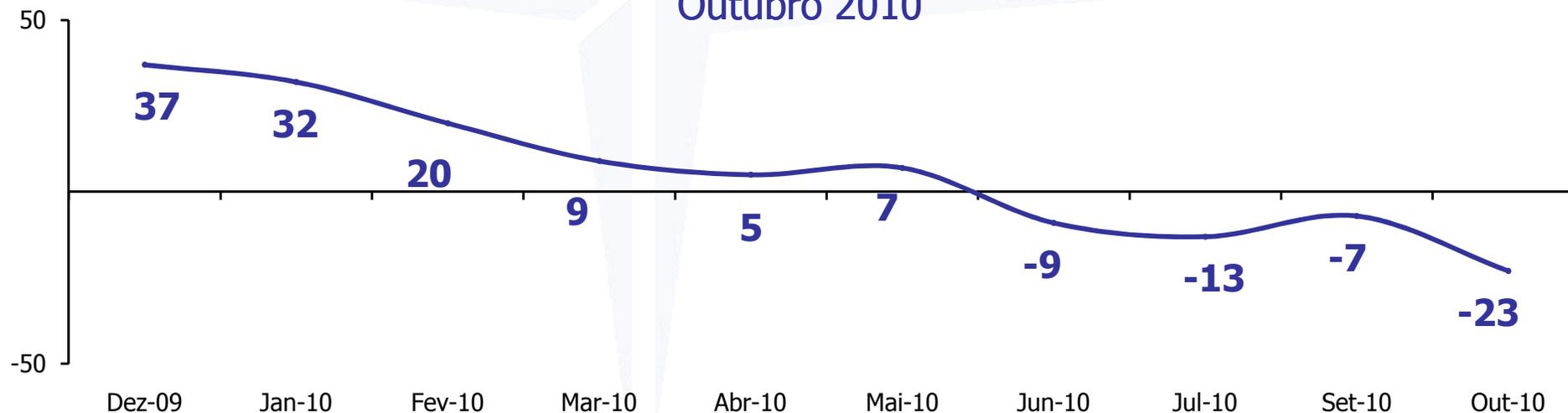


Expectativas no Governo de José Sócrates em Outubro de 2010

Há sempre uma ideia, uma expectativa em relação ao que se espera do Governo e aquilo que esse governo faz na prática. Diga-me, em relação ao que esperava do actual governo, acha que este governo de José Sócrates está a governar:

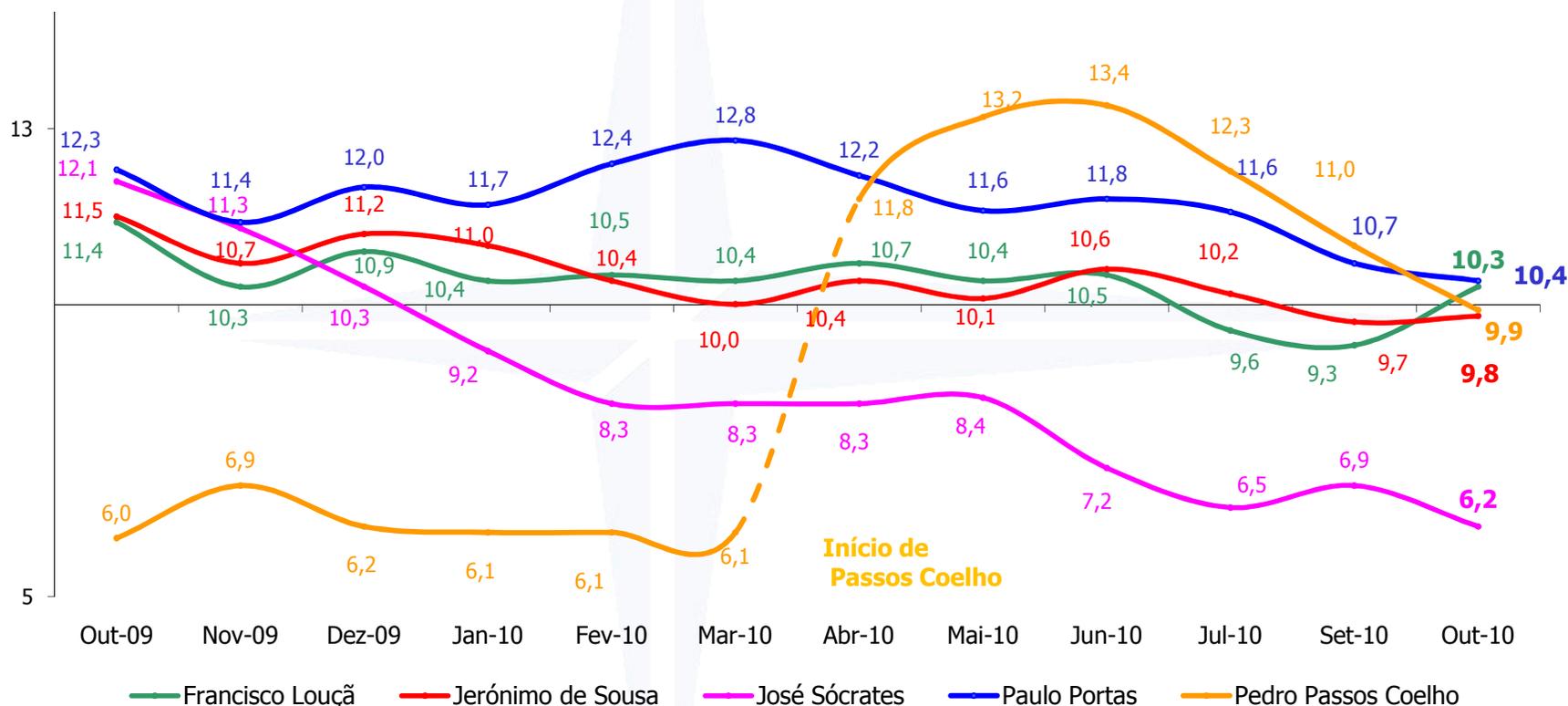


Índice de Expectativas no Governo de José Sócrates – Dezembro 2009 a Outubro 2010



Avaliação dos Líderes Partidários dos Principais Partidos Políticos – Outubro 2010 (1)

(notas de 0 a 20)



(1) Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "bem", -3 corresponde a "mal", +1 corresponde a "assim-assim" e -1 corresponde a "sem opinião". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre 0 e 20.

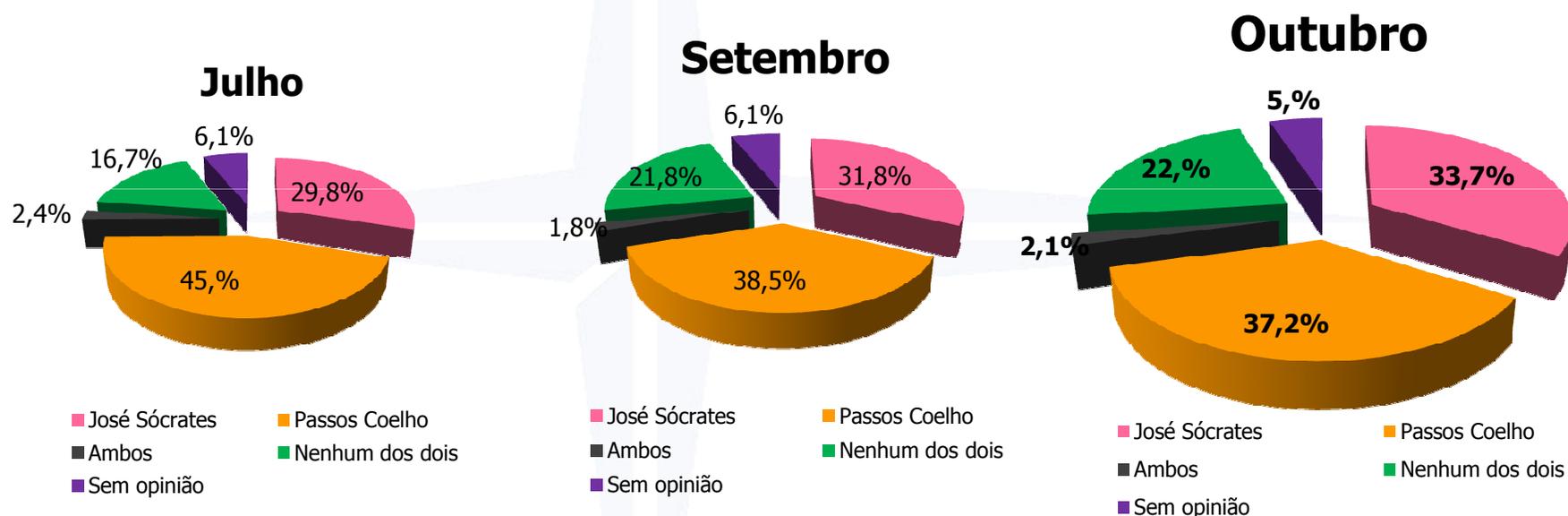
Popularidade dos Ministros

Popularidade dos Ministros <u>Setembro 2010</u>	2009	2010								
	Dez	Jan	Fev	Mar	Abril	Mai	Junho	Julho	Set.	Out.
Alberto Martins	9,1	9,1	9,5	9,3	9,4	9,6	9,8	10,2	9,7	10,0
Ana Jorge	12,5	11,1	11,0	10,2	9,4	10,0	11,0	10,8	11,0	11,1
António Mendonça	9,3	8,9	9,1	9,5	9,6	9,1	9,3	9,0	9,4	9,3
António Serrano	9,3	9,7	9,7	9,8	9,8	9,5	9,7	9,8	9,7	9,7
Augusto Santos Silva	9,8	9,7	9,8	10,0	9,9	10,0	10,0	9,8	9,7	10,0
Dulce Pássaro	10,0	10,2	10,1	10,0	9,9	10,1	10,0	9,9	10,0	9,8
Gabriela Canavilhas	10,0	9,9	10,2	10,0	10,1	10,1	10,3	10,4	10,2	10,2
Helena André	10,2	9,9	9,8	9,7	9,6	9,8	9,6	9,7	9,9	10,0
Isabel Alçada	12,5	12,5	12,2	11,5	11,6	11,1	10,8	10,1	10,2	9,9
Jorge Lação	10,0	10,0	10,0	9,9	10,0	10,0	10,0	9,6	9,8	9,9
Luís Amado	10,7	11,0	10,7	10,6	10,7	10,5	10,6	11,0	10,7	11,1
Mariano Gago	10,0	10,0	10,0	10,1	10,1	10,1	10,0	10,1	10,1	10,0
Pedro Silva Pereira	10,0	10,0	10,0	9,9	10,0	9,9	10,0	9,8	10,0	9,9
Rui Pereira	9,6	9,6	9,9	9,8	9,8	9,8	9,9	10,1	10,0	9,9
Teixeira dos Santos	8,7	8,7	8,3	9,5	9,9	10,2	8,7	10,0	9,9	9,4
Vieira da Silva	8,4	9,5	9,6	10,2	10,2	10,2	10,1	9,7	9,9	9,8

A nota de cada ministro é calculada dividindo por dez a diferença entre MELHOR e PIOR e somando dez ao quociente. As percentagens de MELHOR e PIOR foram recalculadas unicamente sobre os respectivos respondentes, retirando, portanto, os entrevistados que não expressaram qualquer opinião.

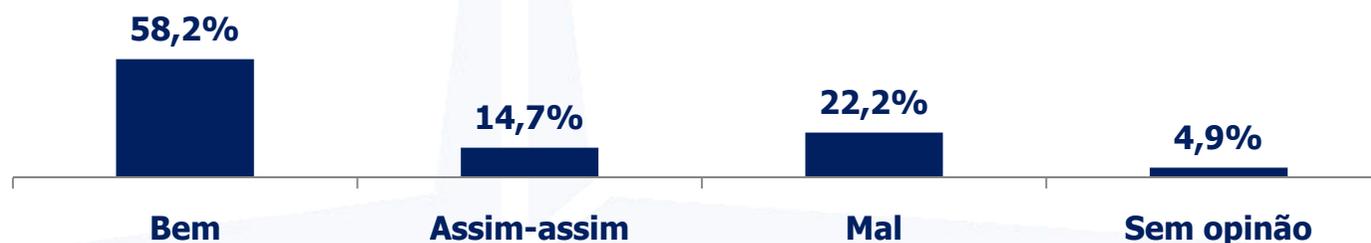
Confiança para Primeiro Ministro

Em quem é que tem maior confiança para Primeiro-Ministro:



Avaliação da Actuação de Cavaco Silva na Presidência da República em Outubro de 2010

Falemos agora da actuação do Presidente da República Cavaco Silva. Na sua opinião, nos últimos 30 dias, Cavaco Silva tem actuado:



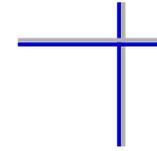
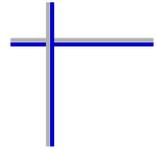
Avaliação da Actuação de Cavaco Silva na Presidência da República – Outubro 09/10 (nota de 0 a 20) (1)



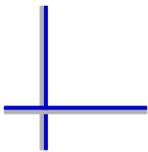
(1) Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "bem", -3 corresponde a "mal", +1 corresponde a "assim-assim" e -1 corresponde a "sem opinião". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre 0 e 20.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: jdsa@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt



Sondagem Aximage: *Eleições presidenciais*



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: indivíduos inscritos nos cadernos eleitorais em Portugal com telefone fixo no lar ou possuidor de telemóvel.

Amostra: aleatória e estratificada (região, habitat, sexo, idade, escolaridade, actividade e voto legislativo) e representativa do universo e foi extraída de um sub-universo obtido de forma idêntica. A amostra teve **600** entrevistas efectivas: **275** a homens e **325** a mulheres; **141** no interior, **233** no litoral norte e **226** no litoral centro sul; **170** em aldeias, **200** em vilas e **230** em cidades. proporcionalidade pelas variáveis de estratificação é obtida após reequilibragem amostral.

Técnica: Entrevista telefónica por C.A.T.I., tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 1 e 4 de Outubro de 2010, com uma taxa de resposta de 71,9%.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com 600 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,020** (ou seja, uma "margem de erro" - a 95% - de 4,0%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Jorge de Sá e de João Queiroz.

NOTAS IMPORTANTES PARA A EDIÇÃO DA SONDAAGEM:

1. Ver tabela da página seguinte; 2. A publicação da sondagem deve incluir o texto das perguntas.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

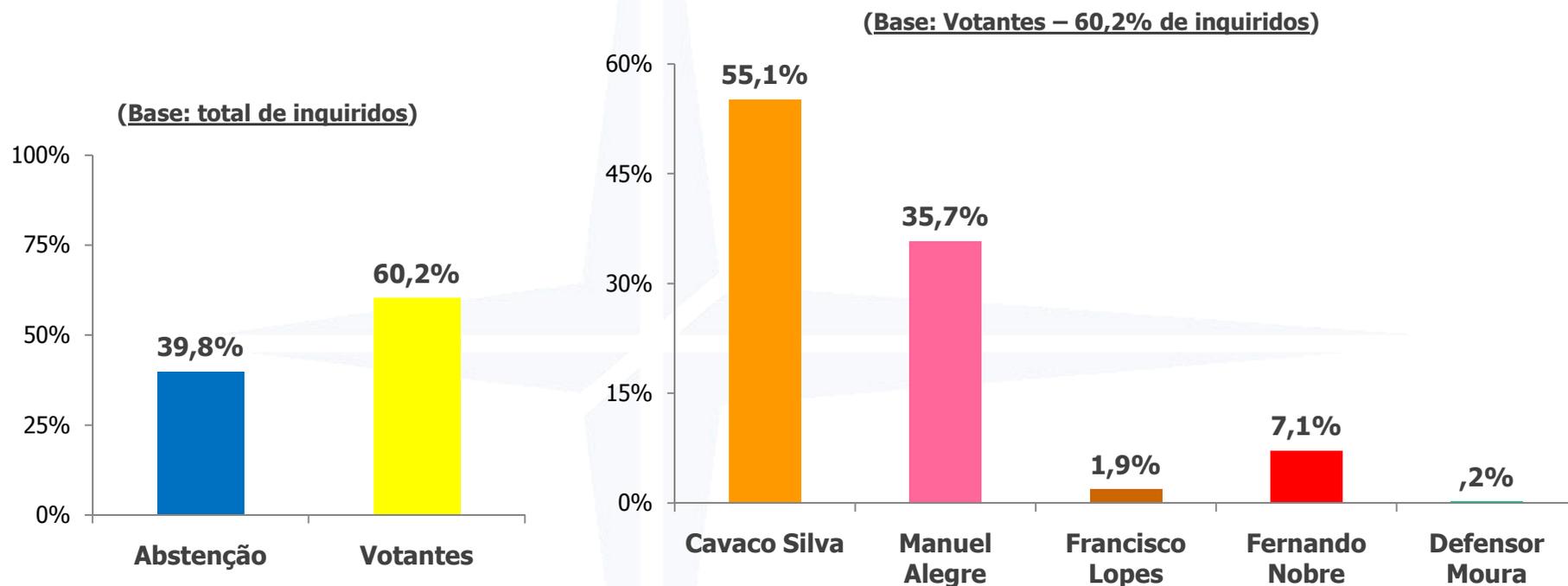
Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada (*)	"Margem de erro"
Total		600	600	0,040
Voto Legislativo 2009	Abstenção	239	242	0,063
	PS	129	131	0,086
	PSD	106	104	0,095
	CDS	39	37	0,157
	BE	40	35	0,155
	CDU	26	28	0,192
	OBN	21	22	0,214
Região	Interior	141	145	0,083
	Litoral Norte	233	234	0,064
	Litoral Centro Sul	226	221	0,065
Habitat	Aldeias	170	168	0,075
	Vilas	200	205	0,069
	Cidades	230	227	0,065
Sexo	Masculino	275	280	0,059
	Feminino	325	320	0,054
Idade	18-29	131	136	0,086
	30-44	170	164	0,075
	45-59	133	138	0,085
	60 ou mais	166	162	0,076
Actividade	Activos	386	393	0,050
	Não activos	214	207	0,067
Escolaridade	Até completa	367	361	0,051
	Mais que completa	233	239	0,064

NOTA 1: Estes valores devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

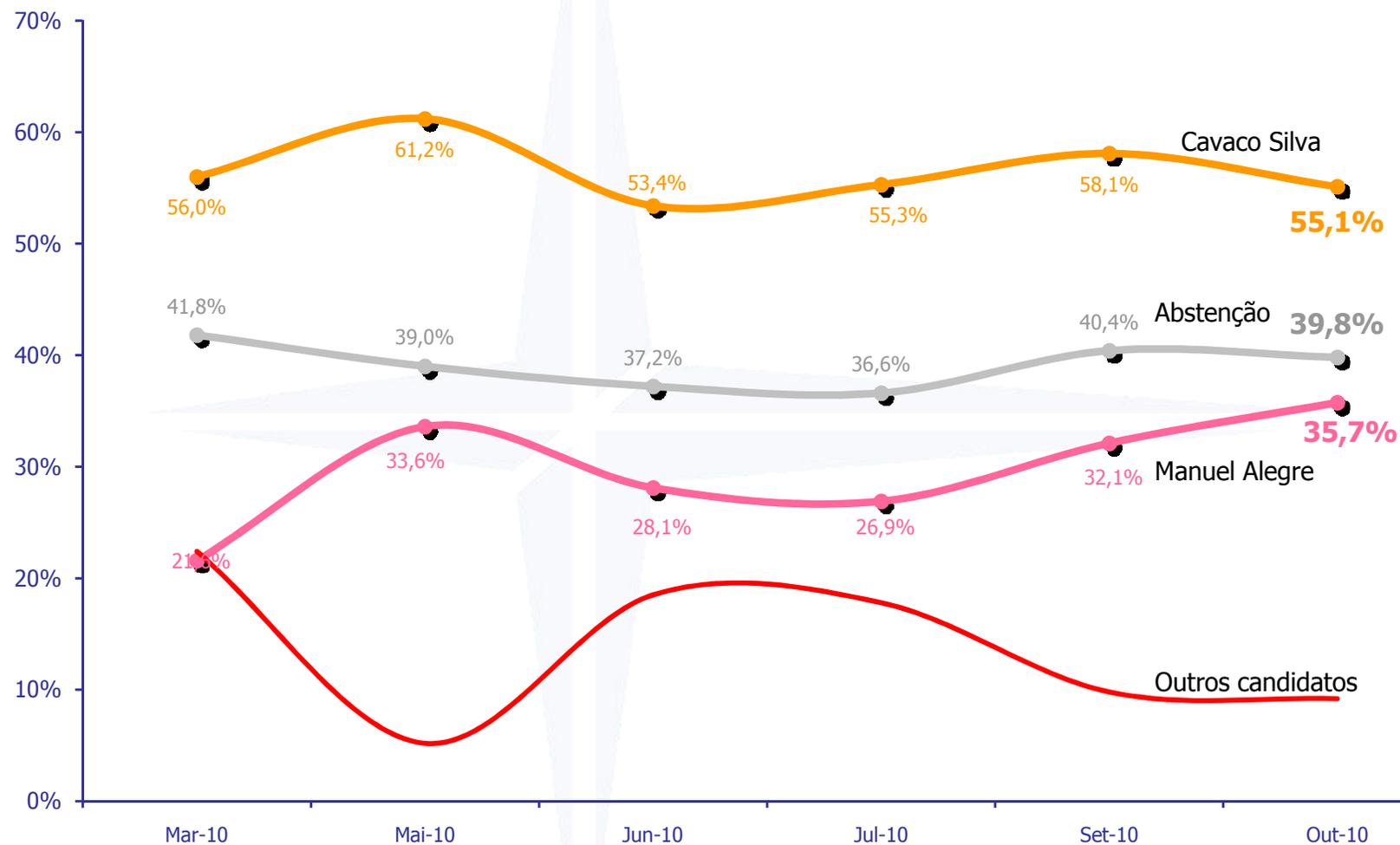
NOTA 2: Nas tabelas que são apresentadas adiante as percentagens que dizem respeito às categorias CDU, CDS e BE devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira.

Intenção de Voto nas Presidenciais



Evolução da Intenção de Voto nas Presidenciais



Nota: a percentagem de abstenção tem por base o total de eleitores, enquanto que as percentagens de cada candidato têm por base o total de votos expressos no total dos candidatos (Cavaco Silva + Manuel Alegre + Outros candidatos = 100%).

Segmentação da intenção de voto nas próximas eleições presidenciais

(% horizontais; total de inquiridos)		Abstenção	Cavaco Silva	Manuel Alegre	Francisco Lopes	Fernando Nobre	Defensor Moura
Total		39,8	33,2	21,5	1,1	4,3	0,1
Voto legislativo 2009	Abstenção	72,6	10,6	15,6	0,0	1,0	0,2
	PS	19,1	33,5	43,7	0,0	3,6	0,1
	PSD	12,2	82,7	2,4	0,0	2,7	0,0
	CDS	13,2	55,3	2,6	0,0	28,9	0,0
	BE	27,1	22,5	34,7	3,1	12,6	0,0
	CDU	5,6	29,3	45,1	20,0	0,0	0,0
Região	Interior	44,3	34,1	17,3	0,3	4,0	0,0
	Litoral Norte	31,8	37,5	23,3	0,4	7,0	0,0
	Litoral Centro Sul	44,7	28,5	22,4	2,3	1,8	0,3
Habitat	Aldeias	30,8	39,3	27,6	0,3	2,0	0,0
	Vilas	40,1	37,4	12,5	2,2	7,8	0,0
	Cidades	46,1	24,9	25,2	0,8	2,7	0,3
Sexo	Masculino	33,2	32,3	26,8	1,5	5,9	0,3
	Feminino	45,8	34,0	16,7	0,8	2,7	0,0
Idade	18-29	32,3	24,2	34,3	0,0	9,2	0,0
	30-44	48,6	32,7	14,1	1,0	3,2	0,4
	45-59	38,0	30,0	26,5	1,7	3,8	0,0
	60 ou mais	38,7	43,9	14,0	1,7	1,7	0,0
Escolaridade	Até completa	41,9	33,5	20,7	1,1	2,8	0,0
	+que completa	36,6	32,7	22,7	1,2	6,5	0,3
Actividade	Activos	38,4	31,2	24,1	1,1	5,1	0,1
	Não activos	42,3	36,5	17,1	1,2	2,9	0,0

Nota: Para efeitos de comparação, neste quadro a abstenção é considerada a par dos candidatos, de forma a que, em cada linha, a soma seja de 100%

2. Eleições Presidenciais – 2ª volta com 2 candidatos

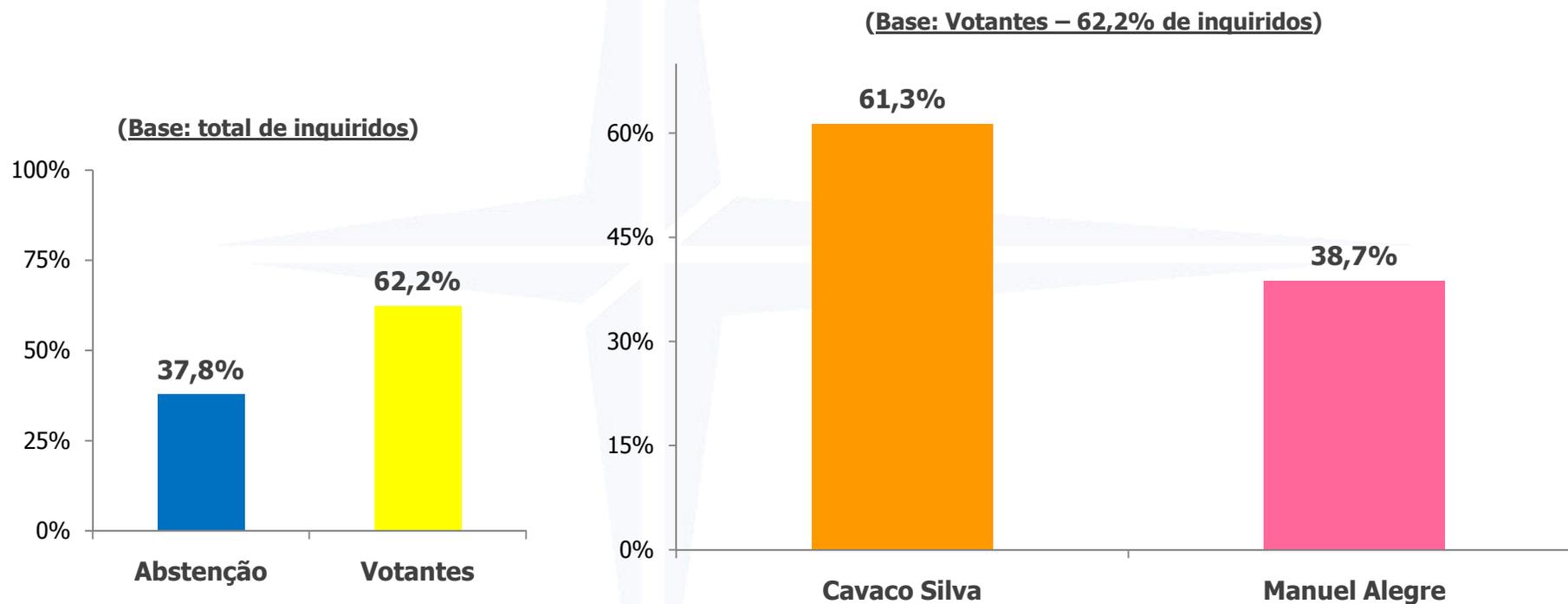
Possível 2ª volta nas Presidenciais

P. Imagine que nas próximas eleições presidenciais havia uma segunda volta entre Cavaco Silva e Manuel Alegre. Nesse caso em que só poderia escolher entre não votar ou votar entre esses dois candidatos o que faria? Diga-me:

Votava em Cavaco Silva

Votava em Manuel Alegre

Não iria votar



Segmentação da intenção de voto numa possível 2ª volta das Presidenciais

(% horizontais; total de inquiridos)		Abstenção	Cavaco Silva	Manuel Alegre
Total		37,8	38,1	24,1
Voto legislativo 2009	Abstenção	69,9	11,6	18,5
	PS	20,0	35,0	45,0
	PSD	6,2	90,9	2,9
	CDS	11,4	86,0	2,6
	BE	25,4	32,4	42,2
	CDU	12,8	30,1	57,1
Região	Interior	43,2	32,1	24,7
	Litoral Norte	32,0	45,0	23,0
	Litoral Centro Sul	40,2	35,1	24,7
Habitat	Aldeias	27,4	40,9	31,7
	Vilas	36,1	47,3	16,6
	Cidades	47,0	27,8	25,2
Sexo	Masculino	32,7	38,4	28,9
	Feminino	42,5	37,8	19,7
Idade	18-29	35,7	27,3	37,0
	30-44	47,6	38,3	14,1
	45-59	29,5	37,3	33,2
	60 ou mais	37,0	47,5	15,5
Escolaridade	Até completa	37,8	39,3	22,9
	+que completa	37,9	36,3	25,8
Actividade	Activos	34,5	38,2	27,3
	Não activos	43,6	37,8	18,6

Nota: Para efeitos de comparação, neste quadro a abstenção é considerada a par dos candidatos, de forma a que, em cada linha, a soma seja de 100%



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: jdsa@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt