

Concelho de Oeiras

Sondagem de opinião

Relatório

SGEST, Lda.

Acreditada pela ERC

Membro *corporate* da European Society Opinion and Market Research/ICC

ESOMAR^{'13}
| corporate

Maio 2013

930/Sgest

INDICE

1. Problemas do concelho	3
1.1. Queijas e Carnaxide.....	3
1.2. Oeiras, Paço de Arcos e Caxias.....	3
1.3. Porto Salvo	4
1.4. Barcarena	4
1.5. Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada.....	4
2. Avaliação da competitividade de Francisco Moita Flores, Marcos Sá, Daniel Branco, Paulo Vistas, Paulo Freitas do Amaral.....	6
2.1. Notoriedade dos candidatos.....	6
2.2. Simpatiza mais ou tem mais afinidade com cada uma dos candidatos do que com os restantes	9
2.3. Competência dos candidatos	12
2.4. Atribuição de votos à lista apresentada.....	16
Anexos	18
A.1. Questionário	18
A.2. Metodologia	21

RESULTADOS DA SONDAÇÃO DE OPINIÃO

1. Problemas do concelho

Os principais problemas do concelho de Oeiras ou do lugar onde vive que é necessário resolver, para que a população viva melhor, são na opinião de maiores percentagens, superiores a 5%¹, desta mesma população, os seguintes:

Recolha lixo /lixo/limpeza das ruas/ecopontos	12,3
Espaços verdes / manutenção espaços verdes / árvores	9,8
Estradas arrançadas / estradas / sinalização trânsito / acessibilidades	7,1
Estacionamento	7,0
Centro saúde / hospital / médicos família	6,7
Transportes públicos / minibus	6,6

A população de cada uma das freguesias do concelho de Oeiras refere alguns destes mesmos problemas com maiores percentagens, com algumas diferenças nos seus valores, e outros que são específicos de cada uma delas, como mostram os valores a seguir indicados e no quadro 1.

1.1. Queijas e Carnaxide

Centro saúde / hospital / médicos de família	22,5
Recolha lixo /lixo/limpeza das ruas/ecopontos	12,9
Estradas arrançadas / estradas / sinalização trânsito / acess.	10,5
Estacionamento	9,2
Espaços verdes / manutenção espaços verdes / árvores	7,0
Jardim infantil / manutenção parques infantis	6,3

1.2. Oeiras, Paço de Arcos e Caxias

Recolha lixo /lixo/limpeza das ruas/ecopontos	12,1
Espaços verdes / manutenção espaços verdes / árvores	10,4
Estacionamento	5,3
Transportes públicos / minibus	5,1

¹ 1% do total equivale a cerca de 1470 eleitores

1.3. Porto Salvo

Transportes públicos / minibus	10,2
Estradas arrançadas / estradas / sinalização trânsito / acess.	7,5
Policiamento / segurança	7,2
Ruas /arruamentos / iluminação / passeios danificados	6,2
Recolha lixo /lixo/limpeza das ruas/ecopontos	5,3
Saneamento básico	5,3

1.4. Barcarena

Transportes públicos / minibus	23,5
Estradas arrançadas / estradas / sinalização trânsito / acess.	12,4
Espaços verdes / manutenção espaços verdes / árvores	8,2
Policiamento / segurança	7,4
Centro saúde / hospital / médicos família	6,0
Estacionamento	5,8

1.5. Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada

Recolha lixo /lixo/limpeza das ruas/ecopontos	16,2
Espaços verdes / manutenção espaços verdes / árvores	12,9
Estacionamento	9,9
Estradas arrançadas / estradas / sinalização trânsito / acess.	8,5
Ruas /arruamentos / iluminação / passeios danificados	6,3
Transportes públicos / minibus	6,0
Trânsito / controle de velocidade /passadeiras	5,0

1. Percentagem de população com 18 e mais anos de cada freguesia e do total que indicou cada um dos problemas do concelho ou do local onde vive

	Freguesias*					Total
	Queijas e Carnaxide	Oeiras, Paço de Arcos e Caxias	Porto Salvo	Barcarena	Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada	
Recolha lixo /lixo/limpeza das ruas/ecopontos	12,9	12,1	5,3	4,3	16,2	12,3
Espaços verdes / manutenção espaços verdes / árvores	7,0	10,4	4,7	8,2	12,9	9,8
Estradas arrançadas / estradas / sinalização trânsito / acess.	10,5	2,7	7,5	12,4	8,5	7,1
Estacionamento	9,2	5,3	0	5,8	9,9	7,0
Centro saúde / hospital / médicos de família	22,5	1,5	0	6,0	4,0	6,7
Transportes públicos / minibus	2,3	5,1	10,2	23,5	6,0	6,6
Ruas /arruamentos / iluminação / passeios danificados	3,2	2,7	6,2	4,8	6,3	4,3
Policimento / segurança	1,7	4,1	7,2	7,4	2,8	3,8
Trânsito / controle de velocidade /passadeiras	4,8	2,4	0	2,3	5,0	3,4
Apoio população idosa / centro dia / lares	1,2	2,6	2,7	4,2	2,6	2,4
Jardim infantil / manutenção parques infantis	6,3	0	2,3	0	2,6	2,2
Encerramento CTT	0	1,5	0	4,1	3,6	1,9
Emprego /trabalho/ desemprego	1,3	2,2	0,6	4,0	1,4	1,8
Saneamento básico	0	1,2	5,3	0	2,5	1,6
Casas degradadas / centro histórico degradado	0,7	1,0	1,8	1,2	2,7	1,5
Ribeira suja / transborda	1,9	0,6	3,0	0	1,4	1,3
Supermercados	0	1,4	1,9	0,7	0	0,7
Creches e infantários	0	0,3	0	0	1,0	0,4
Outros	11,6	16,7	25,2	7,1	17,1	15,8
Tudo mal/ muitos problemas	0,5	0	0	0	0	0,1
Tudo bem/ nada/ nenhum	20,9	32,3	28,4	20,8	19,8	25,2
Ns/Nr	6,1	12,6	5,8	8,7	9,1	9,4
Total ²	29458	51715	12367	11313	42239	147092

² Número de eleitores inscritos em 31.12.20012

2. Avaliação da competitividade de Francisco Moita Flores, Marcos Sá, Daniel Branco, Paulo Vistas, Paulo Freitas do Amaral

2.1. Notoriedade dos candidatos

Francisco Moita Flores/PSD é conhecido por **94,9%** da população do concelho de Oeiras, com 18 e mais anos, seguido de **Paulo Vistas/OMAF 40,0%**, de **Paulo Freitas do Amaral/CDS 38,3%**, de **Marcos Sá/PS 38,0%**, de **Daniel Branco/PCP/PEV 13,2%**.

	Sim	Não
1. Francisco Moita Flores	94,9	5,1
4. Paulo Vistas	40,0	60,0
5. Paulo Freitas do Amaral	38,3	61,7
2. Marcos Sá	38,0	62,0
3. Daniel Branco	13,2	86,7

Francisco Moita Flores é o candidato conhecido por maiores percentagens de população em todas as freguesias, seguido, com percentagens bastante mais baixas, de Paulo Freitas do Amaral/CDS em Queijas e Carnaxide, e em Algés, Linda-a-Velha e Cruz Quebrada; de Paulo Vistas em Oeiras, Paço de Arcos e Caxias, e Porto Salvo, e de Marcos Sá/PS em Barcarena.

2. Conhecimento dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada uma das freguesias e total

	Freguesias					Total
	Queijas e Carnaxide	Oeiras, Paço de Arcos e Caxias	Porto Salvo	Barcarena	Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada	
1. Francisco Moita Flores	93,1	94,0	95,7	99,3	95,8	94,9
2. Marcos Sá	34,4	35,8	50,2	49,1	36,5	38,0
3. Daniel Branco	11,8	17,7	9,3	7,6	11,3	13,2
4. Paulo Vistas	37,4	47,6	62,8	37,6	26,3	40,0
5. Paulo Freitas do Amaral	41,9	32,1	32,4	32,5	46,7	38,3
Total	29458	51715	12367	11313	42239	147092

*A margem de erro das opiniões de cada uma das freguesias aumenta com a diminuição da amostra

Francisco Moita Flores/PSD é conhecido por maiores percentagens de homens e de mulheres, seguido de Paulo Freitas do Amaral/CDS nas mulheres e de Paulo Vistas nos homens.

3. Conhecimento dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada sexo

	Sexo		Total
	Homens	Mulheres	
1. Francisco Moita Flores	96,1	93,8	94,9
2. Marcos Sá	45,7	31,4	38,0
3. Daniel Branco	11,8	14,4	13,2
4. Paulo Vistas	46,1	34,8	40,0
5. Paulo Freitas do Amaral	31,3	44,3	38,3
Total	67662	79430	147092

Francisco Moita Flores/PSD é conhecido por maiores percentagens de população de todos os grupos de idade, seguido de Paulo Vistas/OMAF, exceto no grupo de 18 a 24 anos em que é seguido de Paulo Freitas do Amaral/CDS.

4. Conhecimento dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada grupo de idade

	Grupos de Idade				Total
	18 a 24	25 a 49	50 a 64	65 e mais	
1. Francisco Moita Flores	88,7	94,4	97,1	95,4	94,9
2. Marcos Sá	39,2	43,1	37,3	28,7	38,0
3. Daniel Branco	2,9	13,9	14,4	14,1	13,2
4. Paulo Vistas	24,5	40,6	45,9	37,4	40,0
5. Paulo Freitas do Amaral	54,2	35,6	38,3	38,0	38,3
Total	11767	63250	38244	33831	147092

A população de todos os níveis de instrução conhece com maiores percentagens Francisco Moita Flores/PSD, seguido de Paulo Vistas/OMAF, exceto na que possui o ensino secundário em que é seguido de Paulo Freitas do Amaral/CDS.

5. Conhecimento dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada nível de instrução

	Níveis de Instrução				Total
	1º ciclo ou menos	2º/3º ciclos	Secundário	Superior	
1. Francisco Moita Flores	90,9	95,8	95,4	96,2	94,9
2. Marcos Sá	27,4	33,1	33,2	49,0	38,0
3. Daniel Branco	12,9	17,6	13,3	11,7	13,2
4. Paulo Vistas	36,1	42,4	41,7	39,7	40,0
5. Paulo Freitas do Amaral	34,3	36,7	44,1	36,4	38,3
Total	28547	19736	43432	55376	147092

Os eleitores de todas as candidaturas dos partidos às EAL para a Câmara, em 2009, conhecem com maiores percentagens Francisco Moita Flores/PSD, seguido de Marcos Sá/PS nos eleitores do PS, e do PCP/PEV, e de Paulo Vistas/OMAF nos eleitores do OMAF e do BE, e de Paulo Freitas do Amaral/CDS nos eleitores do PSD+CDS.

6. Conhecimento dos candidatos pelos eleitores de cada candidatura nas EAL para a Câmara, em 2009

	Eleitores 2009									Total
	PS	PSD+CDS	PCP/PEV	BE	OMAF	Br/nulos	Não t. idade	Não votaram	NR	
1. Francisco Moita Flores	100	96,9	100	100	95,1	100	79,6	90,8	96,1	94,9
2. Marcos Sá	59,2	32,9	60,8	44,6	35,9	54,4	38,2	25,2	37,6	38,0
3. Daniel Branco	12,0	10,6	12,0	0	10,8	5,6	2,7	14,4	20,8	13,2
4. Paulo Vistas	49,6	32,7	25,5	64,9	43,9	51,8	30,9	30,8	39,5	40,0
5. Paulo Freitas do Amaral	54,6	38,4	22,4	63,4	36,0	29,0	44,7	27,0	43,5	38,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.2. Simpatiza mais ou tem mais afinidade com cada uma dos candidatos do que com os restantes

Francisco Moita Flores/PSD é o candidato que **31,6%** da população, que o conhece ou ouviu falar, acha que está mais perto da sua maneira de pensar ou com o qual simpatiza mais, do que com qualquer dos outros. Seguem-se-lhe **Paulo Vistas/OMAF 8,7%**, **Paulo Freitas do Amaral/CDS/BE 4,1%**, **Marcos Sá/PS 2,8%**, **Daniel Branco/PCP/PEV 0,5%**.

1. Francisco Moita Flores	31,6
4. Paulo Vistas	8,7
5. Paulo Freitas do Amaral	4,1
2. Marcos Sá	2,8
3. Daniel Branco	0,5
Nenhum	52,3
Não sabe	31,6

Simpatizam ou têm maior afinidade com Francisco Moita Flores/PSD, do que com cada um dos restantes candidatos, maior percentagem de população de todas as freguesias, exceto da freguesia de Porto Salvo, onde Paulo Vistas/OMAF obteve esta maior percentagem.

7. Simpatia ou afinidade com os candidatos com a população com 18 e mais anos de cada uma das freguesias e total

	Freguesias					Total
	Queijas e Carnaxide	Oeiras, Paço de Arcos e Caxias	Porto Salvo	Barcarena	Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada	
1. Francisco Moita Flores	40,0	28,6	17,7	23,4	35,9	31,6
2. Marcos Sá	6,1	2,5	3,1	1,2	1,2	2,8
3. Daniel Branco	0	0,9	1,2	0	0,4	0,5
4. Paulo Vistas	5,5	10,6	23,9	11,3	3,5	8,7
5. Paulo Freitas do Amaral	1,6	1,5	1,4	1,3	10,3	4,1
Nenhum, não sabe	46,7	55,8	52,8	62,8	48,7	52,3
Total	28011	49696	11930	11230	41233	142100

Os homens e as mulheres simpatizam mais ou tem maior afinidade com Francisco Moita Flores/PSD do que com cada um dos restantes candidatos.

8. Simpatia ou afinidade com os candidatos com a população com 18 e mais anos de cada sexo

	Sexo		Total
	Homens	Mulheres	
1. Francisco Moita Flores	24,9	37,4	31,6
2. Marcos Sá	4,7	1,1	2,8
3. Daniel Branco	0,7	0,4	0,5
4. Paulo Vistas	10,8	6,9	8,7
5. Paulo Freitas do Amaral	2,9	5,1	4,1
Nenhum, não sabe	56	49,1	52,3
Total	65507	76594	142100

A população de todos os grupos de idade simpatiza mais ou tem maior afinidade com Francisco Moita Flores/PSD do que com cada um dos restantes candidatos.

9. Simpatia ou afinidade com os candidatos com a população com 18 e mais anos de cada grupo de idade

	Grupos de Idade				Total
	18 a 24	25 a 49	50 a 64	65 e mais	
1. Francisco Moita Flores	39,4	26,9	31,0	38,6	31,6
2. Marcos Sá	0	2,8	4,2	2,0	2,8
3. Daniel Branco	0	0	0,4	1,8	0,5
4. Paulo Vistas	3,0	8,7	8,7	10,7	8,7
5. Paulo Freitas do Amaral	8,2	2,7	5,9	3,0	4,1
Nenhum, não sabe	49,4	58,9	49,7	43,9	52,3
Total	11367	60605	37674	32456	142100

A população de todos os níveis de instrução simpatiza mais ou tem maior afinidade com Francisco Moita Flores/PSD do que com cada um dos restantes candidatos.

10. Simpatia ou afinidade com os candidatos com a população com 18 e mais anos de cada nível de instrução

	Níveis de Instrução				Total
	1º ciclo ou menos	2º/3º ciclos	Secundário	Superior	
1. Francisco Moita Flores	34,2	28,2	37,0	27,4	31,6
2. Marcos Sá	3,7	0,8	1,5	4,0	2,8
3. Daniel Branco	2,2	0	0,3	0	0,5
4. Paulo Vistas	12,6	10,2	7,5	7,2	8,7
5. Paulo Freitas do Amaral	3,4	7,4	3,5	3,6	4,1
Nenhum, não sabe	43,9	53,5	50,1	57,7	52,3
Total	27260	19222	41723	53895	142100

Os eleitores de todas as candidaturas nas EAL para a Câmara, em 2009, simpatizam mais ou tem maior afinidade com Francisco Moita Flores /PSD do que com cada um dos restantes candidatos.

11. Simpatia ou afinidade com os candidatos com os eleitores de cada candidatura nas EAL para a Câmara, em 2009

	Eleitores 2009									Total
	PS	PSD	PCP/ PEV	BE	OMA F	Br/nulos	Não t. idade	Não votaram	NR	
1. Francisco Moita Flores	29,6	55,9	31,2	16,3	39,6	21,6	38,6	21,9	24,2	31,6
2. Marcos Sá	16,1	2,2	22,2	0	2,0	0	0	0	0	2,8
3. Daniel Branco	0	0	9,2	0	0,3	0	0	1,2	0	0,5
4. Paulo Vistas	8,4	1,5	2,7	0	16,5	7,1	2,8	5,9	5,9	8,7
5. Paulo Freitas do Amaral	7,5	4,3	0	0	3,4	8,9	15,2	2,5	2,4	4,1
Nenhum, não sabe	38,4	36	34,7	83,7	38,2	62,4	43,3	68,5	67,5	52,3
Total	100	100	100	100	100	100	100	100	100	100

2.3. Competência dos candidatos

Na opinião de **46,8%** da população com 18 e mais anos, que conhece **Paulo Vistas/OMAF**, ele é muitíssimo, muito ou razoavelmente competente para gerir a câmara e resolver os problemas da população do concelho de Oeiras.

Consideram as restantes candidatos muitíssimo, muito ou razoavelmente competentes para resolver os problemas da população do concelho de Oeiras, as seguintes percentagens da mesma população que conhece cada um deles: **Francisco Moita Flores/PSD 41,8%**, **Paulo Freitas do Amaral/CDS 34,4%**, **Marcos Sá/PS 26,9%**, e **Daniel Branco/PCP/PEV 16,8%**.

	5- Muitíssimo	4- Muito	3-Razoável	2 -Pouco	1- Nada	Não sabe	Valor médio
1. Francisco Moita Flores	4,2	20,3	17,3	5,7	6,4	46,2	3,19
2. Marcos Sá	1,8	5,2	19,9	4,2	3,2	65,7	2,95
3. Daniel Branco	1,6	2,2	13	1,9	0,0	81,3	3,19
4. Paulo Vistas	7,7	18,6	20,5	6,1	3,9	43,2	3,35
5. Paulo Freitas do Amaral	6,5	8,5	19,4	6,6	4,2	54,8	3,14

Os valores médios da avaliação da competência dos candidatos para resolver os problemas da população do concelho de Oeiras, pela mesma população que os conhece, mediante a escala alfanumérica de 1 – nada competente a 5 – muitíssimo competente, são os seguintes: **Paulo Vistas/OMAF 3,35**, **Francisco Moita Flores/PSD 3,19**, **Daniel Branco/PCP/PEV 3,19**, **Paulo Freitas do Amaral/CDS 3,14**, **Marcos Sá/PS 2,95**.

Francisco Moita Flores/PSD obteve o valor médio de competência, mais elevado do que os restantes candidatos, junto da população que o conhece da freguesia de Queijas e Carnaxide.

Paulo Vistas/OMAF obteve os valores médios mais elevados do que os restantes candidatos junto da população que o conhece das freguesias de Oeiras/São Julião da Barra Paço de Arcos e Caxias, Barcarena, e Algés, Linda –a-Velha e Cruz Quebrada.

Marcos Sá/PS obteve o valor médio mais elevado do que os restantes candidatos junto da população que o conhece na freguesia de Oeiras/São Julião da Barra, Paço de Arcos e Caxias.

Daniel Branco/PCP/PEV e BE obtiveram o valor médio de competência mais elevado do que os restantes candidatos junto da população que o conhece da freguesia de Porto Salvo.

13. Avaliação, - valor médio na escala 1 a 5 -, da competência dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada uma das freguesias e total

	Freguesias					Total
	Queijas e Carnaxide	Oeiras, Paço de Arcos e Caxias	Porto Salvo	Barcarena	Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada	
1. Francisco Moita Flores	3,31	3,12	2,96	3,26	3,23	3,19
2. Marcos Sá	3,24	3,20	2,74	2,88	2,65	2,95
3. Daniel Branco	2,80	3,10	3,89	.	3,21	3,19
4. Paulo Vistas	3,29	3,20	3,80	3,47	3,30	3,35
5. Paulo Freitas do Amaral	2,88	3,15	2,56	3,10	3,31	3,14

Os homens que conhecem Paulo Vistas/OMAF atribuem-lhe um valor médio de competência, mediante a aplicação da escala alfanumérica 1- nada competente a 5 – muito competente, superior ao que atribuem aos restantes candidatos.

As mulheres que conhecem Francisco Moita Flores/PSD atribuem-lhe um valor médio de competência, mediante a aplicação da mesma escala, superior ao que atribuem aos restantes candidatos

14. Avaliação, - valor médio na escala 1 a 5 -, da competência dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada sexo

	Sexo		Total
	Homens	Mulheres	
1. Francisco Moita Flores	2,84	3,49	3,19
2. Marcos Sá	2,87	3,10	2,95
3. Daniel Branco	3,15	3,27	3,19
4. Paulo Vistas	3,32	3,42	3,35
5. Paulo Freitas do Amaral	2,98	3,25	3,14

A população com 25 a 49 anos, dos 50 a 64 anos e de 65 anos e mais que conhece Paulo Vistas/OMAF, atribui-lhe um valor médio de competência, com

base na escala alfanumérica 1- nada competente a 5 – muito competente, superior ao que é atribuído pelos que conhecem os restantes candidatos.

A população com 18 a 24 anos e anos que conhece Paulo Freitas do Amaral/CDS atribui-lhe um valor médio de competência, com base na mesma escala, superior ao que é atribuído pelos que conhecem os restantes candidatos.

15. Avaliação, - valor médio na escala 1 a 5 -, da competência dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada grupo de idade

	Grupos de Idade				Total
	18 a 24	25 a 49	50 a 64	65 e mais	
1. Francisco Moita Flores	3,56	3,11	2,99	3,45	3,19
2. Marcos Sá	3,03	2,93	2,81	3,20	2,95
3. Daniel Branco	3,00	3,00	2,81	3,88	3,19
4. Paulo Vistas	3,00	3,36	3,22	3,59	3,35
5. Paulo Freitas do Amaral	4,07	3,03	3,01	3,17	3,14

A população do 1º ciclo ou menos que conhece Daniel Branco/PCP/PEV, (pouco representativa), atribui-lhe um valor médio de competência, com base na escala alfanumérica 1- nada competente a 5 – muito competente, superior ao que atribui a população deste nível de instrução que conhece os restantes candidatos.

A população do 2º e 3º ciclos e do ensino secundário que conhece Francisco Moita Flores/PSD atribui-lhe um valor médio de competência, com base na escala alfanumérica 1- nada competente a 5 – muito competente, superior ao que atribui aos restantes candidatos.

A população com ensino superior que conhece Paulo Vistas/OMAF atribui-lhe um valor médio de competência, com base na mesma escala alfanumérica, superior ao que atribui aos restantes candidatos

16. Avaliação, - valor médio na escala 1 a 5 -, da competência dos candidatos pela população com 18 e mais anos de cada nível de instrução

	Níveis de Instrução				Total
	1º ciclo ou menos	2º/3º ciclos	Secundário	Superior	
1. Francisco Moita Flores	3,40	3,58	3,32	2,83	3,19
2. Marcos Sá	2,63	3,42	2,63	3,01	2,95
3. Daniel Branco	4,05	3,00	3,00	2,80	3,19
4. Paulo Vistas	3,71	3,25	3,31	3,28	3,35
5. Paulo Freitas do Amaral	3,34	3,28	3,08	3,05	3,14

Os eleitores da candidatura do PS às EAL para a Câmara, em 2009, que conhecem Marcos Sá/PS atribuem-lhe o valor médio mais elevado de competência para resolver os problemas da população do concelho de Oeiras.

Os eleitores da candidatura do PSD, nas mesmas eleições, que conhecem Francisco Moita Flores/PSD, atribuem-lhe o valor médio mais elevado de competência para resolver os problemas da população do concelho de Oeiras.

Os eleitores da candidatura do OMAF, nas mesmas eleições, que conhecem Paulo Vistas, atribuem-lhe o valor médio mais elevado de competência para resolver os problemas da população do concelho de Oeiras

17. Avaliação, - valor médio na escala 1 a 5 -, da competência dos candidatos pelos eleitores de cada candidatura nas EAL para a Câmara, em 2009

	Eleitores 2009									Total
	PS	PSD	PCP/PEV	BE	OMAF	Br/nu los	Não t. idade	Não votaram	NR	
1. Francisco Moita Flores	3,21	3,47	2,79	3,46	3,28	2,52	3,92	3,06	3,02	3,19
2. Marcos Sá	3,33	3,00	3,31	3,00	2,81	2,65	3,30	2,06	3,06	2,95
3. Daniel Branco	2,63	3,00	5,00	.	3,00	.	.	4,00	3,00	3,19
4. Paulo Vistas	3,28	3,24	3,31	3,00	3,75	2,65	3,23	3,14	3,01	3,35
5. Paulo Freitas do Amaral	3,37	3,34	1,00	.	3,00	3,81	4,39	2,79	2,99	3,14

2.4. Atribuição de votos às candidaturas apresentadas

Se houvesse eleições na data em que se realizou a sondagem iriam votar 78,1%³ dos eleitores do concelho de Oeiras. Estes votantes distribuiriam os seus votos pelas listas apresentadas com as percentagens a seguir indicadas.

Se, hoje, nas eleições para a Câmara concorressem uma lista do PSD liderada por Francisco Moita Flores, uma lista do PS liderada por Marcos Sá, uma lista da CDU/PCP/PEV liderada por Daniel Branco, uma lista do IOMAF liderada por Paulo Vistas, uma lista de CDS liderada por Paulo Freitas do Amaral, uma lista do Bloco de Esquerda, uma lista PCPT/MRPP, votariam **em Francisco Moita Flores/PSD 34,7%, em Paulo Vistas/IOMAF 17,9%, em Paulo Freitas do Amaral/CDS 5,4%, em Marcos Sá/PS 12,2%, em Daniel Branco/PCP/PEV 4,8%:**

F. Moita Flores/PSD	34,7
Marcos Sá/PS	12,2
Daniel Branco/PCP	4,8
Paulo Vistas/OMAF	17,9
Paulo F Amaral/CDS	5,4
BE	2,4
PCTP/MRPP	0,4
Branco/Nulo	5,7
Não sabe	15,5
Não responde	1,0

A análise dos resultados das intenções de voto mostra que já existe uma razoável concentração dos eleitores nas diferentes candidaturas às EAL para Câmara, em 2009, embora ainda não esteja consolidada.

De qualquer modo apresentamos uma previsão que reflete a atual indefinição sobretudo na percentagem de eleitores que responderam que votariam em branco ou nulo, mas que irão, em parte para, a abstenção e votarão nas candidaturas apresentadas ou em desenvolvimento.

³ Este valor está habitualmente inflacionado nas sondagens de opinião, pois não tem em conta fatores reais e psicológicos, que impedem a ida às urnas e os eleitores fantasma dos cadernos eleitorais

A distribuição dos não sabe e não responde foi efetuada proporcionalmente aos votos explícitos.

	EAL	Previsão
	2009	Maior_2013
F Moita Flores/PSD	16,3	41,5
Marcos Sá/PS	25,8	14,6
Daniel Branco/PCP	7,3	5,8
Paulo Vistas/OMAF	41,7	21,5
Paulo F Amaral/CDS		6,5
BE	3,9	2,9
PCTP/MRPP	0,6	0,4
Branco/Nulo	4,4	6,9
Total	100,0	100,0

Anexos**A.1. Questionário**

Questionário nº

A SGEST está a realizar um estudo para conhecer as suas opiniões sobre alguns problemas que interessam a toda a população do concelho de Oeiras. Agradecemos a sua opinião sobre algumas destes problemas. De acordo com a lei a sua opinião não pode ser dada a conhecer nominalmente sem o seu consentimento por escrito.

1. Em sua opinião quais são os problemas que é urgente resolver no concelho de Oeiras ou no lugar onde vive para que a população viva melhor?

7. Conhece ou ouviu falar

7.1. ...em Francisco Moita Flores?

7.2. ...e em Marcos Sá?

7.3. ... e em Daniel Branco

7.4. ... e em Paulo Vistas?

7.5. ... e em Paulo Freitas do Amaral?

	Sim	Não
1. Francisco Moita Flores	1	2
2. Marcos Sá	1	2
3. Daniel Branco	1	2
4. Paulo Vistas,	1	2
5. Paulo Freitas do Amaral	1	2

8. Qual destes candidatos que conhece ou ouviu falar – Francisco Moita Flores, Marcos Sá, Daniel Branco, Paulo Vistas e Paulo Freitas do Amaral, – está mais perto da sua maneira de pensar ou com o qual simpatiza mais?

1. Francisco Moita Flores	1
2. Marcos Sá	2
3. Daniel Branco	4
4. Paulo Vistas,	5
5. Paulo Freitas do Amaral	6

9. Em sua opinião... Perguntar para cada candidato que conhece, 7.1,1 a 7.1,5. (ALTERNAR A REFERÊNCIA A CADA NOME EM PRIMEIRO LUGAR)

9.1. ...acha que Francisco Moita Flores que conhece, é muitíssimo, muito, razoavelmente, pouco ou nada competente para gerir a Câmara de Oeiras e para resolver os problemas da população do concelho?

9.2... acha que Marcos Sá que conhece, é muitíssimo, muito, razoavelmente, pouco ou nada competente para gerir a Câmara de Oeiras e para resolver os problemas da população do concelho?

9.3. ... e acha que Daniel Branco que conhece, é muitíssimo, muito, razoavelmente, pouco ou nada para gerir a Câmara de Oeiras e para resolver os problemas da população do concelho?

9.4. ... e acha que Paulo Vistas que conhece, é muitíssimo, muito, razoavelmente, pouco ou nada para gerir a Câmara de Oeiras e para resolver os problemas da população do concelho?

9.5. ... e acha que Paulo Freitas do Amaral, que conhece, é muitíssimo, muito, razoavelmente, pouco ou nada para gerir a Câmara de Oeiras e para resolver os problemas da população do concelho

Candidatos	Muitíssimo	Muito	Razoável	Pouco	Nada	NS
------------	------------	-------	----------	-------	------	----

1. Francisco Moita Flores	5	4	3	2	1	6
2. Marcos Sá	5	4	3	2	1	6
3. Daniel Branco	5	4	3	2	1	6
4. Paulo Vistas	5	4	3	2	1	6
5. Paulo Freitas do Amaral	5	4	3	2	1	6

13. Se hoje houvesse eleições autárquicas para eleger aa Câmara de Oeiras e o seu Presidente, iria votar?

Sim	1
Não	2
Não sabe	3

14. Se sim 13.1. E se, hoje, nas eleições para a Câmara concorressem uma lista do PSD liderada por Francisco Moita Flores candidato a Presidente da Câmara, uma lista do PS liderada por Marcos Sá candidato a presidente da Câmara, uma lista do PCP/PEV/CDU liderada por Daniel Branco candidato a presidente da Câmara, uma lista da OMAF (Oeiras Mais À Frente) liderada por Paulo Vistas e candidato a presidente da Câmara, uma lista do CDS liderada por Paulo Freitas do Amaral e candidato a Presidente da Câmara, e uma lista do Bloco de Esquerda e uma lista do PCTP/MRPP, em qual deles votaria?

1. Francisco Moita Flores/PSD	1
2. Marcos Sá/PS	2
3. Daniel Branco/PCP/PEV/CDU	3
4. Paulo Vistas/OMAF	4
5. Paulo Freitas do Amaral/CDS	5
6. BE	6
7. PCTP/MRPP	7
8. Branco/Nulo	8
9. Não sabe	9
10. Não responde	10

15. Nas últimas eleições autárquicas para eleger a Câmara de Oeiras e o seu presidente, em 2009, foi votar?

Sim	1
Não	2
Não tinha Idade	3
Não sabe	4

16. Se votou 2009, 11.1: Em qual dos candidatos ou partidos votou para eleger a Câmara e o seu Presidente em 2009?

1. PS	1
2. PPD/PSD, CDS-PP	2
3. CDU/PCP/PEV	3
4. BE	4
5. IOMAF/CDSs/Isaltino Morais	5
6. PCTP/MRPP	6
7. Branco/Nulo	7
8. Não sabe	8
9. Não responde	9

17. Sexo

Homem	1
Mulher	2

18. Idade

18 a 24	1
25 a 49	2
50 a 64	3
65 e mais	4

19. Nível Instrução completo

1º ciclo/4ª classe/ 4º ano/ou menos	1
5º a 9º ano (2º/3º ciclo)	2
Secundário (7º ano)/12º ano/médio	3
Superior (universitário/politécnico)	4

20. Trabalha por conta própria, trabalha por conta de outrem, é doméstica, é reformado/a ou incapacitado, está desempregado ou é estudante?

Trabalha por conta própria	1
Trabalha por conta de outrem	2
É doméstica	3
É reformado/a ou incapacitado/a,	4
Está desempregado	5
É estudante	6
Outra	7

21. Freguesia

Queijas e Carnaxide;	1
Oeiras, Paço de Arcos e Caxias;	2
Porto Salvo;	3
Barcarena;	4
Algés, Linda-a-Velha e Cruz-Quebrada	5

Para que a SGEST possa eventualmente contactá-lo para saber se eu fiz esta entrevista corretamente, pode dar-me o seu nome?

Nome entrevistado _____

Nº de telefone: _____

Entrevistador/a: _____

Dia: _____ Hora: _____

A.2. Metodologia

Universo: população com 18 e mais anos do concelho de Oeiras.

Amostra: 600 entrevistas.

Distribuição da amostra: **Sexos:** m – 279; f - 321; **idade:** 18-24 - 50, 25 – 44 - 256, 45-64 - 154, 65 e mais – 140; **níveis de instrução:** 1º ciclo ou menos - 123, 2º e 3º ciclos - 167, 12º ano - 130, superior ao 12º ano – 180.

Seleção da amostra: seleção aleatória dos pontos de amostragem, e dos entrevistados, recenseados, nos lares com telefone fixo, proporcional aos dados do Censo do INE – 2011, por sexo, idade e nível de instrução.

Entrevista: telefónica.

Entrevistadores: 10 entrevistadores com 18 e mais anos, inscritos no censo eleitoral e com instrução igual ou superior ao 12º ano.

Controle de qualidade: callback de 15% das entrevistas/entrevistador, e supervisão presencial a 100%.

Data de recolha da informação: 21 a 25.05.2013

Margem de erro: 4,0%, considerando $p=q=50$ e 95% de margem de confiança.