Sondagem Aximage:

Eleições Presidenciais 2016 – Janeiro 2016

Cofina media

AXIMAGE COMUNICAÇÃO E IMAGEM, L.DA

Metodologia 1

FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: indivíduos inscritos nos cadernos eleitorais em Portugal com telefone fixo no lar ou possuidor de telemóvel.

Amostra: aleatória e estratificada (região, habitat, sexo, idade, escolaridade, actividade e voto legislativo) e representativa do universo e foi extraída de um sub-universo obtido de forma idêntica. A amostra teve **602** entrevistas efectivas: 289 a homens e 313 a mulheres; 59 no Interior Norte Centro, 78 no Litoral Norte, 100 na Área Metropolitana do Porto, 120 no Litoral Centro, 173 na Área Metropolitana de Lisboa e 72 no Sul e Ilhas; 105 em aldeias, 165 em vilas e 329 em cidades. A proporcionalidade pelas variáveis de estratificação é obtida após reequilibragem amostral.

Técnica: Entrevista telefónica por C.A.T.I., tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 2 e 5 de Janeiro de 2016, com uma taxa de resposta de 85,3%.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com **602** entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,020** (ou seja, uma "margem de erro" - a 95% - de 4,00%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Jorge de Sá e de João Queiroz.

Metodologia 2

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada (*)	"Margem de erro"
Total		**602**	**602**	0,040
Região	Interior Norte Centro	59	59	0,128
	Litoral Norte	78	84	0,111
	A.M. Porto	100	100	0,098
	Litoral Centro	120	114	0,089
	A.M. Lisboa	173	161	0,075
	Sul & Ilhas	72	84	0,115
Habitat	Aldeias	108	102	0,094
	Vilas	165	164	0,076
	Cidades	329	336	0,054
Sexo	Masculino	289	283	0,058
	Feminino	313	319	0,055
Idade	18-34	137	158	0,084
	35-49	177	165	0,074
	50-64	144	141	0,082
	65 e mais	144	138	0,082
Actividade	Activos	340	345	0,053
	Não activos	262	257	0,061
Escolaridade	Obrigatório e menos	250	275	0,062
	Secundário e mais	352	327	0,052

LER NOTA DO SLIDE SEGUINTE REFERENTE À LEITURA DESTA TABELA

Metodologia 2

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

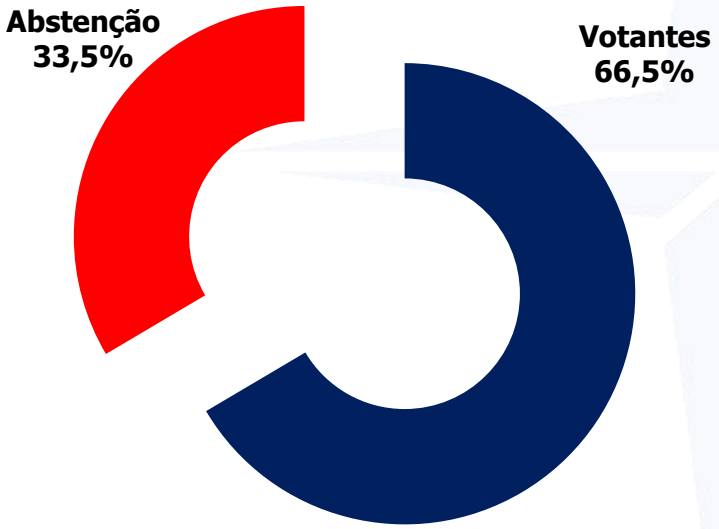
NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas as percentagens que dizem respeito às categorias Marisa Matias, Edgar Silva, Paulo Morais, Henrique Neto, Cândido Ferreira, Jorge Sequeira e Outros devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

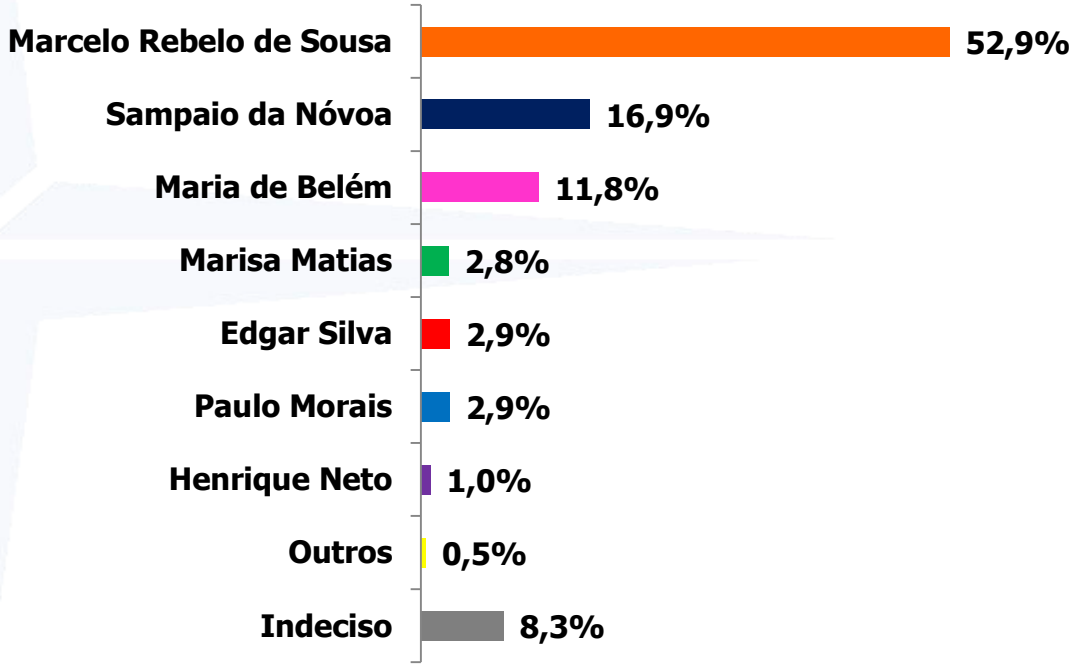
Intenção de voto nas Presidenciais 2016

Peço-lhe agora que me diga, com sinceridade, em quem pensa ir votar nas eleições para a Presidência da República de janeiro de 2016. (Resposta espontânea).

(Base: Total de inquiridos)



Base: Votantes



Tendo em conta o número de inquiridos que expressaram a sua intenção de ir votar (e após retirar os que disseram ir votar branco ou nulo) o intervalo de confiança (a 95% de probabilidade) da percentagem obtida por Marcelo Rebelo de Sousa varia entre 48,3% e 57,5%, pelo que não se pode concluir que este candidato seja eleito na primeira volta das eleições. Por outro lado, apesar da vantagem do primeiro, existe empate técnico entre Sampaio da Nóvoa e Maria de Belém.

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – série (SÓ VOTANTES)

% verticais (SÓ VOTANTES)	Novembro 2015	Dezembro 2015	Janeiro 2016
M. Rebelo de Sousa	**56,9**	**54,6**	**52,9**
Sampaio da Nóvoa	**15,3**	**13,2**	**16,9**
Maria de Belém	**13,1**	**13,4**	**11,8**
Marisa Matias	**-**	**2,4**	**2,8**
Paulo Morais	**-**	**1,1**	**2,9**
Edgar Silva	**2,1**	**1,9**	**2,9**
Henrique Neto	**-**	**0,4**	**1,0**
Outros	**3,3**	**-**	**0,5**
Sem opinião	**9,3**	**13,0**	**8,3**

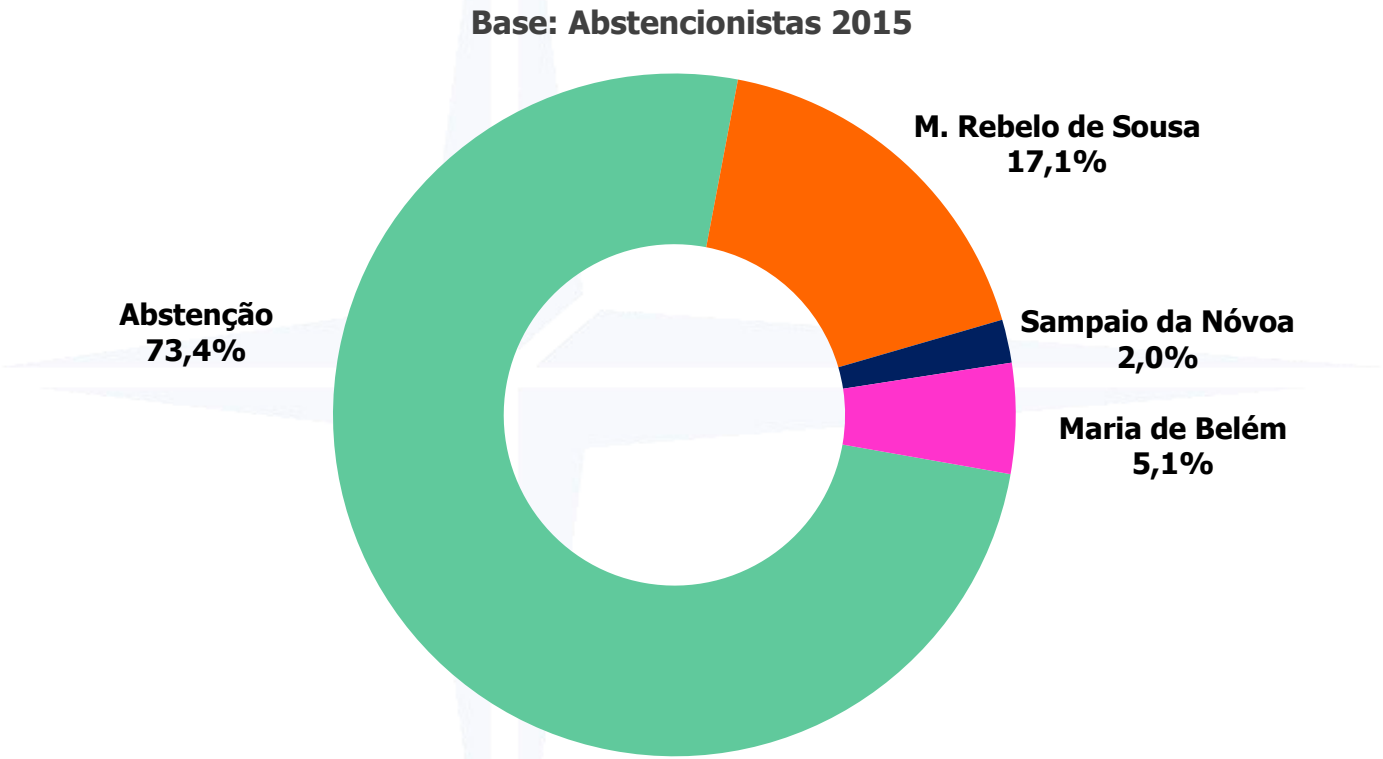
Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Voto legislativo outubro 2015*					
	Total	Abstenção	PàF	PS	BE	CDU	OBN
Abstenção	**33,5**	73,4	13,7	10,7	13,1	7,9	6,0
M. Rebelo de Sousa	**35,2**	17,1	80,3	22,4	24,6	20,7	26,2
Sampaio da Nóvoa	**11,2**	2,0	0,7	25,0	22,8	33,2	27,5
Maria de Belém	**7,9**	5,1	2,0	18,2	15,9	6,5	5,2
Marisa Matias	**1,9**	0,6	0,0	3,5	9,0	2,3	3,2
Paulo Morais	**1,9**	0,5	2,3	2,5	3,1	0,0	6,7
Edgar Silva	**1,9**	0,0	0,0	1,2	1,8	24,8	3,0
Henrique Neto	**0,7**	0,7	0,0	0,5	0,0	2,0	3,4
Outros	**0,3**	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	2,4
Sem opinião	**5,5**	0,5	1,0	15,1	9,6	2,6	16,3

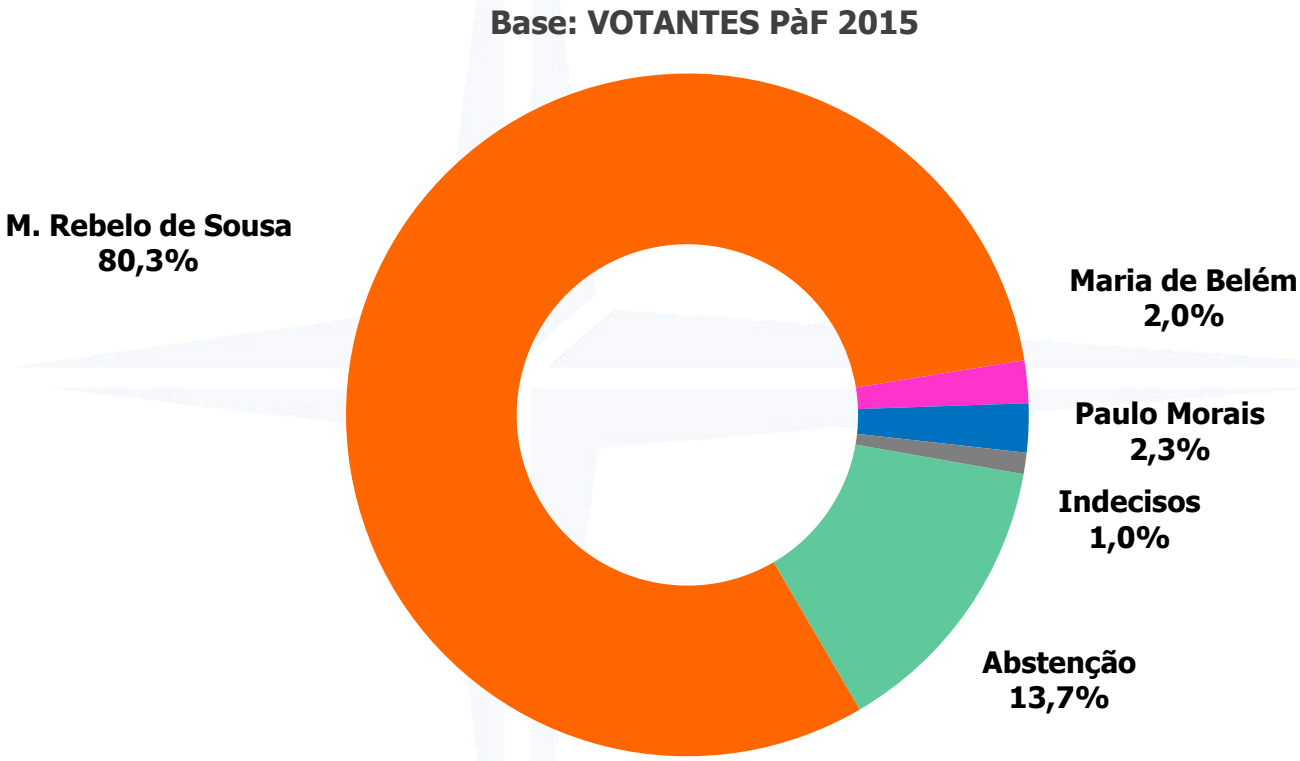
Nesta tabela, com o objetivo de tornar clara a transferência de voto entre as legislativas de outubro de 2015 e a intenção de voto nas próximas presidenciais, as percentagens dos candidatos são expressas em relação ao total dos inquiridos e não, como no slide anterior, em relação aos votos expressos.

Marcelo Rebelo de Sousa mobiliza 17,1% dos eleitores que se abstiveram em outubro de 2015; 80,3% dos que votaram na coligação PàF ; 22,4 %dos que votaram PS ; 24,6% dos que votaram BE, 20,7% dos que votaram CDU e 26,2% dos OBN.

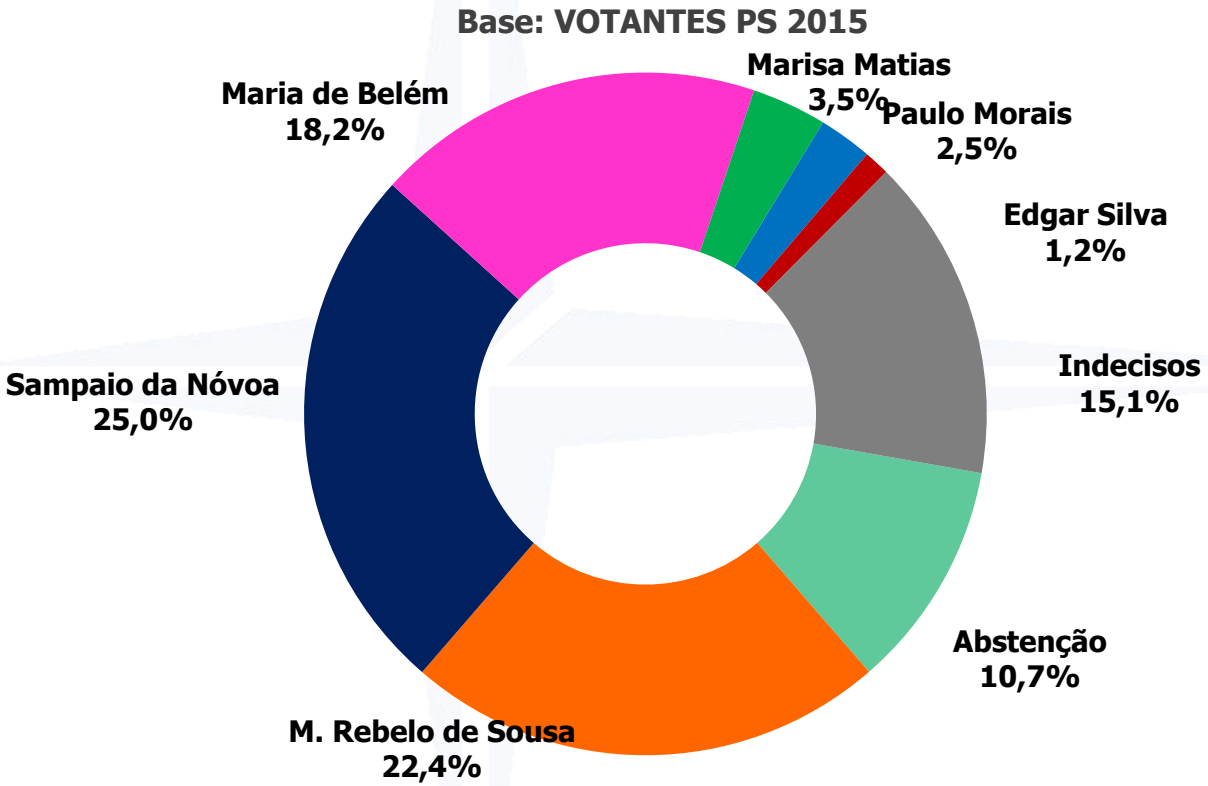
Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação dos eleitores que disseram abster-se em outubro de 2015



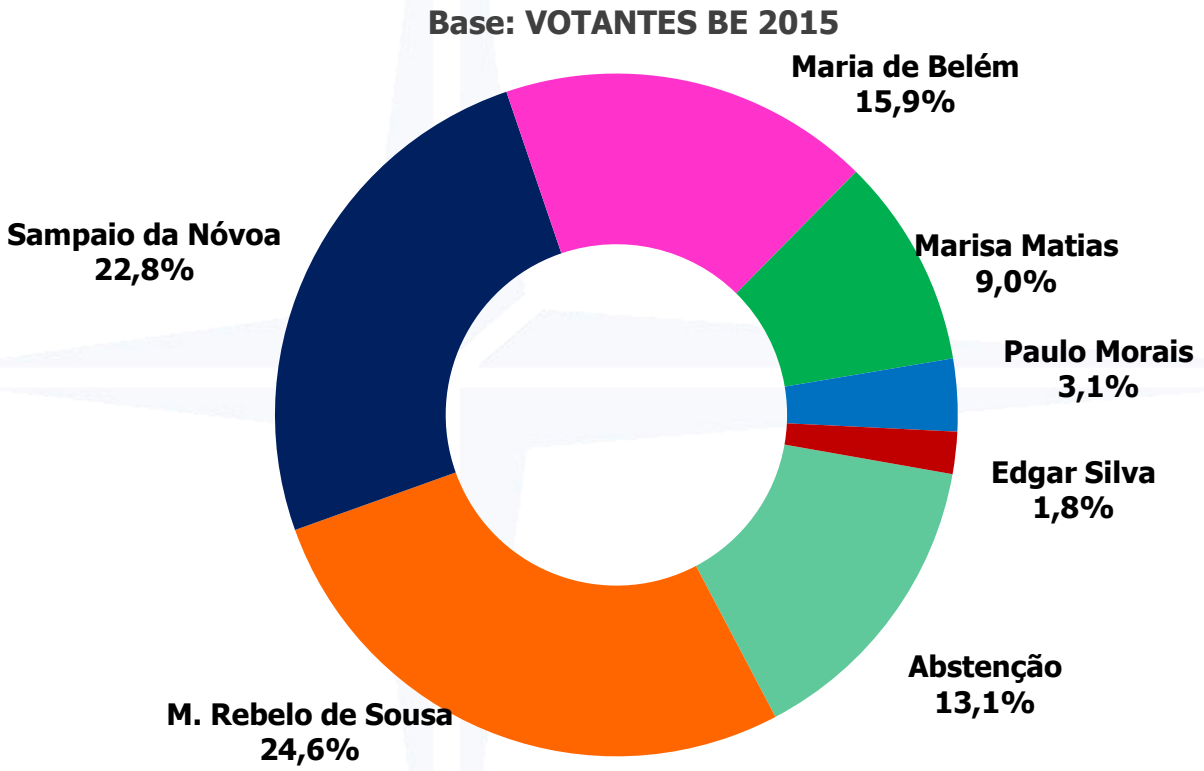
Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação dos eleitores que votaram na PàF em outubro de 2015



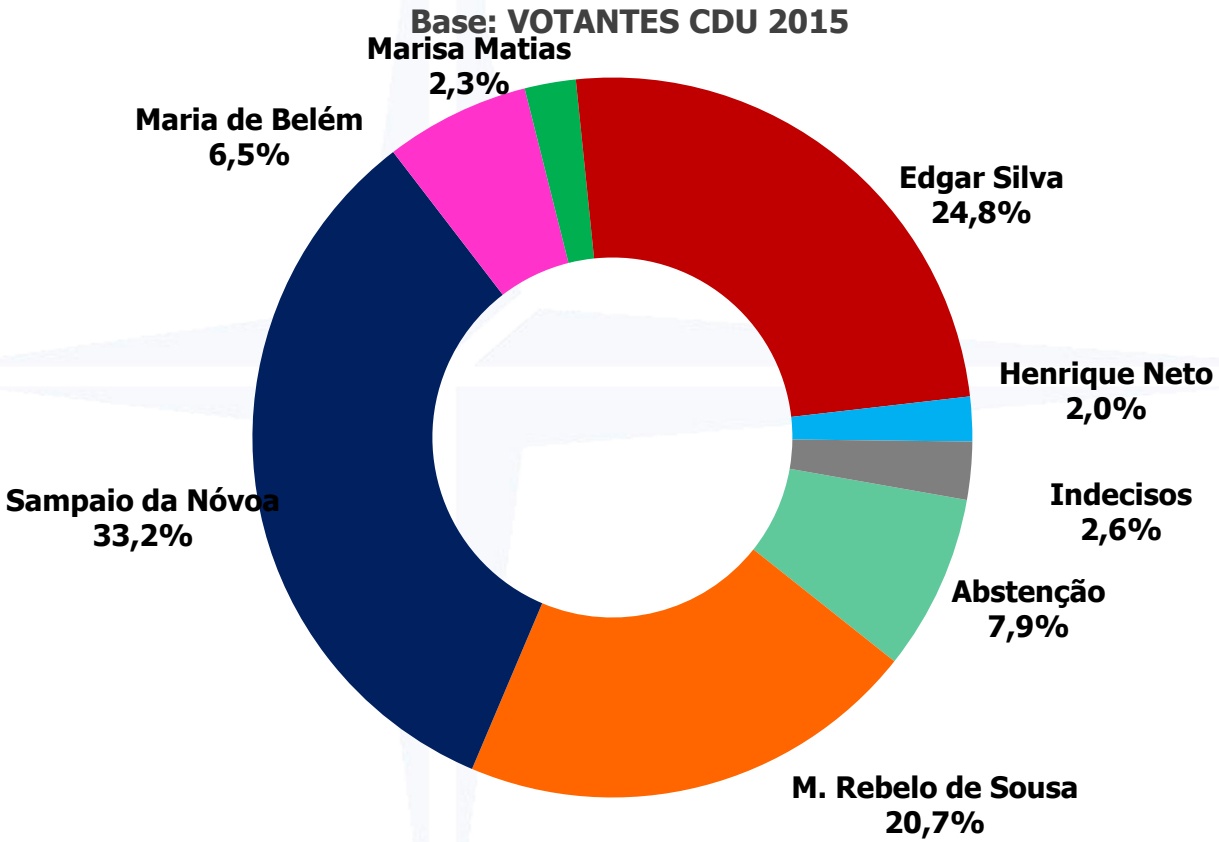
Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação dos eleitores que votaram no PS em outubro de 2015



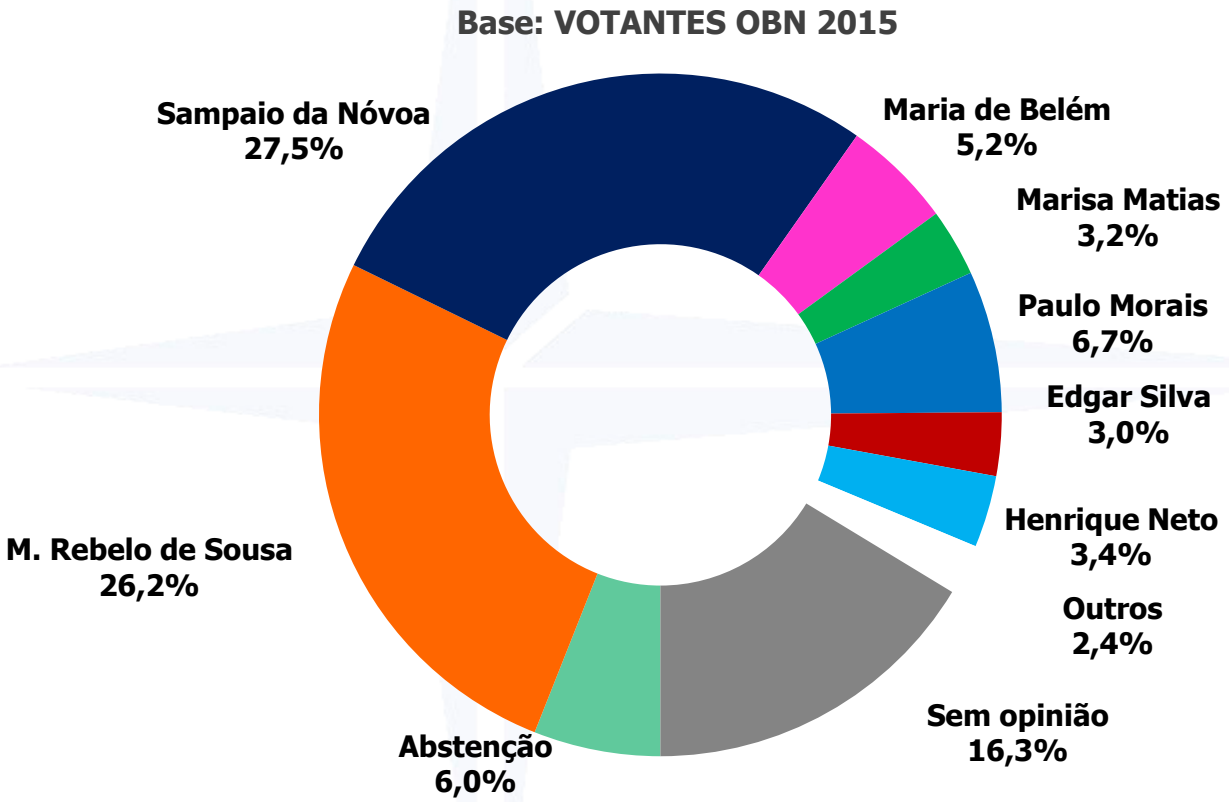
Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação dos eleitores que votaram no BE em outubro de 2015



Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação dos eleitores que votaram na CDU em outubro de 2015



Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação dos eleitores que votaram OBN em outubro de 2015



Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)	Total	Região						Habitat		
		Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
Abstenção	**33,5**	26,6	34,0	30,7	36,0	29,0	46,8	28,7	41,2	31,3
M. Rebelo de Sousa	**35,2**	48,2	31,6	34,8	38,1	35,7	24,9	44,3	29,2	35,3
Sampaio da Nóvoa	**11,2**	11,7	13,8	7,6	5,0	13,9	16,2	9,9	11,9	11,3
Maria de Belém	**7,9**	4,6	9,1	10,5	10,4	5,9	5,9	7,4	8,5	7,7
Marisa Matias	**1,9**	1,2	0,6	3,3	2,1	2,0	1,4	0,7	1,2	2,6
Paulo Morais	**1,9**	1,6	2,4	2,9	0,7	3,1	0,0	0,9	0,4	3,0
Edgar Silva	**1,9**	0,0	1,2	1,9	2,0	3,9	0,0	3,5	0,0	2,4
Henrique Neto	**0,7**	2,4	1,7	0,6	0,5	0,0	0,0	0,6	0,9	0,6
Outros	**0,3**	0,0	1,2	1,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,6	0,3
Indecisos	**5,5**	3,7	4,4	6,7	5,2	6,5	4,8	4,0	6,1	5,5

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Sexo*		*Grupo etário*				*Escolaridade*	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
Abstenção	**33,5**	32,0	34,9	41,1	39,6	30,3	21,1	33,5	33,5
M. Rebelo de Sousa	**35,2**	33,2	37,0	33,4	34,8	32,3	40,5	32,4	37,4
Sampaio da Nóvoa	**11,2**	11,3	11,2	9,7	8,3	11,8	15,8	10,6	11,8
Maria de Belém	**7,9**	9,0	6,9	7,3	6,9	10,6	6,7	8,9	7,0
Marisa Matias	**1,9**	2,1	1,6	2,1	1,3	2,8	1,4	1,7	2,0
Paulo Morais	**1,9**	3,4	0,6	2,0	2,4	2,0	1,2	0,9	2,8
Edgar Silva	**1,9**	2,0	1,8	0,8	1,4	3,0	2,6	2,6	1,4
Henrique Neto	**0,7**	1,4	0,0	0,0	1,2	0,0	1,5	0,8	0,6
Outros	**0,3**	0,3	0,3	0,0	1,2	0,0	0,0	0,7	0,0
Indecisos	**5,5**	5,3	5,7	3,6	2,9	7,2	9,2	7,9	3,5

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Dinâmica de vitória ("Quem vai ganhar as eleições presidenciais")*			
	Total	Marcelo Rebelo de Sousa	Sampaio da Nóvoa	Maria de Belém	Não sabe
Abstenção	**33,5**	32,7	37,2	0,0	51,0
M. Rebelo de Sousa	**35,2**	38,8	0,0	14,5	15,9
Sampaio da Nóvoa	**11,2**	10,3	35,7	0,0	9,7
Maria de Belém	**7,9**	6,8	5,6	70,3	7,0
Marisa Matias	**1,9**	2,1	0,0	0,0	0,0
Paulo Morais	**1,9**	2,2	0,0	0,0	0,0
Edgar Silva	**1,9**	1,4	13,4	0,0	1,9
Henrique Neto	**0,7**	0,4	5,4	6,5	0,0
Outros	**0,3**	0,4	0,0	0,0	0,0
Indecisos	**5,5**	4,9	2,7	8,7	14,5

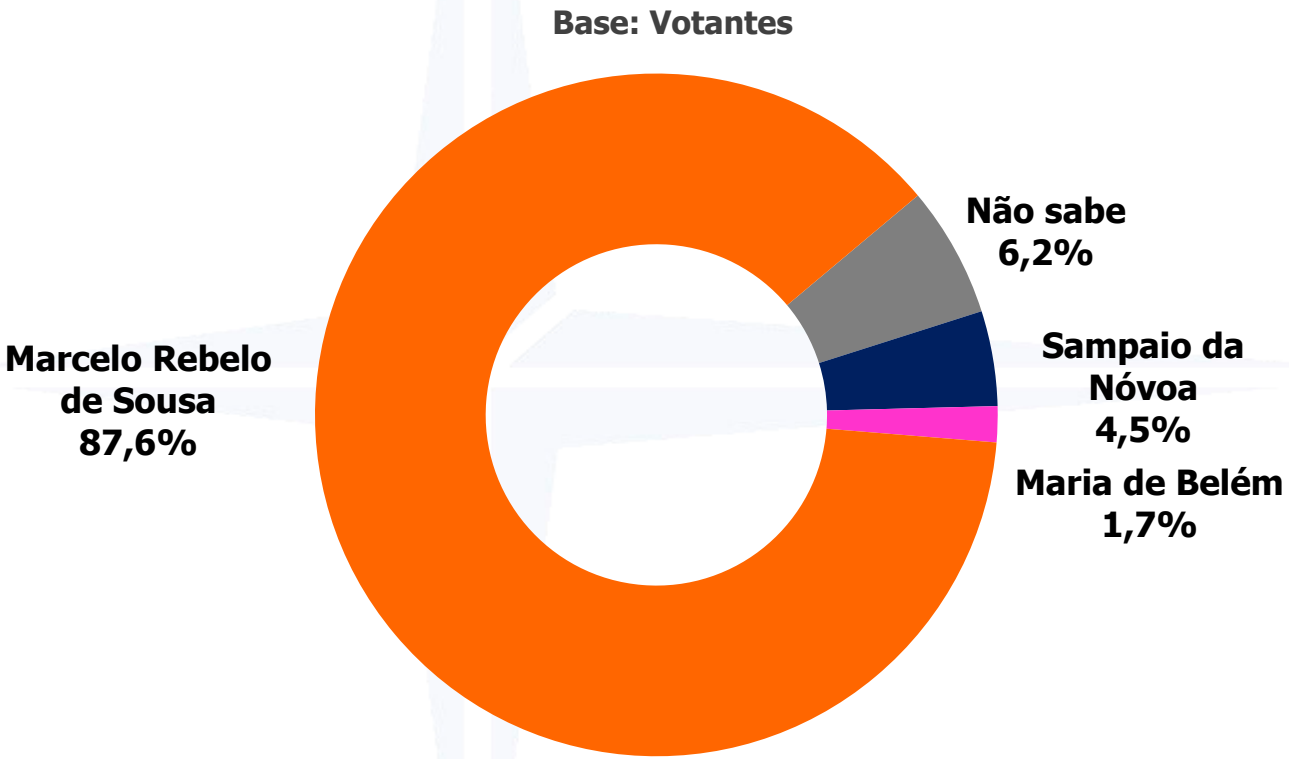
Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Importância dos debates para o voto dos Portugueses**					
	Total	Muito grande	Grande	Média	Pequena	Muito pequena	Sem opinião
Abstenção	**33,5**	29,2	35,1	32,0	28,4	39,3	52,5
M. Rebelo de Sousa	**35,2**	37,2	33,7	33,0	36,8	41,2	25,1
Sampaio da Nóvoa	**11,2**	12,4	13,7	12,6	14,5	1,7	0,0
Maria de Belém	**7,9**	8,5	7,3	8,4	4,9	8,9	15,3
Marisa Matias	**1,9**	4,0	2,2	2,3	0,0	0,7	0,0
Paulo Morais	**1,9**	1,0	0,8	3,1	2,9	1,6	0,0
Edgar Silva	**1,9**	2,8	2,1	1,3	2,2	2,1	0,0
Henrique Neto	**0,7**	0,0	0,0	0,7	1,8	1,4	0,0
Outros	**0,3**	0,0	0,0	0,0	1,3	1,1	0,0
Indecisos	**5,5**	4,9	5,1	6,6	7,2	2,0	7,1

***Na sua opinião, qual é a importância que os debates vão ter no voto dos Portugueses para as Presidenciais?**

Dinâmica de vitória

Independentemente da sua escolha, quem vai ganhar as presidenciais? (Resposta espontânea).



Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto legislativo Novembro2015*						
	Total	Abstenção	PàF	PS	BE	CDU	PAN	OBN
M. Rebelo de Sousa	**87,6**	82,4	98,1	86,2	92,0	92,6	67,0	87,9
Sampaio da Nóvoa	**4,5**	6,0	0,0	5,4	0,0	3,5	22,8	1,6
Maria de Belém	**1,7**	0,7	0,0	4,7	0,0	1,8	3,0	2,5
Sem opinião	**6,2**	10,9	1,9	3,7	8,0	2,1	7,2	8,0

Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto Presidenciais 2016*									
	Total	Abstenção	MRS	MB	SN	MM	PM	ES	HRN	TdR	Ind.
M. Rebelo de Sousa	**87,6**	85,5	96,5	76,2	80,2	100,0	100,0	62,1	48,6	100,0	78,5
Sampaio da Nóvoa	**4,5**	5,0	0,0	3,2	14,4	0,0	0,0	31,7	35,6	0,0	2,3
Maria de Belém	**1,7**	0,0	0,7	15,0	0,0	0,0	0,0	0,0	15,8	0,0	2,7
Sem opinião	**6,2**	9,5	2,8	5,6	5,4	0,0	0,0	6,2	0,0	0,0	16,5

Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Região*						*Habitat*		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
M. Rebelo de Sousa	**87,6**	86,0	86,9	90,6	86,2	88,5	85,7	87,4	82,2	90,3
Sampaio da Nóvoa	**4,5**	4,7	7,2	4,1	4,3	3,8	3,9	3,3	7,4	3,5
Maria de Belém	**1,7**	1,4	0,0	2,1	2,5	1,4	2,6	2,4	1,4	1,6
Sem opinião	**6,2**	7,9	5,9	3,2	7,0	6,3	7,8	6,9	9,0	4,6

Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Sexo*		*Grupo etário*				*Escolaridade*	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
M. Rebelo de Sousa	**87,6**	87,5	87,6	91,9	92,9	84,0	80,1	85,2	89,6
Sampaio da Nóvoa	**4,5**	5,2	3,9	0,4	1,7	8,4	8,5	5,6	3,7
Maria de Belém	**1,7**	2,8	0,7	1,3	0,9	3,8	0,7	1,3	2,0
Sem opinião	**6,2**	4,5	7,8	6,4	4,5	3,8	10,7	7,9	4,7

Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

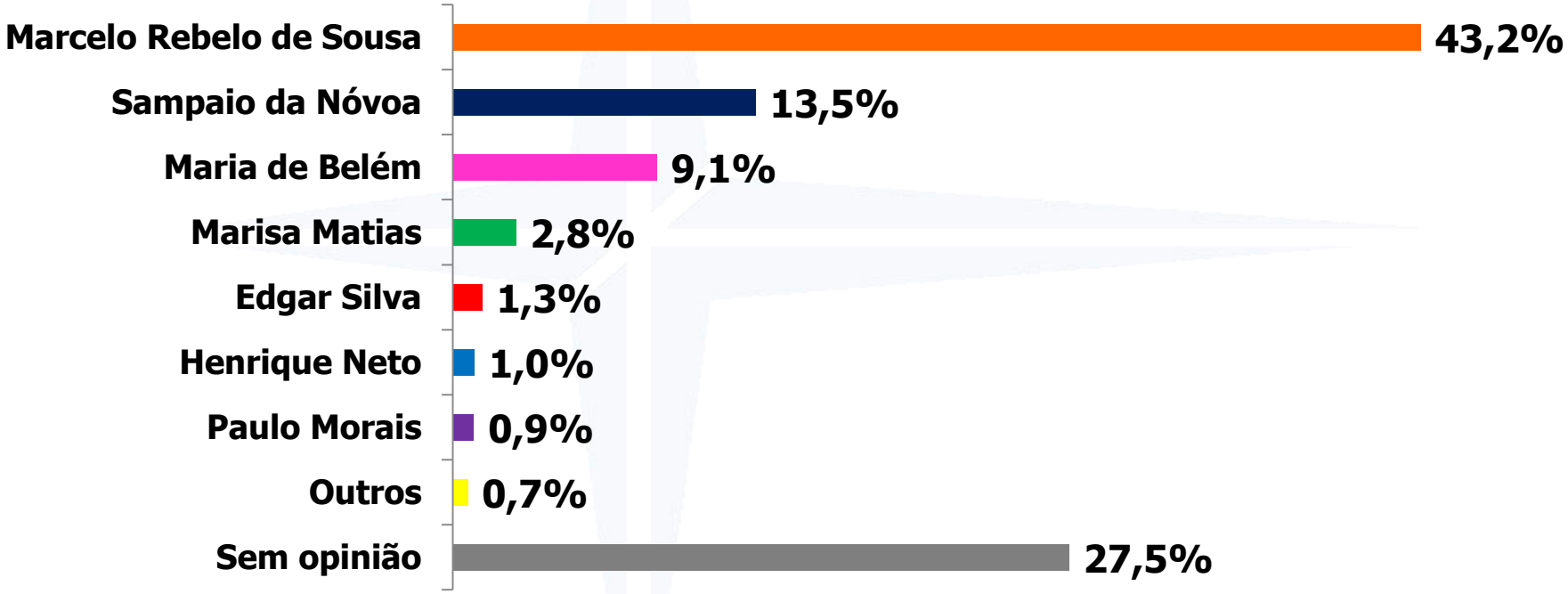
% verticais (total de inquiridos)		*Importância dos debates para o voto dos Portugueses**					
	Total	Muito grande	Grande	Média	Pequena	Muito pequena	Sem opinião
M. Rebelo de Sousa	**87,6**	88,4	87,2	85,8	89,8	93,7	60,3
Sampaio da Nóvoa	**4,5**	6,2	3,3	6,0	6,9	0,0	5,0
Maria de Belém	**1,7**	1,2	1,4	1,8	1,8	2,4	0,0
Sem opinião	**6,2**	4,2	8,1	6,4	1,5	3,9	34,7

***Na sua opinião, qual é a importância que os debates vão ter no voto dos Portugueses para as Presidenciais?**

Melhor campanha

Ainda independentemente da sua preferência por este ou aquele candidato, do que tem visto, ouvido e falado, qual é o candidato que tem feito uma melhor pré-campanha para convencer os indecisos e os abstencionistas?

Base: Total de inquiridos



Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto legislativo Novembro2015*						
	Total	Abstenção	PàF	PS	BE	CDU	PAN	OBN
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	43,5	48,4	37,8	25,2	34,9	44,0	57,1
Sampaio da Nóvoa	**13,5**	9,6	14,6	18,9	5,5	16,7	15,6	10,4
Maria de Belém	**9,1**	9,7	8,2	10,7	6,9	11,5	0,0	6,4
Marisa Matias	**2,8**	1,7	1,3	4,8	8,0	5,9	6,7	0,0
Paulo Morais	**0,9**	0,0	2,4	0,0	0,0	1,6	0,0	5,0
Edgar Silva	**1,3**	0,0	0,0	1,4	0,0	5,2	18,5	0,0
Henrique Neto	**1,0**	0,4	1,6	0,5	0,0	2,1	0,0	3,9
Outros	**0,7**	1,1	1,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sem opinião	**27,5**	34,0	22,4	25,9	54,5	22,1	15,2	17,2

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)	Total	Intenção de Voto Presidenciais 2016									
		Abstenção	MRS	MB	SN	MM	PM	ES	HRN	TdR	Ind.
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	41,2	57,8	38,1	28,4	34,6	50,0	29,3	14,8	0,0	10,7
Sampaio da Nóvoa	**13,5**	10,3	6,5	11,3	54,4	0,0	19,3	0,0	0,0	0,0	7,4
Maria de Belém	**9,1**	9,8	9,4	28,1	2,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Marisa Matias	**2,8**	0,9	0,6	4,4	3,6	50,7	0,0	17,1	15,8	0,0	3,4
Paulo Morais	**0,9**	0,0	1,6	0,0	0,0	0,0	20,3	0,0	0,0	0,0	0,0
Edgar Silva	**1,3**	0,0	0,0	0,0	5,0	0,0	0,0	39,6	0,0	0,0	0,0
Henrique Neto	**1,0**	0,8	0,7	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	33,8	0,0	2,4
Outros	**0,7**	0,6	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	48,6	0,0
Sem opinião	**27,5**	36,4	22,6	16,7	6,1	14,7	10,4	14,0	35,6	51,4	76,1

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)	Total	Região						Habitat		
		Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	42,7	44,4	43,4	46,6	45,5	32,8	43,5	39,2	45,0
Sampaio da Nóvoa	**13,5**	17,2	14,2	8,6	12,0	12,3	20,7	15,4	12,3	13,5
Maria de Belém	**9,1**	5,6	10,4	13,7	4,0	10,8	8,4	6,8	7,9	10,4
Marisa Matias	**2,8**	1,2	0,7	4,6	3,6	2,4	3,7	0,8	3,5	3,1
Paulo Morais	**0,9**	2,1	1,0	1,2	0,0	1,5	0,0	0,0	0,5	1,4
Edgar Silva	**1,3**	0,0	2,3	1,3	1,9	1,5	0,0	2,1	1,2	1,1
Henrique Neto	**1,0**	2,4	0,0	0,7	1,3	0,9	1,0	0,8	0,9	1,1
Outros	**0,7**	0,0	1,5	2,1	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	1,2
Sem opinião	**27,5**	28,8	25,5	24,4	30,6	24,7	33,4	30,6	34,5	23,2

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Sexo*		*Grupo etário*				*Escolaridade*	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	44,2	42,2	50,5	47,6	41,5	31,5	39,2	46,4
Sampaio da Nóvoa	**13,5**	16,4	10,9	13,7	11,0	12,8	17,2	13,7	13,4
Maria de Belém	**9,1**	7,6	10,4	9,0	7,8	9,8	10,0	8,5	9,5
Marisa Matias	**2,8**	3,5	2,2	2,5	2,2	3,0	3,7	3,0	2,7
Paulo Morais	**0,9**	2,0	0,0	1,5	0,4	0,6	1,3	1,0	0,9
Edgar Silva	**1,3**	1,5	1,2	0,0	0,4	2,3	2,8	1,7	1,0
Henrique Neto	**1,0**	1,8	0,3	0,0	1,3	1,4	1,1	0,6	1,3
Outros	**0,7**	1,0	0,4	1,2	1,3	0,0	0,0	0,4	0,9
Sem opinião	**27,5**	22,0	32,4	21,6	28,0	28,6	32,4	31,9	23,9

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Dinâmica de vitória*			
	Total	Marcelo Rebelo de Sousa	Sampaio da Nóvoa	Maria de Belém	Não sabe
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	46,7	13,9	57,0	11,0
Sampaio da Nóvoa	**13,5**	12,5	40,5	10,0	8,9
Maria de Belém	**9,1**	9,5	0,0	6,9	9,9
Marisa Matias	**2,8**	2,9	0,0	6,5	3,0
Paulo Morais	**0,9**	1,1	0,0	0,0	0,0
Edgar Silva	**1,3**	0,9	9,2	0,0	1,9
Henrique Neto	**1,0**	1,0	0,0	0,0	2,1
Outros	**0,7**	0,8	0,0	0,0	0,0
Sem opinião	**27,5**	24,6	36,4	19,6	63,2

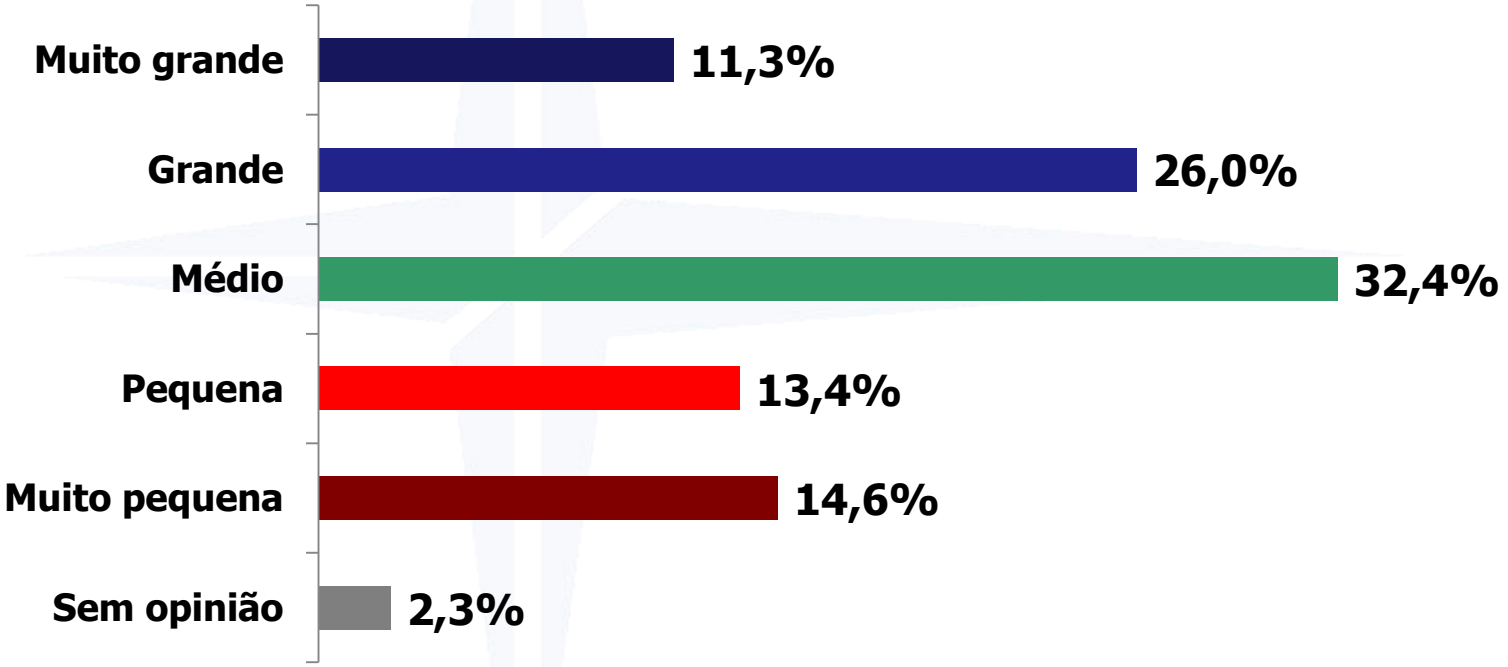
Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		***Importância dos debates para o voto dos Portugueses****					
	Total	Muito grande	Grande	Média	Pequena	Muito pequena	Sem opinião
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	48,6	43,7	39,6	46,2	46,1	24,3
Sampaio da Nóvoa	**13,5**	12,5	13,3	19,6	9,6	6,8	0,0
Maria de Belém	**9,1**	7,9	12,8	7,9	4,6	11,7	0,0
Marisa Matias	**2,8**	6,1	0,7	2,7	3,2	2,8	10,3
Paulo Morais	**0,9**	0,0	0,0	1,3	3,8	0,0	0,0
Edgar Silva	**1,3**	0,0	2,4	1,0	2,0	0,8	0,0
Henrique Neto	**1,0**	1,0	0,5	1,1	1,0	1,6	0,0
Outros	**0,7**	1,9	0,0	0,3	0,0	2,4	0,0
Sem opinião	**27,5**	22,0	26,6	26,5	29,6	27,8	65,4

Importância dos debates para o voto dos Portugueses

Durante a campanha para as presidenciais serão realizados diversos debates entre os candidatos. Na sua opinião, qual a importância que estes debates vão ter no voto dos Portugueses para as Presidenciais?

Base: Total de inquiridos



Importância dos debates para o voto dos Portugueses – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto legislativo Novembro2015*						
	Total	Abstenção	PàF	PS	BE	CDU	PAN	OBN
Muito grande	**11,3**	9,2	12,2	12,8	4,9	14,7	16,2	11,9
Grande	**26,0**	26,6	22,9	21,2	40,1	41,9	41,8	20,6
Médio	**32,4**	29,7	31,6	35,5	55,0	26,6	18,0	46,4
Pequena	**13,4**	12,0	13,7	17,3	0,0	11,4	14,9	11,8
Muito pequena	**14,6**	18,2	19,6	11,9	0,0	5,4	6,3	4,4
Sem opinião	**2,3**	4,3	0,0	1,3	0,0	0,0	2,8	4,9

Importância dos debates para o voto dos Portugueses – segmentação

% verticais (total de inquiridos)	***Intenção de Voto Presidenciais 2016***										
	Total	Abstenção	MRS	SN	MB	MM	PM	ES	HRN	TdR	Ind.
Muito grande	**11,3**	9,9	12,0	12,6	12,3	24,0	5,6	16,7	0,0	0,0	10,3
Grande	**26,0**	27,2	24,9	31,7	24,1	30,5	10,5	28,9	0,0	0,0	24,8
Médio	**32,4**	31,0	30,4	36,3	34,6	40,1	51,7	22,3	33,8	0,0	39,3
Pequena	**13,4**	11,3	14,0	17,2	8,3	0,0	20,3	15,7	35,6	51,4	17,6
Muito pequena	**14,6**	17,1	17,1	2,2	16,5	5,4	11,9	16,4	30,6	48,6	5,2
Sem opinião	**2,3**	3,5	1,6	0,0	4,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	2,8

Importância dos debates para o voto dos Portugueses – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Região*						*Habitat*		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
Muito grande	**11,3**	11,3	11,8	8,7	10,1	14,8	9,0	6,2	13,0	12,2
Grande	**26,0**	21,8	30,4	27,2	21,3	28,4	24,7	30,5	22,0	26,6
Médio	**32,4**	30,6	22,8	34,4	40,8	30,0	34,6	30,4	30,5	34,0
Pequena	**13,4**	14,9	17,5	15,6	9,2	11,2	15,4	13,9	13,3	13,3
Muito pequena	**14,6**	20,0	13,4	14,1	14,9	13,4	14,6	16,0	17,2	13,0
Sem opinião	**2,3**	1,4	4,1	0,0	3,7	2,2	1,7	3,0	4,0	0,9

Importância dos debates para o voto dos Portugueses – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Sexo*		*Grupo etário*				*Escolaridade*	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
Muito grande	**11,3**	9,9	12,6	15,5	11,9	11,2	6,3	8,3	13,9
Grande	**26,0**	24,0	27,8	34,0	27,6	19,2	22,1	22,8	28,6
Médio	**32,4**	31,0	33,8	35,2	31,9	29,4	33,2	34,9	30,4
Pequena	**13,4**	16,9	10,2	7,1	14,2	19,3	13,3	14,6	12,4
Muito pequena	**14,6**	16,2	13,2	8,2	13,0	18,2	19,9	15,6	13,8
Sem opinião	**2,3**	2,0	2,4	0,0	1,4	2,7	5,2	3,8	0,9

Importância dos debates para o voto dos Portugueses – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Dinâmica de vitória*			
	Total	Marcelo Rebelo de Sousa	Sampaio da Nóvoa	Maria de Belém	Não sabe
Muito grande	**11,3**	11,5	15,6	8,4	7,4
Grande	**26,0**	25,9	18,8	22,3	33,9
Médio	**32,4**	31,8	42,7	33,9	33,9
Pequena	**13,4**	13,7	20,5	14,6	3,2
Muito pequena	**14,6**	15,6	0,0	20,8	9,2
Sem opinião	**2,3**	1,5	2,4	0,0	12,4

Importância dos debates para o voto dos Portugueses – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		***Melhor campanha***								
	Total	MRS	SN	MB	MM	PM	ES	HRN	TdR	Sem opinião
Muito grande	**11,3**	12,8	10,5	9,9	24,5	0,0	0,0	11,4	31,5	9,1
Grande	**26,0**	26,3	25,7	36,5	6,6	0,0	46,7	13,7	0,0	25,2
Médio	**32,4**	29,8	47,0	28,1	31,3	46,3	24,4	37,3	15,4	31,2
Pequena	**13,4**	14,3	9,5	6,7	15,0	53,7	19,9	14,0	0,0	14,5
Muito pequena	**14,6**	15,6	7,3	18,8	14,4	0,0	9,0	23,6	53,1	14,8
Sem opinião	**2,3**	1,2	0,0	0,0	8,2	0,0	0,0	0,0	0,0	5,2

Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: jdsa@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt