Sondagem Aximage:

Eleições Presidenciais 2016 – Dezembro 2015

Cofina media

AXIMAGE COMUNICAÇÃO E IMAGEM, L.DA

FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: indivíduos inscritos nos cadernos eleitorais em Portugal com telefone fixo no lar ou possuidor de telemóvel.

Amostra: aleatória e estratificada (região, habitat, sexo, idade, escolaridade, actividade e voto legislativo) e representativa do universo e foi extraída de um sub-universo obtido de forma idêntica. A amostra teve **605** entrevistas efectivas: 281 a homens e 324 a mulheres; 57 no Interior Norte Centro, 86 no Litoral Norte, 102 na Área Metropolitana do Porto, 107 no Litoral Centro, 168 na Área Metropolitana de Lisboa e 85 no Sul e Ilhas; 99 em aldeias, 160 em vilas e 346 em cidades. A proporcionalidade pelas variáveis de estratificação é obtida após reequilibragem amostral.

Técnica: Entrevista telefónica por C.A.T.I., tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 28 de Novembro e 2 de Dezembro de 2015, com uma taxa de resposta de 82,7%.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com **605** entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,020** (ou seja, uma "margem de erro" - a 95% - de 4,00%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Jorge de Sá e de João Queiroz.

Metodologia 2

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada (*)	"Margem de erro"
	Total	**605**	**605**	0,040
Região	Interior Norte Centro	57	59	0,130
	Litoral Norte	86	85	0,106
	A.M. Porto	102	101	0,097
	Litoral Centro	107	115	0,095
	A.M. Lisboa	168	160	0,076
	Sul & Ilhas	85	85	0,106
Habitat	Aldeias	99	103	0,098
	Vilas	160	164	0,077
	Cidades	346	338	0,053
Sexo	Masculino	281	284	0,058
	Feminino	324	321	0,054
Idade	18-34	140	158	0,083
	35-49	174	166	0,074
	50-64	140	142	0,083
	65 e mais	151	139	0,080
Actividade	Activos	360	347	0,052
	Não activos	245	258	0,063
Escolaridade	Obrigatório e menos	265	277	0,060
	Secundário e mais	340	328	0,053

LER NOTA DO SLIDE SEGUINTE REFERENTE À LEITURA DESTA TABELA

Metodologia 2

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

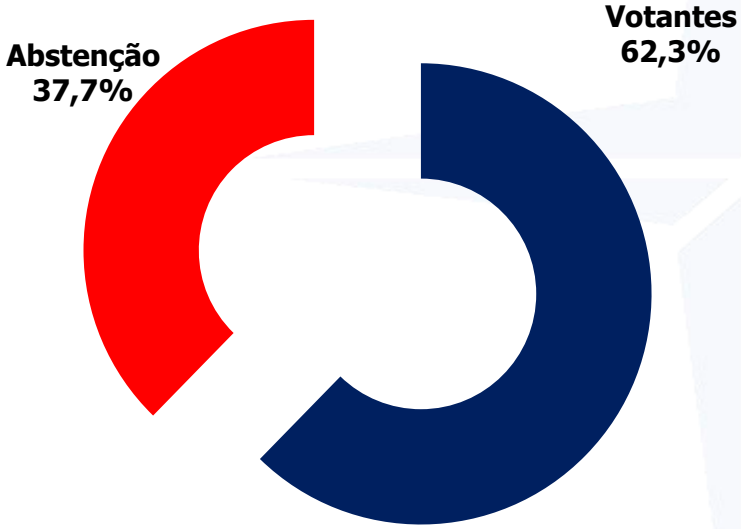
NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas as percentagens que dizem respeito às categorias BE, CDU, e particularmente, PAN, OBN e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

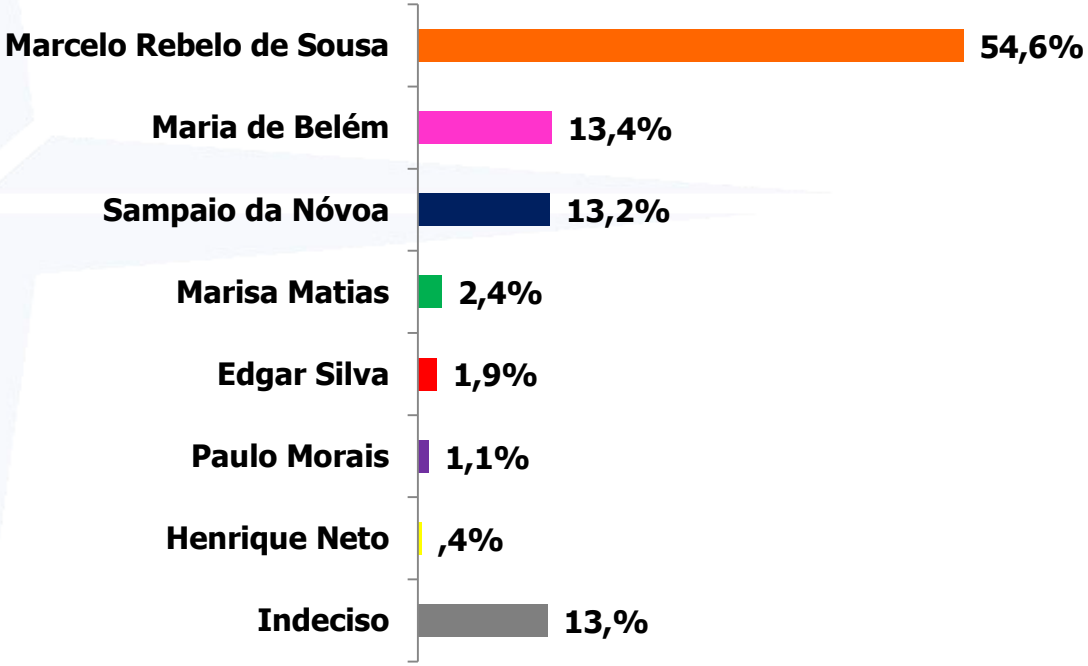
Intenção de voto nas Presidenciais 2016

Peço-lhe agora que me diga, com sinceridade, em quem pensa ir votar nas eleições para a Presidência da República de janeiro de 2016. (Resposta espontânea).

(Base: Total de inquiridos)



Base: Votantes



Marcelo ganha à 1ª volta (ultrapassa em 5 décimas o limite superior do intervalo de confiança – a 95% – da maioria absoluta). Sampaio da Nóvoa e Maria de Belém estão em "empate técnico". As respostas foram "espontâneas", sem referência prévia a nomes.

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto legislativo Novembro2015*						
	Total	Abstenção	PSD	PS	CDS	BE	CDU	OBN	Ind.
Abstenção	**37,7**	82,9	6,7	12,0	50,3	27,6	10,9	19,6	0,0
M. Rebelo de Sousa	**34,0**	10,1	83,4	23,9	41,7	18,3	20,7	45,2	53,8
Maria de Belém	**8,4**	2,0	3,4	22,6	0,0	12,9	12,7	9,0	0,0
Sampaio da Nóvoa	**8,2**	2,3	0,9	22,3	0,0	16,0	17,2	6,8	0,0
Marisa Matias	**1,5**	0,0	0,4	2,0	0,0	10,1	3,4	0,0	0,0
Paulo Morais	**0,7**	0,0	1,0	0,8	0,0	0,0	0,0	8,0	0,0
Edgar Silva	**1,2**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	25,1	0,0	0,0
Henrique Neto	**0,2**	0,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sem opinião	**8,1**	2,1	4,2	16,4	8,0	15,1	10,0	11,4	46,2

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		Região						Habitat		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
Abstenção	**37,7**	31,3	45,1	31,4	33,3	40,5	42,5	33,4	41,9	36,9
M. Rebelo de Sousa	**34,0**	45,1	32,9	41,6	30,1	30,9	29,5	43,7	25,3	35,3
Maria de Belém	**8,4**	10,3	7,5	9,3	12,4	5,6	6,8	6,0	13,1	6,8
Sampaio da Nóvoa	**8,2**	7,7	2,6	6,7	5,8	11,7	12,8	6,2	7,0	9,4
Marisa Matias	**1,5**	0,0	0,0	2,4	4,5	1,0	0,0	0,0	1,7	1,9
Paulo Morais	**0,7**	0,0	0,6	1,8	0,0	1,1	0,0	0,5	0,0	1,1
Edgar Silva	**1,2**	0,0	1,0	0,8	0,9	1,8	2,1	5,0	0,6	0,3
Henrique Neto	**0,2**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,4
Sem opinião	**8,1**	5,6	10,3	6,0	13,0	6,6	6,3	5,2	10,4	7,9

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

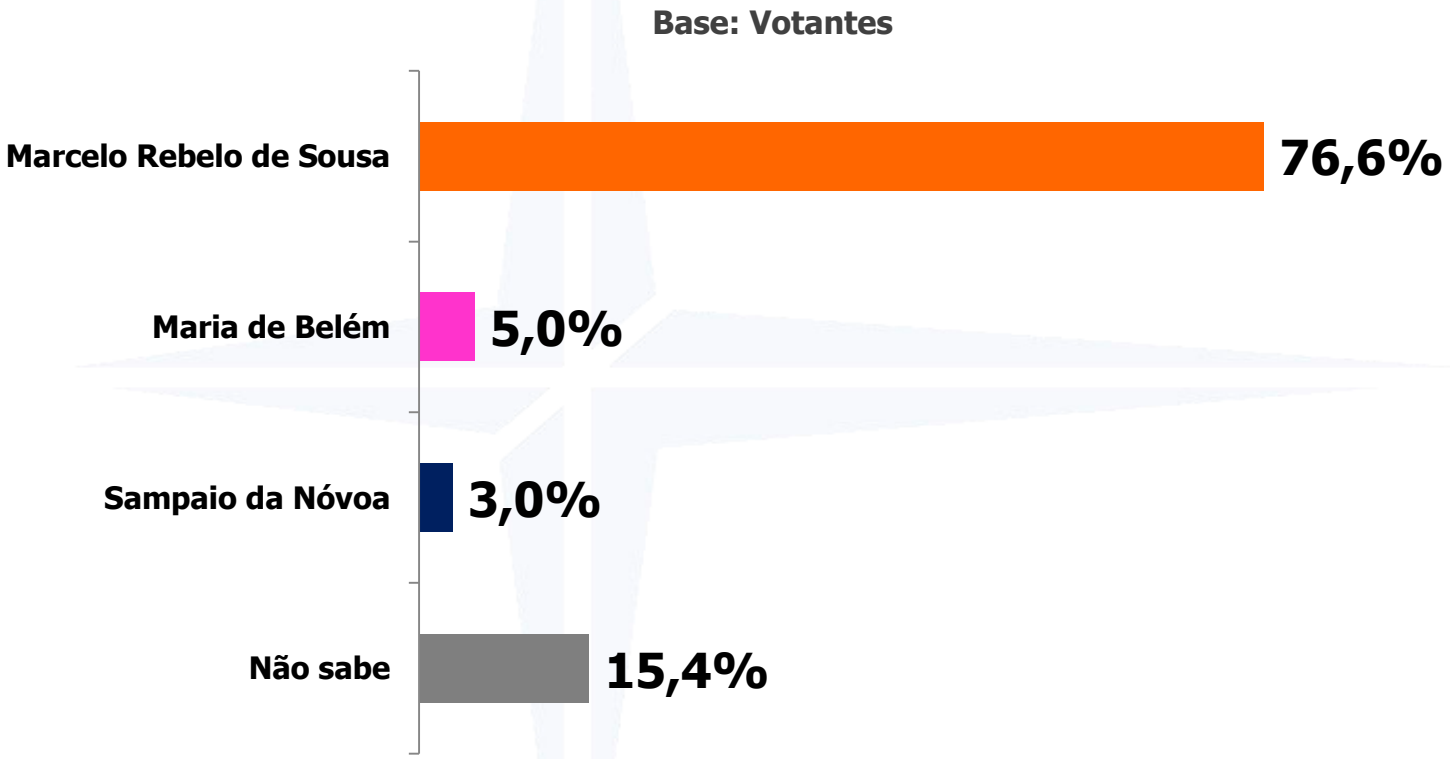
% verticais (total de inquiridos)		*Sexo*		*Grupo etário*				*Escolaridade*	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
Abstenção	**37,7**	41,7	34,2	47,2	45,9	25,8	29,9	40,9	35,1
M. Rebelo de Sousa	**34,0**	31,1	36,6	30,4	32,5	30,5	43,3	30,4	37,0
Maria de Belém	**8,4**	6,3	10,2	9,0	5,7	13,4	5,9	10,6	6,6
Sampaio da Nóvoa	**8,2**	9,2	7,4	2,2	4,1	15,2	12,4	8,2	8,2
Marisa Matias	**1,5**	2,4	0,7	1,6	1,4	2,0	0,9	0,9	2,0
Paulo Morais	**0,7**	1,1	0,3	1,6	0,6	0,4	0,0	0,2	1,1
Edgar Silva	**1,2**	1,7	0,8	0,7	0,4	1,9	2,0	2,1	0,5
Henrique Neto	**0,2**	0,0	0,4	0,0	0,8	0,0	0,0	0,0	0,4
Sem opinião	**8,1**	6,5	9,4	7,3	8,6	10,8	5,6	6,7	9,1

Intenção de voto nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		***Dinâmica de vitória (“Quem vai ganhar as eleições presidenciais”)***			
	Total	Marcelo Rebelo de Sousa	Maria de Belém	Sampaio da Nóvoa	Não sabe
Abstenção	**37,7**	38,2	33,9	10,4	41,9
M. Rebelo de Sousa	**34,0**	39,0	10,2	3,6	23,3
Maria de Belém	**8,4**	6,2	50,9	3,4	6,5
Sampaio da Nóvoa	**8,2**	6,6	3,6	78,9	4,0
Marisa Matias	**1,5**	1,5	0,0	0,0	2,5
Paulo Morais	**0,7**	0,9	0,0	0,0	0,0
Edgar Silva	**1,2**	1,0	0,0	0,0	2,1
Henrique Neto	**0,2**	0,3	0,0	0,0	0,0
Sem opinião	**8,1**	6,3	1,4	3,7	19,7

Dinâmica de vitória

Independentemente da sua escolha, quem vai ganhar as presidenciais? (Resposta espontânea).



Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto legislativo Novembro2015*							
	Total	Abstenção	PàF	PS	BE	CDU	PAN	OBN	Ind.
M. Rebelo de Sousa	**76,6**	75,3	83,9	76,1	68,9	68,8	60,2	87,2	78,1
Maria de Belém	**5,0**	5,3	2,5	5,2	0,0	11,2	7,5	5,0	0,0
Sampaio da Nóvoa	**3,0**	1,3	0,5	7,4	0,0	4,9	7,2	3,3	0,0
Sem opinião	**15,4**	18,1	13,1	11,3	31,1	15,1	25,1	4,5	21,9

Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)			*Intenção de Voto Presidenciais 2016*							
	Total	Abstenção	M. Rebelo de Sousa	Maria de Belém	Sampaio da Nóvoa	Marisa Matias	Paulo Morais	Edgar Silva	Henrique Neto	Ind.
M. Rebelo de Sousa	**76,6**	77,9	87,8	56,6	61,2	74,8	100,0	61,3	100,0	61,3
Maria de Belém	**5,0**	4,5	1,5	30,4	2,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
Sampaio da Nóvoa	**3,0**	0,8	0,3	1,2	29,2	0,0	0,0	0,0	0,0	1,4
Sem opinião	**15,4**	16,8	10,4	11,8	7,4	25,2	0,0	38,7	0,0	36,4

Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		Região						Habitat		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
M. Rebelo de Sousa	**76,6**	81,8	77,7	85,0	75,5	72,9	69,9	75,0	69,0	80,8
Maria de Belém	**5,0**	3,0	5,7	3,6	3,8	7,0	5,1	2,8	6,5	4,9
Sampaio da Nóvoa	**3,0**	4,1	1,9	1,4	3,8	4,2	2,1	1,7	4,6	2,7
Sem opinião	**15,4**	11,1	14,7	10,0	16,9	15,9	22,9	20,5	19,9	11,6

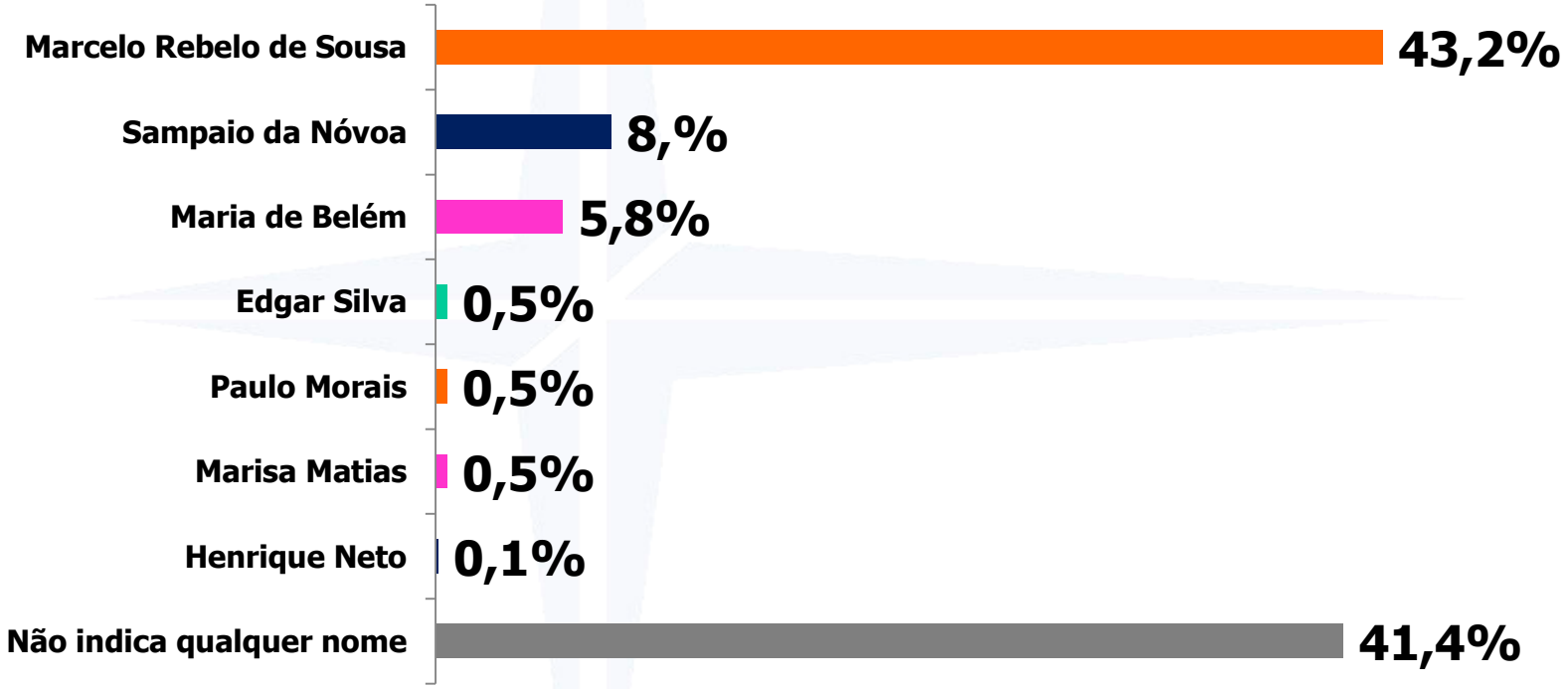
Dinâmica de vitória nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Sexo*		*Grupo etário*				*Escolaridade*	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
M. Rebelo de Sousa	**76,6**	75,1	77,9	76,9	85,2	69,0	73,8	75,3	77,7
Maria de Belém	**5,0**	5,1	4,9	3,9	3,7	7,2	5,5	6,3	4,0
Sampaio da Nóvoa	**3,0**	4,3	1,9	0,0	0,4	7,4	5,0	3,4	2,7
Sem opinião	**15,4**	15,5	15,3	19,2	10,7	16,4	15,7	15,0	15,6

Melhor campanha

Ainda independentemente da sua preferência por este ou aquele candidato, do que tem visto, ouvido e falado, qual é o candidato que tem feito uma melhor pré-campanha para convencer os indecisos e os abstencionistas?

Base: Votantes



Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto legislativo Novembro2015*						
	Total	Abstenção	PàF	PS	BE	CDU	PAN	OBN	Ind.
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	42,3	44,6	40,4	47,5	56,2	40,3	46,5	8,4
Sampaio da Nóvoa	**8,0**	5,1	7,3	13,1	30,9	2,6	8,9	12,1	0,0
Maria de Belém	**5,8**	4,2	8,0	6,8	7,9	6,7	6,3	0,0	0,0
Marisa Matias	**0,5**	0,0	0,5	0,8	0,0	2,4	0,0	0,0	0,0
Edgar Silva	**0,5**	0,0	0,0	1,6	0,0	0,0	3,9	0,0	0,0
Henrique Neto	**0,1**	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Paulo Morais	**0,5**	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sem opinião	**41,4**	47,0	39,2	37,3	13,7	32,1	40,6	41,4	91,6

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Intenção de Voto Presidenciais 2016*								
	Total	Abstenção	M. Rebelo de Sousa	Maria de Belém	Sampaio da Nóvoa	Marisa Matias	Paulo Morais	Edgar Silva	Henrique Neto	Ind.
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	41,7	49,1	49,3	33,8	43,3	77,4	38,3	100,0	26,0
Sampaio da Nóvoa	**8,0**	5,1	6,9	8,7	27,5	11,9	0,0	13,5	0,0	4,8
Maria de Belém	**5,8**	3,7	5,3	21,3	5,4	18,5	0,0	11,7	0,0	0,0
Marisa Matias	**0,5**	0,0	0,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	4,5
Edgar Silva	**0,5**	0,0	0,0	0,0	4,3	0,0	0,0	15,5	0,0	0,0
Henrique Neto	**0,1**	0,0	0,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Paulo Morais	**0,5**	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Sem opinião	**41,4**	48,1	38,0	20,7	29,0	26,3	22,6	21,0	0,0	64,7

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		Região						Habitat		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	57,0	42,9	44,0	41,1	40,3	41,5	48,8	41,6	42,3
Sampaio da Nóvoa	**8,0**	9,8	12,9	4,9	7,5	7,7	6,4	6,7	8,2	8,2
Maria de Belém	**5,8**	6,2	6,6	6,6	6,8	5,0	4,1	5,5	5,2	6,2
Marisa Matias	**0,5**	0,0	0,0	2,1	0,7	0,0	0,0	0,0	0,0	0,9
Edgar Silva	**0,5**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	2,6	0,0	0,0	1,0
Henrique Neto	**0,1**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,4	0,0
Paulo Morais	**0,5**	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,7	0,0	1,9	0,0
Sem opinião	**41,4**	27,0	37,6	42,4	43,9	46,3	41,0	39,0	42,7	41,4

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		Sexo		Grupo etário				Escolaridade	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória e menos	Mais que obrigatória
M. Rebelo de Sousa	**43,2**	45,6	41,2	44,5	46,8	41,0	39,9	44,9	41,9
Sampaio da Nóvoa	**8,0**	9,2	6,9	7,1	6,0	11,0	8,1	5,3	10,1
Maria de Belém	**5,8**	3,9	7,5	7,6	2,9	7,6	5,5	5,4	6,2
Marisa Matias	**0,5**	1,1	0,0	0,7	1,1	0,0	0,0	0,0	0,9
Edgar Silva	**0,5**	1,2	0,0	0,0	0,0	1,5	0,8	1,2	0,0
Henrique Neto	**0,1**	0,2	0,0	0,0	0,4	0,0	0,0	0,2	0,0
Paulo Morais	**0,5**	0,0	0,9	2,0	0,0	0,0	0,0	1,1	0,0
Sem opinião	**41,4**	38,8	43,5	38,1	42,8	38,9	45,7	41,9	40,9

Melhor campanha nas Presidenciais 2016 – segmentação

% verticais (total de inquiridos)		*Dinâmica de vitória*			
	Total	Marcelo Rebelo de Sousa	Maria de Belém	Sampaio da Nóvoa	Não sabe
M. Rebelo de Sousa	**34,0**	50,7	12,9	36,9	17,6
Sampaio da Nóvoa	**8,4**	7,2	15,0	21,5	6,8
Maria de Belém	**8,2**	4,9	10,1	14,8	6,2
Marisa Matias	**1,5**	0,6	0,0	0,0	0,0
Edgar Silva	**0,7**	0,5	0,0	0,0	1,2
Henrique Neto	**1,2**	0,1	0,0	0,0	0,0
Paulo Morais	**0,2**	0,0	10,2	0,0	0,0
Sem opinião	**8,1**	36,0	51,8	26,8	68,1

Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: jdsa@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt