

FICHA TÉCNICA PARA O DEPÓSITO DE SONDAGEM

(de acordo com o artigo 6º da Lei nº 10/2000 de 21 de Junho)

1. Entidade responsável pela realização da sondagem:

art.º 6/1/a: “A denominação e a sede da entidade responsável pela sua realização”

Estudo realizado pela Eurosondagem - Estudos de Opinião, S.A.
Av da Liberdade, n.º 129 - 3º F - Lisboa - 1250-140

2. Identificação do técnico responsável:

art.º 6º/1/b, 1ª parte: “A identificação do técnico responsável pela realização da sondagem”

A direcção técnica é assegurada por Rui Manuel de Oliveira e Costa.

3. Identificação das pessoas e/ou entidades que colaboraram de forma relevante na realização da sondagem (consultores, subempreitada, outra)

art.º 6º/1/b, 2ª parte: “e, se for caso disso, das entidades e demais pessoas que colaboraram de forma relevante nesse âmbito”

Nada a referir

4. Ficha síntese de caracterização socioprofissional dos técnicos responsáveis pela realização/supervisão dos trabalhos de recolha de informação ou de interpretação técnica dos resultados (nos casos em que as fichas de caracterização socioprofissional dos respectivos técnicos já se encontrem no processo de credenciação da empresa, apenas é necessário indicar o seu nome)

art.º 6º/1/c: “Ficha síntese de caracterização socioprofissional dos técnicos que realizaram os trabalhos de recolha de informação ou de interpretação técnica dos resultados”

art.º 2º/d) da Portaria 118/2001 de 23 de Fevereiro: “Recorram unicamente a indivíduos com capacidade eleitoral activa na recolha de dados junto da população”

| Nome e apelido do entrevistador | Nº de eleitor | Habilitações literárias | Ocupação profissional |
|---------------------------------|---------------|-------------------------|-----------------------------------|
| Ruben Rodrigues | 7756 | 12º ano | Estudante Universitário |
| Maria Cordeiro | 19950 | 12º ano | Estudante Universitário |
| Vânia Lopes | 21071 | 12º ano | Secretária |
| Graça Martins | 3232-B | 12º ano | Técnica de Secretariado |
| Madalena Caupers | | Licenciatura | Coordenadora de trabalho de campo |

5. Identificação do cliente/clientes

art.º 6º/1/d: “A identificação do cliente”

Impresa Publishing,S.A. "Expersso - SIC

6. Objectivos da sondagem:

6.1. Objectivo central

artº 6º/1/e, 1ª parte: “O objecto central da sondagem de opinião”

Conhecer a opinião dos munícipes do Concelho de Santarém, sobre a intenção de voto em Eleições para a Autarquia, com mais de 18 anos de idade.

6.2. Eventuais objectivos intermédios (secundários) que com ele se relacionem

artº 6º/1/e, 2ª parte: “eventuais objectivos intermédios que com ele se relacionem”

Não aplicável nesta sondagem.

7. Universo do estudo:

7.1. Descrição

artº 6º/1/f, 1ª parte: “A descrição do universo do qual é extraída a amostra”

Residentes no Concelho de Santarém

7.2. Quantificação (se impossível indicar a razão)

artº 6º/1/f, 2ª parte: “... e a sua quantificação”

53979

7.3. Fonte(s):

Mapa DGAI – Administração Eleitoral/BDRE – Número de Eleitores inscritos no recenseamento eleitoral, referido a 30 de Dezembro de 2012.

8. Amostra:

8.1. Número de pessoas inquiridas: 507

artº 6º/1/g, 1ª parte: “O número de pessoas inquiridas”

8.2. Distribuição geográfica dos inquiridos: ⁴

artº 6º/1/g, 2ª parte: “... e a sua distribuição geográfica”

| Descrição | Categoria | Nº | % |
|-------------------|----------------|-----|--------|
| Concelho Santarem | Conc. Santarém | 507 | 100.00 |

8.3. Composição da amostra:

Preencha a seguinte tabela com as variáveis que utilizou na composição da amostra (indique as categorias discriminando o n.º e % de inquiridos)

artº 6º/1/g, 3ª parte: "...e composição, ..."

| Descrição | Categoria | Nº | % |
|---------------------------|-----------------|-----|-------|
| Sexo | Feminino | 259 | 51.08 |
| | Masculino | 248 | 48.91 |
| Idade a partir de 18 anos | 31-59 anos | 250 | 49.30 |
| | 60 anos ou mais | 165 | 32.54 |
| | 18-30 anos | 92 | 18.14 |

8.4. Descrição da metodologia de selecção da amostra. Técnicas de selecção de unidades até aos inquiridos

artº 6º/1/h: A descrição da metodologia de selecção da amostra, referenciando-se os métodos sucessivos de selecção de unidades até aos inquiridos;

Aleatória

8.4.1. Amostragem:

| Estratificada por... |
|---------------------------|
| Sexo |
| Idade a partir de 18 anos |
| Concelho Santarem |

8.4.2. Selecção da base de amostragem:

| Base de amostragem |
|--------------------|
| Listas telefónicas |

8.4.3. Modo de selecção das unidades (domicílios, nºs. de telefone, etc.) que integram a base de amostragem?

Dentro do Concelho de Santarém, a selecção foi feita de forma aleatória na lista telefónica.

8.4.4. Nº de pontos de amostragem: Não se aplica

8.4.5. Selecção dos indivíduos:

| | |
|-----------|----------------------------|
| Aleatória | Último/Próximo Aniversário |
|-----------|----------------------------|

8.5. Amostra prevista e amostra obtida

art.º 6º/1/g: g, 2ª parte) “O número de pessoas inquiridas (...) evidenciando-se a amostra prevista e a obtida”

Foram efectuadas 507 entrevistas para uma previsão inicial de 500

8.6. Taxa de respostas obtidas: ⁵

art.º 6º/1/o: “A taxa de resposta e indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir”

$$\text{Taxa de resposta} = \frac{\text{EC}}{(\text{EC} + \text{EP}) + (\text{R} + \text{NC})} = 82,98\%$$

Legenda:

EC = Entrevistas Completas

EP = Entrevistas Parciais/incompletas

NC = Não Contactos (casos em é confirmada a existência de um inquirido elegível (na habitação ou n.º de telefone previamente seleccionados), mas com o qual não é possível, por incapacidade ou qualquer outra razão impeditiva, o contacto para a realização da entrevista)

R = Recusas (Pressupõe o contacto com o potencial entrevistado/inquirido)

8.6.1. Indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir

art.º 6º/1/o, 2ª parte: “...e indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir”

Não foram detectados enviesamentos.

8.7. Caracterização técnica das sondagens realizadas em Painel (número de elementos, selecção, rotação e outros dados relevantes)

art.º 6º/1/i: “No caso de sondagens realizadas com recurso a um painel, caracterização técnica desse painel, designadamente quanto ao número de elementos, selecção ou outra caracterização considerada relevante”

Não se aplica

9. Recolha da informação:

9.1. Técnica utilizada na recolha, qualquer que seja a sua natureza

art.º 6º/1/j: “A indicação do método utilizado para a recolha de informação, qualquer que seja a sua natureza”

| | |
|----------------|----------|
| Não Presencial | Telefone |
|----------------|----------|

9.2. Métodos de controlo e percentagem de entrevistas controladas

art.º 6º/1/m: “A indicação dos métodos de controlo da recolha de informação e da percentagem de entrevistas controladas”

| Métodos de controlo | % de entrevistas |
|---------------------|------------------|
| Telefónico | 20.00 |

9.2.1. Caracterização da Recolha da Informação

Número de entrevistadores que realizaram a recolha dos dados:4

Número mínimo de entrevistas por entrevistador: 150

Número máximo de entrevistas por entrevistador: 155

9.3. Indicação das fontes utilizadas, em caso de estudos documentais

art.º 6º/1/l: “No caso de estudos documentais, a indicação precisa das fontes utilizadas e da sua validade”

Não se aplica

9.4. Data (s) em que ocorreu a recolha de informação

art.º 6º/1/u: “A data ou datas em que tiveram lugar os trabalhos de recolha de informação”

| Dia (dd/mm/ano) | Intervalos temporais de recolha da informação | | |
|-----------------|---|-------|-------|
| | Manhã | Tarde | Noite |
| 12/ 8/ 2013 | ----- | ----- | ----- |
| 11/ 8/ 2013 | ----- | ----- | ----- |

10. Resultados da sondagem:

10.1. Resultados anteriores a qualquer ponderação ou distribuição de indecisos, de não votantes ou de abstencionistas

art.º 6º/1/n: Resultados brutos de sondagem, anteriores a qualquer ponderação e a qualquer distribuição de indecisos, não votantes e abstencionistas

| Questão | Intenção | Resultado Bruto | Projeção |
|--|------------------------------------|-----------------|----------|
| Se fossem hoje as eleições autárquicas (para a Câmara Municipal de Santarém) e estes os candidatos apoiados por estes partidos, qual seria o seu voto? | Ricardo Gonçalves - PPD/PSD | 33.30 | 42.20 |
| | Idália Serrão - PS | 26.40 | 33.50 |
| | Francisco Madeira Lopes - CDU | 6.50 | 8.20 |
| | Aires Lopes - CDS/PP | 2.00 | 2.50 |
| | Bruno Góis - BE | 1.80 | 2.30 |
| | Francisco Mendes - "Mais Santarém" | 5.90 | 7.50 |
| | Branco/Nulo | 3.00 | 3.80 |
| | Ns/Nr | 21.10 | 0.00 |

Ver em anexo *Estudo_Conc_Santarem_Agst13.doc*

10.2. Percentagem de inquiridos que cuja resposta foi “não sabe/não responde”

art.º 6º/1/p, 1ª parte: A indicação da percentagem de pessoas inquiridas cuja resposta foi «não sabe/não responde»,

Ver ponto 10.1

10.3. Em sondagens eleitorais, percentagem de inquiridos que indicam que se irão abster

art.º 6º/1/p, 2ª parte: bem como, no caso de sondagens que tenham por objecto intenções de voto, a percentagem de pessoas que declararam que se irão abster, sempre que se presuma que a mesma seja susceptível de alterar significativamente a interpretação dos resultados

Ver ponto 10.1

10.4. Distribuição de indecisos: descrição pormenorizada das hipóteses e modelo em que se baseia

art.º 6º/1/q: Sempre que seja efectuada a redistribuição dos indecisos, a descrição das hipóteses em que a mesma se baseia

(*)NOTA - Exercício meramente matemático, presumindo que os inquiridos que responderam "NS/NR" se abstêm

11. Texto integral das questões e/ou documentos apresentados aos inquiridos relativos à sondagem objecto de depósito

art.º 6º/1/r: “O texto integral das questões colocadas e de outros documentos apresentados às pessoas inquiridas”

| Questões |
|--|
| Se fossem hoje as eleições autárquicas (para a Câmara Municipal de Santarém) e estes os candidatos apoiados por estes partidos, qual seria o seu voto? |

12. Margem de erro estatístico máximo do total da amostra e associado a cada ventilação, e os níveis de significância estatística das diferenças entre segmentos analisados

art.º 6º/1/s: “A margem de erro estatístico máximo associado a cada ventilação, assim como o nível de significância estatística das diferenças referentes aos principais resultados da sondagem de opinião”

Margem de erro global: 4.33%

Grau de confiança: 95.00%

| Descrição | Categoria | Margem |
|---------------------------|-----------------|--------|
| Idade a partir de 18 anos | 31-59 anos | 6.17 |
| | 60 anos ou mais | 7.59 |
| | 18-30 anos | 10.17 |
| Sexo | Feminino | 6.06 |
| | Masculino | 6.19 |

13. Métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados

art.º 6º/1/t: “Os métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados”

Coeficiente mínimo: Não se aplica

Coeficiente máximo: Não se aplica

14. Nome e cargo do responsável pelo preenchimento da Ficha Técnica

art.º 6º/1/v: “O nome e cargo do responsável pelo preenchimento da ficha”

Major-General Sérgio do Rosário Dias Branco

Administrador

14 de Agosto de 2013

Anexos

Estudo_Conc_Santarem_Agst13.doc

- 1 Modelo aprovado através da Deliberação 2/SOND/2009, de 5 de Agosto.
- 2 Embora presentes e exigidos em termos de depósito, os campos nº 2, 3, 4 e 14 (alíneas b), c) e v) do artigo 6.º da Lei das Sondagens) não serão disponibilizados publicamente (ver Ficha_Tecnica_de_Publicitacao.pdf).
- 3 As empresas devem assinalar como “não se aplica” todos os pontos ou sub-pontos da ficha técnica que não se ajustem à sondagem depositada.
- 4 Por exemplo, no caso de o Universo ser todo o território nacional (Continente + Ilhas) discriminar o n.º/% de entrevistados por distritos e por regiões autónomas; no caso de o Universo ser Portugal Continental, discriminar o n.º/% de entrevistados por distritos; no caso de o Universo ser distrital, discriminar o n.º/% de entrevistados por concelhos desse(s) distrito(s); no caso de o Universo ser concelhio, discriminar o n.º/% de entrevistados por freguesias desse(s) concelho(s).
- 5 A taxa de resposta pode ser calculada com recurso a diferentes fórmulas, desde que as mesmas sejam devidamente explicitadas e legendadas de modo a que seja possível reconstituir o seu cálculo. Exemplos de taxas de resposta podem ser encontrados no seguinte relatório da AAPOR: The American Association for Public Opinion Research. 2008. Standard Definitions: Final Dispositions of Case Codes and Outcome Rates for Surveys. 5th edition. Lenexa, Kansas: AAPOR. (recuperado de http://www.aapor.org/uploads/Standard_Definitions_04_08_Final.pdf)