

# **Estudo de Opinião**

## **Fusão de Concelhos [Matosinhos, Porto e Vila Nova de Gaia]**

### **Relatório de Resultados para divulgação OCS**

#### **Câmara Municipal de Matosinhos**

Ref. 0352011

Estudo efectuado por:



Novembro de 2011

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

1. **Denominação e sede da entidade responsável pela realização da sondagem:** DOMP, SA. sociedade comercial sob a forma jurídica de sociedade anónima, com sede social na Rua do Capitão Pombeiro, nº 13/15, 4250-373 Porto, no Concelho do Porto, contribuinte 502175907.
2. **Identificação do técnico responsável e respectiva ficha-síntese de caracterização sócio-profissional:** a direcção técnica é da responsabilidade de Patrício Ricardo Soares Costa - Licenciatura em Matemáticas Aplicadas, no ramo da Estatística e da Investigação Operacional. Pós-graduação em Estatística e Gestão de Informação na especialidade de Marketing e Estudos de Mercado. Doutoramento Ciência Política na área do Marketing Político e Comportamento Eleitoral.
3. **Identificação das pessoas e/ou entidades que colaboraram de forma relevante na realização da sondagem (consultores, sub-empregada, outra):** não aplicável.
4. **Ficha-síntese de caracterização sócio-profissional dos técnicos que realizaram os trabalhos de recolha de informação ou de interpretação técnica dos resultados (responsável e equipa de entrevistadores, equipa que processa a informação):**

Coordenadores de campo: Bruno Silva

Análise e tratamento dos dados: Patrício Costa e Daniela Monteiro

Equipa de entrevistadores: participaram na recolha da informação entrevistadores com habilitações literárias ao nível do terceiro ciclo, ensino secundário e superior, com formação complementar de técnicas de inquirição ministrada pelo departamento de formação da DOMP (ver diapositivo seguinte).

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

Nome do entrevistador	Nº de eleitor	Habilitações literárias	Ocupação profissional
ADELINA MARIA DA SILVA GUERRA	6944	12º	ESCRITURÁRIA
ANA FILIPA MOTA	4265	9º	OPERÁRIA FABRIL
IGOR FLORES	12881970	12º	RELAÇÕES PÚBLICAS
JOANA FERREIRA	6989	12º	OPERADOR CALL CENTER
JOSÉ CARLOS LEÃO	2480	9º	MILITAR
LUIS PIMENTEL	10039146	Licenciatura	MÚSICO
MANUEL JOSÉ DE SOUSA	16768	9º	ENCARREGADO CONSTRUÇÃO CIVIL
MARCIA BARBOSA	5728	12º	OPERADOR CALL CENTER
MARIA JÚLIA TEIXEIRA COSTA	A - 9567	9º	EMPREGADA DE ESCRITÓRIO
MARIA LEONOR FONSECA SIMÕES	8043	12º	ESCRITURÁRIA
PAULO BARATA	8566695	12º	OPERADOR CALL CENTER
RAQUEL GOMES	C-10759	11º	ESTUDANTE
SARA CARVALHO	11859818	Licenciatura	SOCIÓLOGA
SERGIO MAGALHAES	12803448	12º	EMPREGADO HOTELARIA
SOFIA OLIVAL	12392725	Licenciatura	OPERADOR CALL CENTER
TATIANA PINTO VALENTE AZEVEDO	64407	12º	CAIXEIRA
TRACEY LEE GABRIEL	6018	11º	OPERADORA DE CALLCENTER

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

5. **Identificação do cliente/clientes:** Câmara Municipal de Matosinhos.

## 6. Objectivos da sondagem

**6.1. Objectivo central:** o presente estudo visa recolher a opinião dos eleitores residentes e inscritos nos concelhos de Matosinhos, Porto e Vila Nova de Gaia sobre a Reforma da Administração Local, nomeadamente, sobre a possível junção de freguesias e um eventual fusão de concelhos.

**6.2. Eventuais objectivos intermédios (secundários) que com ele se relacionem:** identidade social dos Matosinhenses, Portuenses e Gaienses.

## 7. Universo(s) do(s) estudo(s)

**7.1. Descrição:** o universo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Matosinhos, Porto e Vila Nova de Gaia, com telefone da rede fixa no seu lar. Cada uma destes concelhos foi considerado com universo, pois pretendíamos, também, extrapolar resultados para cada uma dos concelhos. Na análise por concelho, o universo alvo do estudo resume-se aos eleitores que estejam inscritos no concelho com telefone da rede fixa no seu lar.

**7.2. Quantificação (se impossível indicar a razão):** uma vez que o universo de cada estudo não é quantificável com precisão, apresentamos como referência: 600.327 - que representa o número de eleitores inscritos nos cadernos eleitorais (Matosinhos: 136.057; Porto: 227.813; Vila Nova de Gaia: 236.457).

Fonte: [www.erc.pt](http://www.erc.pt) acedido em Maio de 2009.

## 8. Amostra

**8.1. Número de pessoas inquiridas:** para o resultado relativo aos três concelhos foram consideradas, após ponderação, 1528 entrevistas completas (apesar de terem sido efectuadas 1805 entrevistas no total); 602 entrevistas para o concelho de Matosinhos, 601 entrevistas para do Porto e 602 entrevistas para o concelho de Vila Nova de Gaia.

**8.2. Distribuição geográfica dos inquiridos:** consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

**8.3. Composição da amostra:** consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
<b>Sexo</b>	Masculino	680	37,7%	712	46,6%
	Feminino	1125	62,3%	816	53,4%
<b>Escalão etário</b>	[18 - 24]	170	9,4%	515	33,7%
	[60 - 64]	785	43,5%	687	45,0%
	[65 +]	850	47,1%	326	21,4%
<b>Instrução/ Escolaridade</b>	Médio/Superior	344	19,1%	387	25,4%
	Secundário - 11/12ºano	312	17,3%	369	24,1%
	3º ciclo - 9ºano	245	13,6%	250	16,3%
	2º ciclo - 6ºano	206	11,4%	149	9,7%
	1º ciclo - Primária	557	30,9%	319	20,9%
	Nenhum - Sabe ler e escrever	99	5,5%	37	2,4%
	Nenhum - Não sabe ler e escrever	42	2,3%	17	1,1%
<b>Posição perante o trabalho</b>	Activo	573	31,7%	717	46,9%
	Estudante	19	1,1%	55	3,6%
	Doméstica	94	5,2%	59	3,8%
	Reformado	969	53,7%	502	32,9%
	Desempregado	150	8,3%	195	12,8%

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
<b>Estratos sócio-económicos</b>	A/B – Alta e média alta	455	25,2%	473	30,9%
	C1 – Média	336	18,6%	327	21,4%
	C2 – Média baixa	359	19,9%	329	21,6%
	D – Baixa	655	36,3%	399	26,1%
<b>Concelho</b>	Matosinhos	602	33,4%	346	22,7%
	Porto	601	33,3%	580	38,0%
	Vila Nova de Gaia	602	33,4%	602	39,4%

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

## 8.4. Descrição da metodologia da selecção da amostra

### 8.4.1. Amostragem:

<b>Estratificada por...</b>	
NUTS II/III	
Distrito/Concelho/Freguesia	<b>X</b>
Região	
Dimensão da localidade/habitat	
Sexo	
Idade	
Outra (qual?)	
<b>Não estratificada (especifique)</b>	

### 8.4.2. Selecção da base de amostragem:

<b>Base de amostragem</b>	
Listas telefónicas	<b>X</b>
Registos eleitorais	
Listagens próprias (associados, membros, militantes, etc.)	
Residências	
Freguesias-tipo	
Outra (qual?)	

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

## 8.4.3. Modo de selecção das unidades (domicílios, nºs. de telefone, etc.) que integram a base de amostragem?

Amostragem aleatória estratificada proporcionalmente pela residência dos indivíduos.

8.4.4. Nº de pontos de amostragem: 49 (correspondente ao número total de freguesias dos concelhos considerados (Matosinhos: 10 freguesias; Porto: 15 freguesias; Vila Nova de Gaia: 24 Freguesias).

## 8.4.5. Selecção dos indivíduos:

Seleção dos indivíduos		
Aleatória	Método de Kish	
	Último/próximo aniversário	
	Outro (qual?): <u>Método de Trol Dahl-Carter-Bryant</u>	X
Quotas	Sexo	
	Idade	
	Situação na profissão	
	Instrução	
	Outra (qual?)	

NOTA: Caso tenham sido combinadas várias técnicas de amostragem explicita pormenorizadamente o procedimento seguido: não aplicável.

8.5. Amostra prevista e amostra obtida: amostra prevista para o grupo dos três concelhos: 1525; amostra obtida: 1528. A amostra concelhia prevista : 600 (sendo obtidos, 602 em Matosinhos, 601 no Porto e 602 em Vila Nova de Gaia).

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

## 8.6. Taxa de respostas obtidas:

$$\text{Taxa de resposta} = \frac{\text{EC}}{(\text{EC} + \text{EP}) + (\text{R} + \text{NC})} = \frac{1.805}{2.036} = 88,7\%$$

87,4% para Matosinhos, 90,4% para o Porto e 88,3% para Vila Nova de Gaia.

**Legenda:** EC = Entrevistas Completas; EP = Entrevistas Parciais/incompletas; NC = Não Contactos (casos em é confirmada a existência de um inquirido elegível (na habitação ou n.º de telefone previamente seleccionados), mas com o qual não é possível, por incapacidade ou qualquer outra razão impeditiva, o contacto para a realização da entrevista); R = Recusas (Pressupõe o contacto com o potencial entrevistado/inquirido).

**8.6.1. Indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir:** os não respondentes (parciais e totais) não provocaram desvios significativos; não verificamos interdependência entre sexo e freguesia onde reside e a participação no estudo.

**8.7. Caracterização técnica das sondagens realizadas em Painel (número de elementos, selecção, rotação e outros dados relevantes):** não aplicável.

Painel		Periodicidade de rotação		Método de selecção do Painel	
N.º de elementos		Mensal		Aleatória	
% de rotação		Trimestral		Quotas	
		Semestral			
		Anual			

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

## 9. Recolha da informação

### 9.1. Técnica utilizada na recolha, qualquer que seja a sua natureza

<b>Telefone</b>	Discriminar: <u>CATI</u>	<b>X</b>
<b>Presencial</b>	Entrevista com recurso a listas ou cartões	
	Entrevista com leitura de perguntas	
	Com recurso a voto em urna	
	À boca da urna	
<b>Outro (qual?)</b>		

### 9.2. Métodos de controlo e percentagem de entrevistas controladas

<b>Métodos de controlo</b>		<b>% de entrevistas controladas</b>
Pessoal		
Telefónico	<b>X</b>	10 %
Postal		
Outro (qual?)		

#### 9.2.1. Caracterização da Recolha da Informação

Número de entrevistadores que realizaram a recolha dos dados: 17

Número mínimo de entrevistas por entrevistador: 38

Número máximo de entrevistas por entrevistador: 186

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

9.3. Indicação das fontes utilizadas, em caso de estudos documentais: não aplicável

9.4. Data(s) em que ocorreu a recolha de informação

Dia (dd/mm/aa)		Intervalos temporais de recolha da informação		
		Manhã	Tarde	Noite
23-Nov-11	quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
24-Nov-11	quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
25-Nov-11	sexta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
26-Nov-11	Sábado	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	Das 19h às 22h
28-Nov-11	segunda-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
29-Nov-11	terça-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
30-Nov-11	quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
01-Dez-11	quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
02-Dez-11	sexta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
03-Dez-11	Sábado	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	Das 19h às 22h
05-Dez-11	segunda-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
06-Dez-11	terça-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
23-Nov-11	quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
24-Nov-11	quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h

# FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

## 10. Resultados da sondagem

10.1. Resultados anteriores a qualquer ponderação ou distribuição de indecisos, de não votantes ou abstencionistas: não aplicável.

10.2. Percentagem de inquiridos cuja resposta foi “*não sabe/não responde*”: as taxas de não resposta encontram-se assinaladas em cada tabela/gráfico.

10.3. Em sondagens eleitorais, percentagem de inquiridos que indicam que se irão abster: não aplicável.

10.4. Distribuição de indecisos: descrição pormenorizada das hipóteses e modelo em que se baseia: não aplicável.

11. Texto integral das questões e/ou documentos apresentados aos inquiridos relativos à sondagem objecto de depósito: o texto fundamental de cada questão formulada encontra-se em cada tabela/gráfico e é enviado, em anexo, o questionário utilizado.

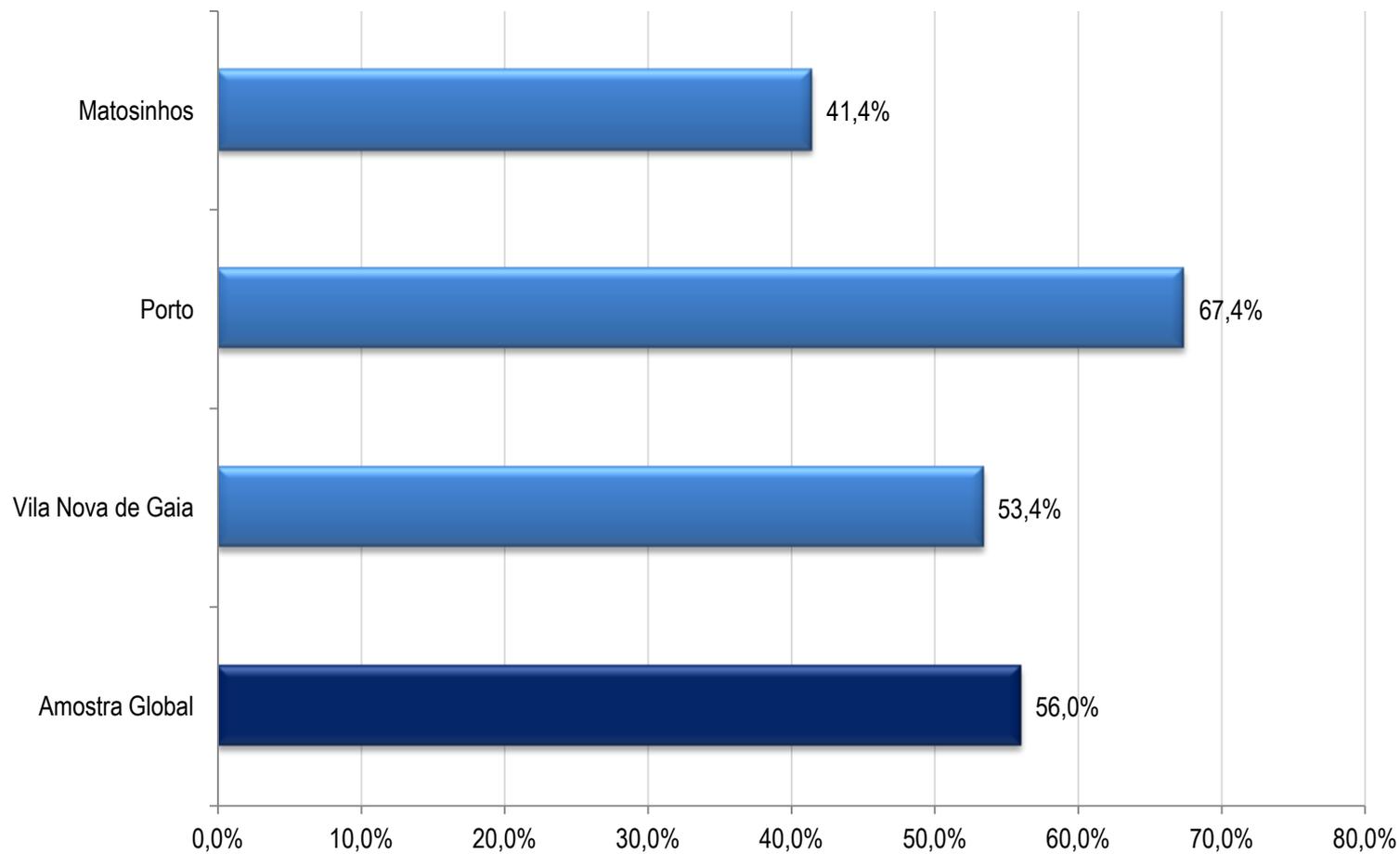
## FICHA TÉCNICA (conforme Deliberação 2/SOND/2009)

12. **Margem de erro estatístico máximo do total da amostra e associado a cada ventilação e os níveis de significância estatística das diferenças entre segmentos analisados:** os erros máximos admitidos nas ventilações de resultados das proporções apresentadas, pressupondo um processo de amostragem aleatório, para  $n = 1.528$  entrevistas é de, aproximadamente, 2,5%, utilizando um nível de confiança de 95%. Assumido os mesmo pressupostos, o erro amostral associado aos resultados concelhios é de, aproximadamente, 4,0%.
13. **Métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados:** o coeficiente máximo utilizado na ponderação das variáveis de controlo “Sexo” e “Classe etária” foi de 5,4 (Matosinhos: 4,1; Porto: 5,6; Vila Nova de Gaia: 3,3).
14. **Nome e cargo do responsável pelo preenchimento da ficha técnica:** Patrício Costa - Direcção Técnica

# RESULTADOS

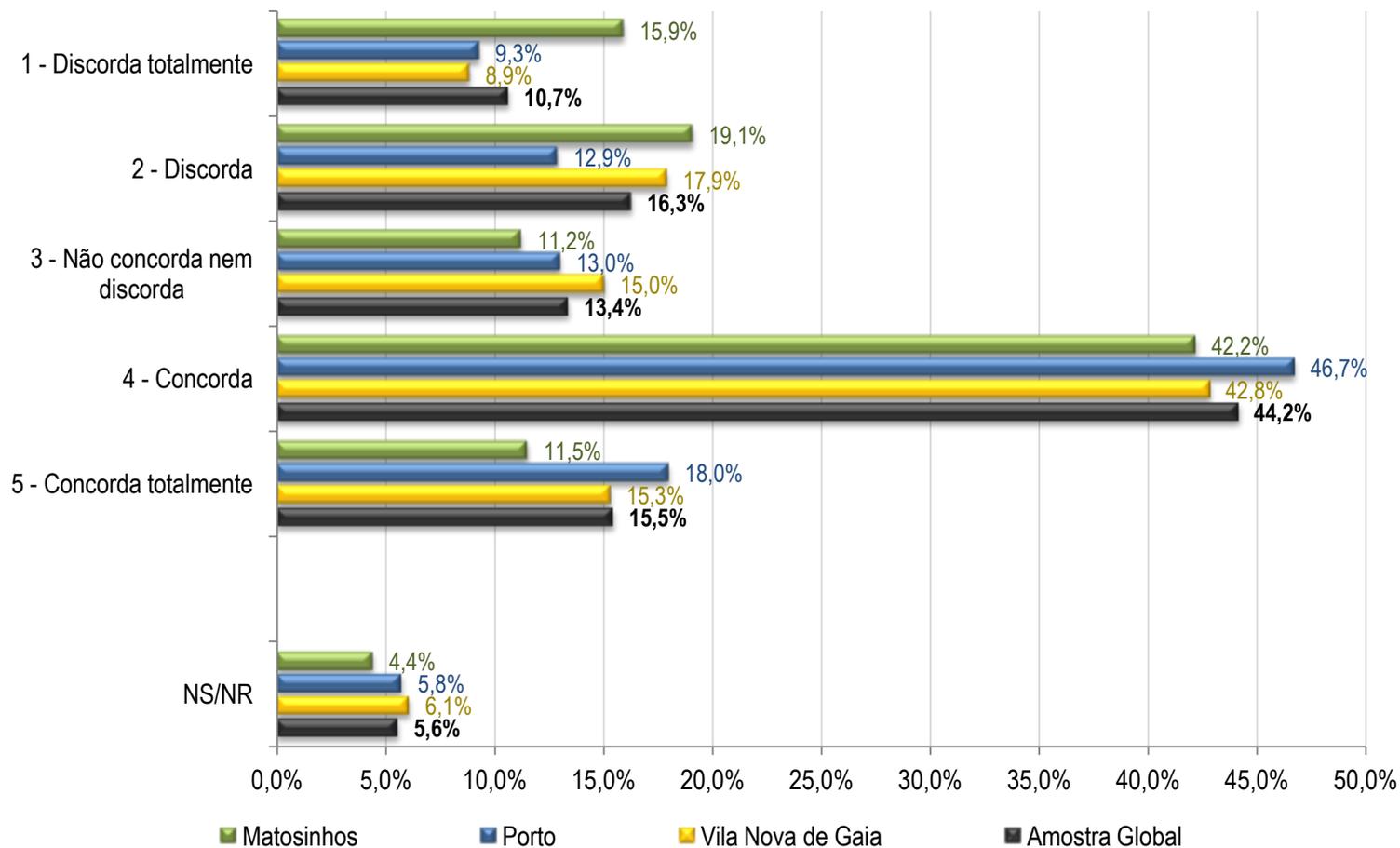
# NATURALIDADE E RESIDÊNCIA

Q1. Nasceu no concelho de [...]?



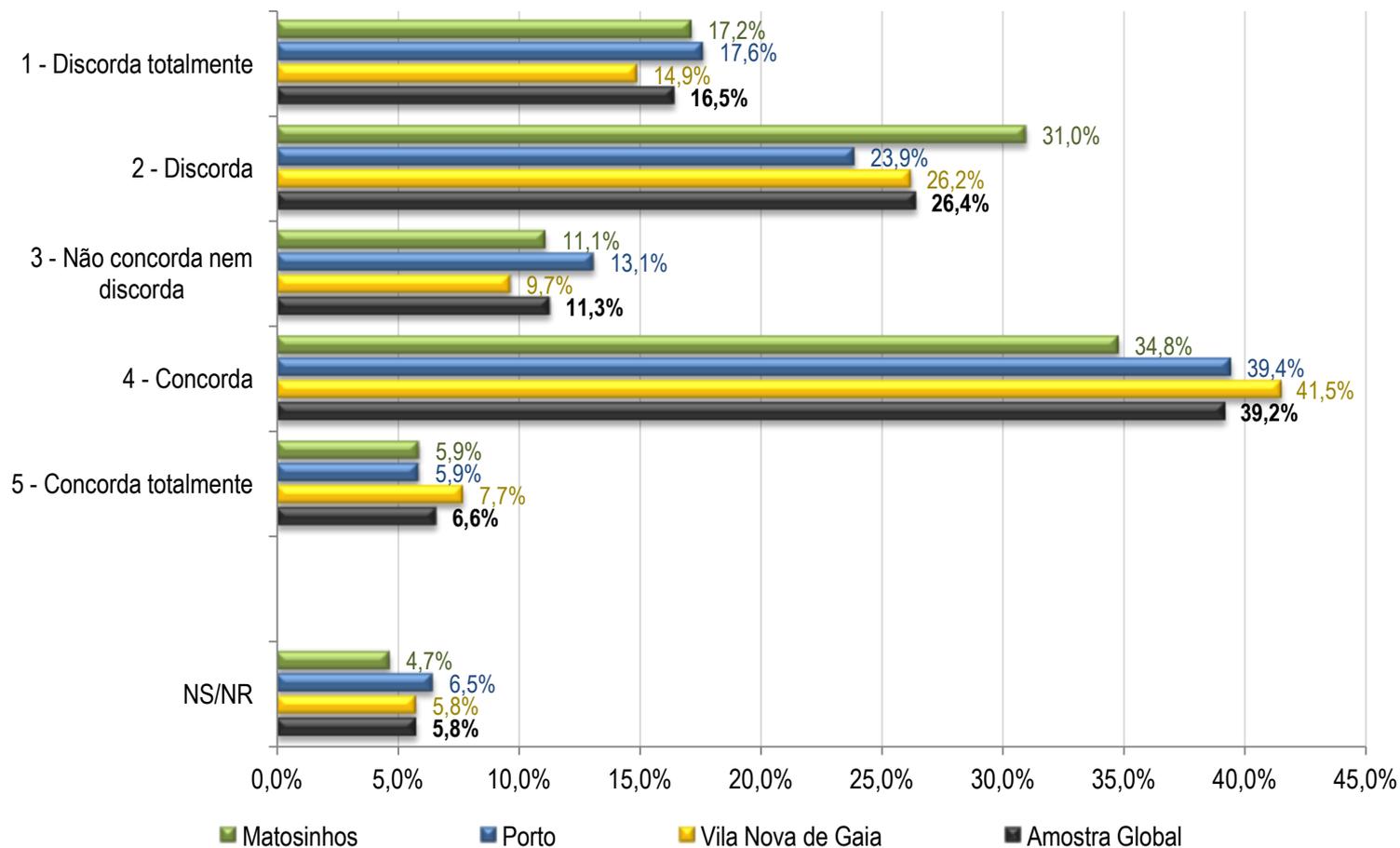
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DAS FREGUESIAS E CONCELHOS

Q8. Face ao momento de crise em que vivemos, está a ser estudada a possibilidade de juntar algumas freguesias. Qual o seu grau de concordância relativamente a esta medida?



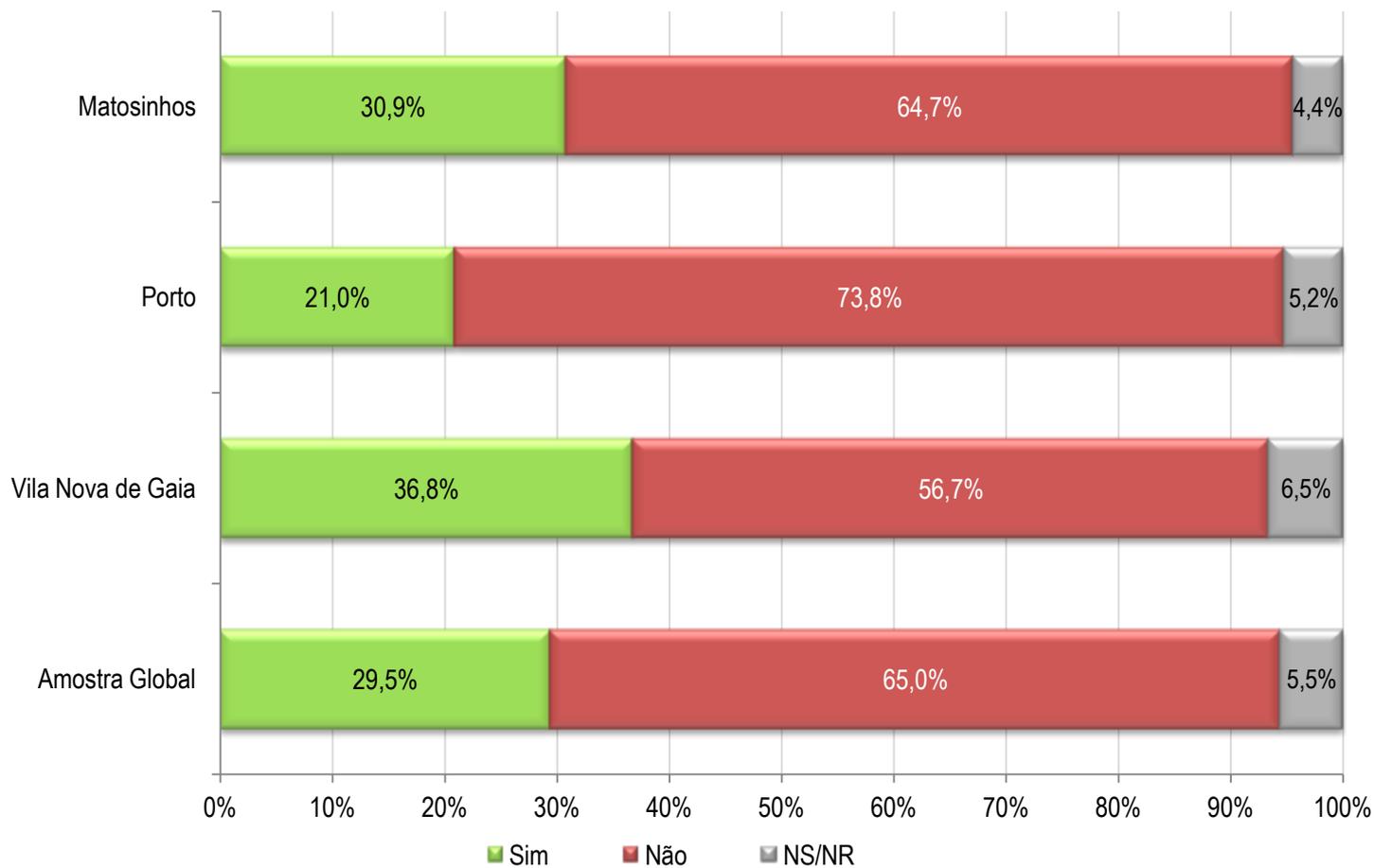
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DAS FREGUESIAS E CONCELHOS

Q9. E qual o seu grau de concordância relativamente à junção de municípios/concelhos?



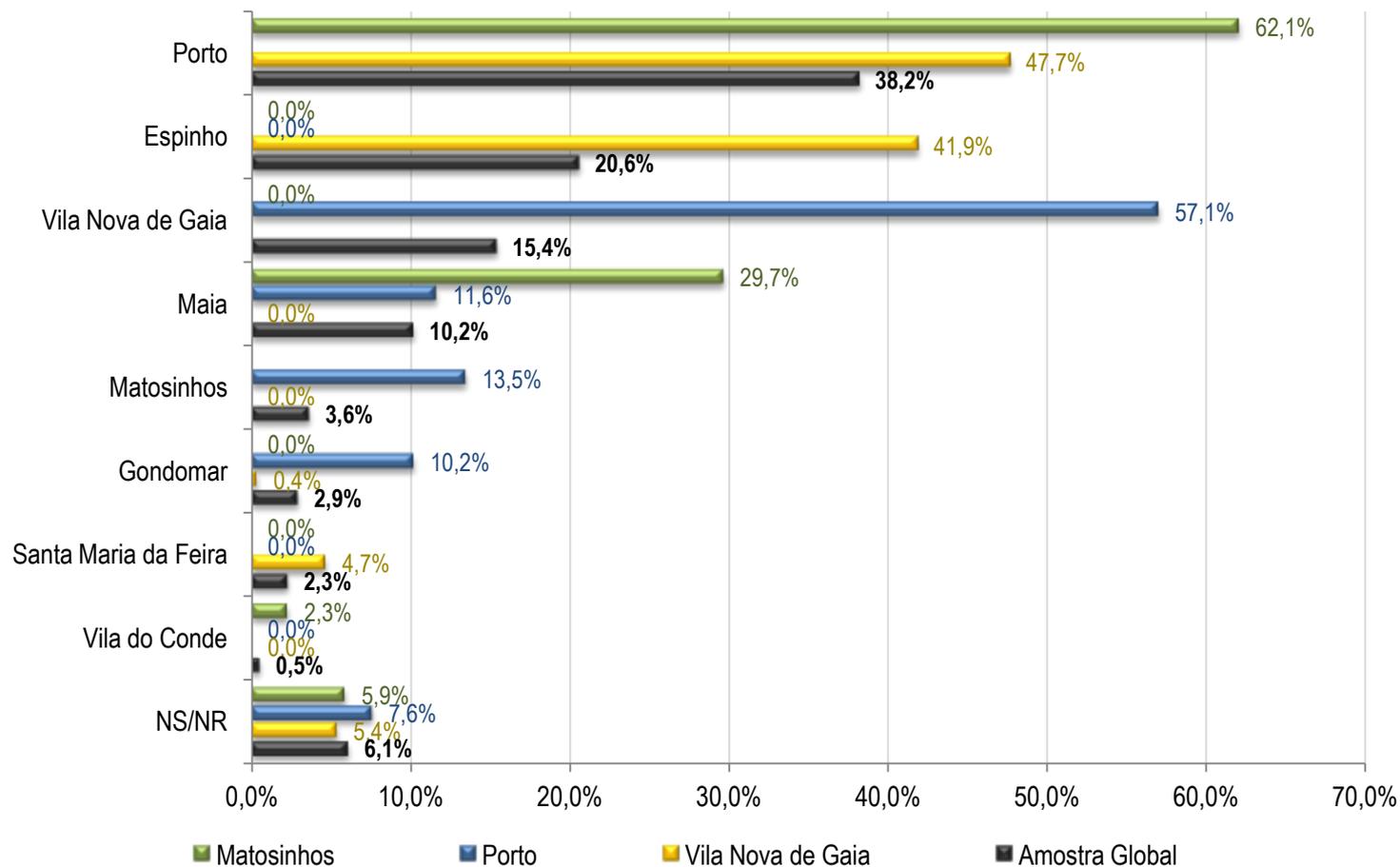
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DAS FREGUESIAS E CONCELHOS

Q10. Concordaria com a junção do seu concelho a outro concelho vizinho?



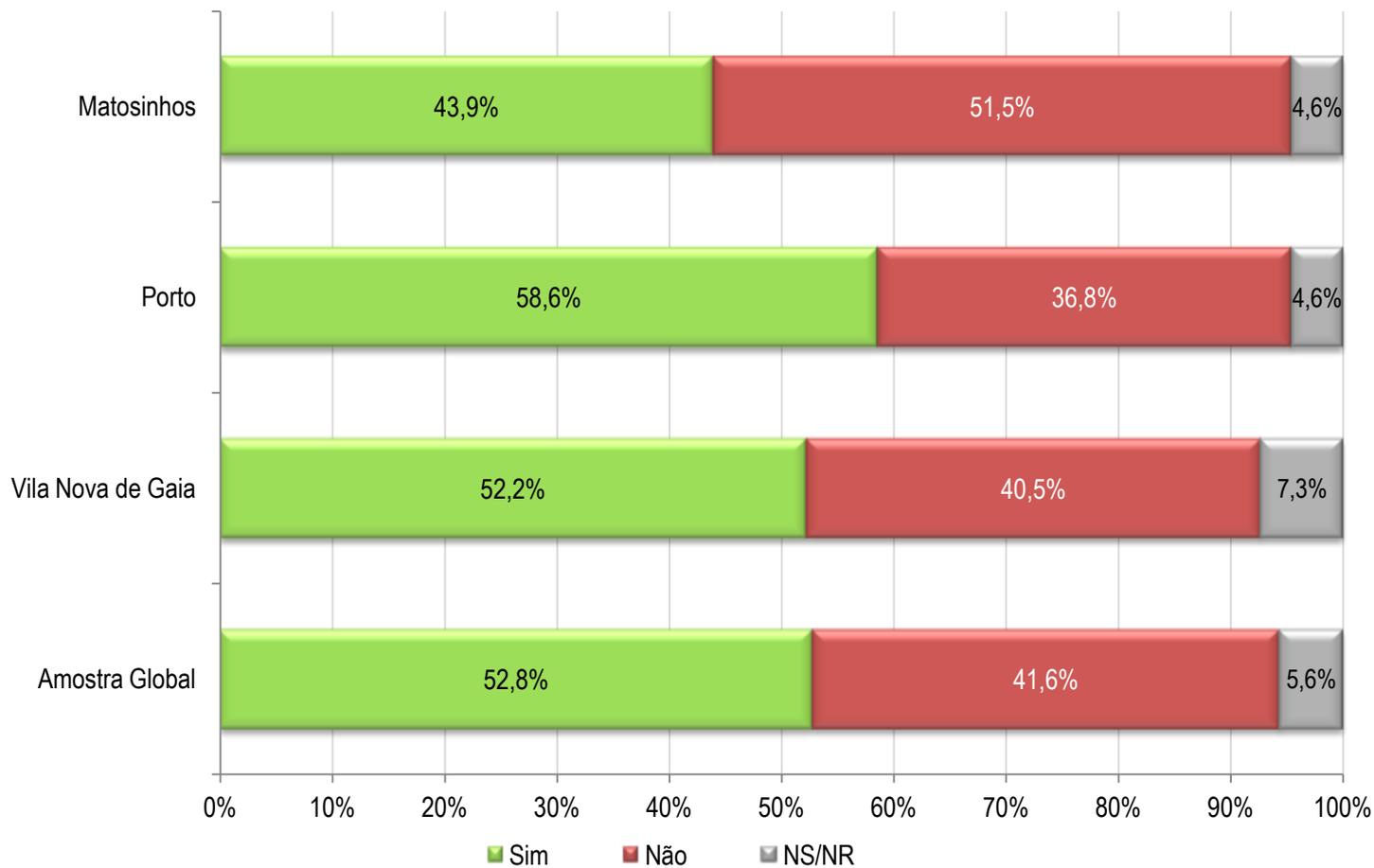
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DAS FREGUESIAS E CONCELHOS

Q10.1. Com qual dos seguintes concelhos? – *Top of mind*



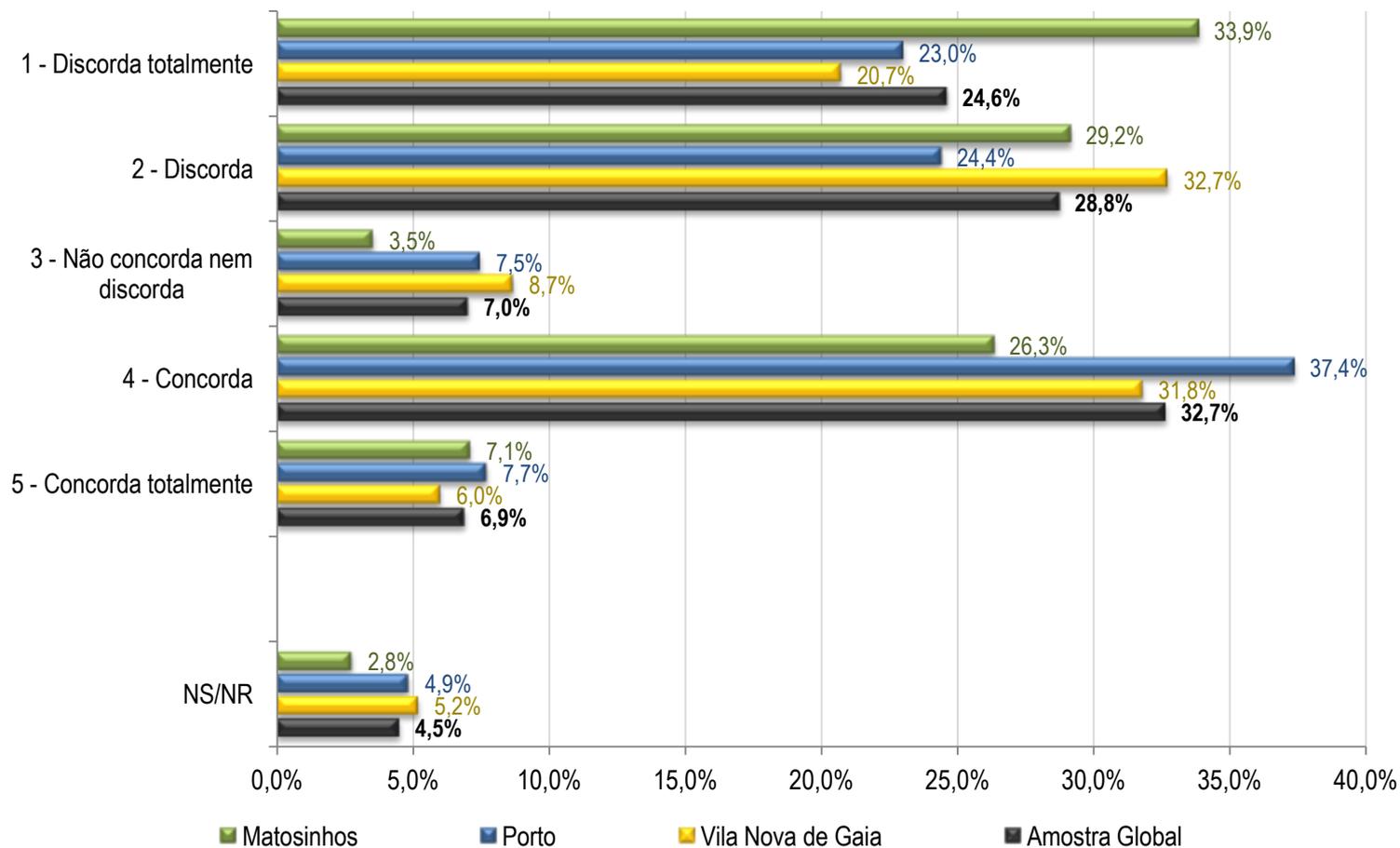
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DAS FREGUESIAS E CONCELHOS

Q11. Concordaria com a junção de um concelho vizinho ao seu concelho?



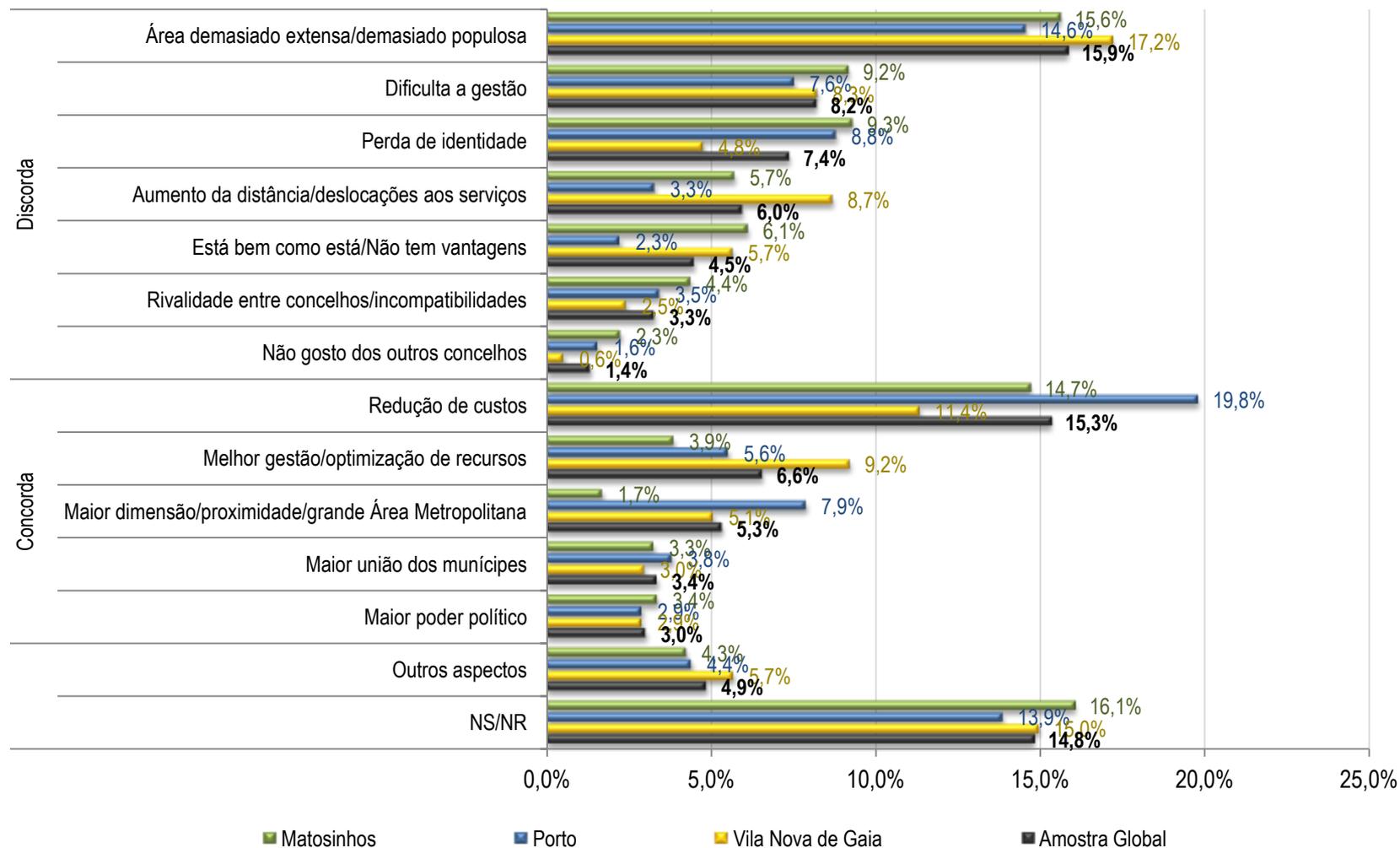
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DE MATOSINHOS, PORTO E VILA NOVA DE GAIA

Q12. Indique, por favor, qual o seu grau de concordância relativamente à junção dos concelhos de Matosinhos, Porto e Vila Nova de Gaia?



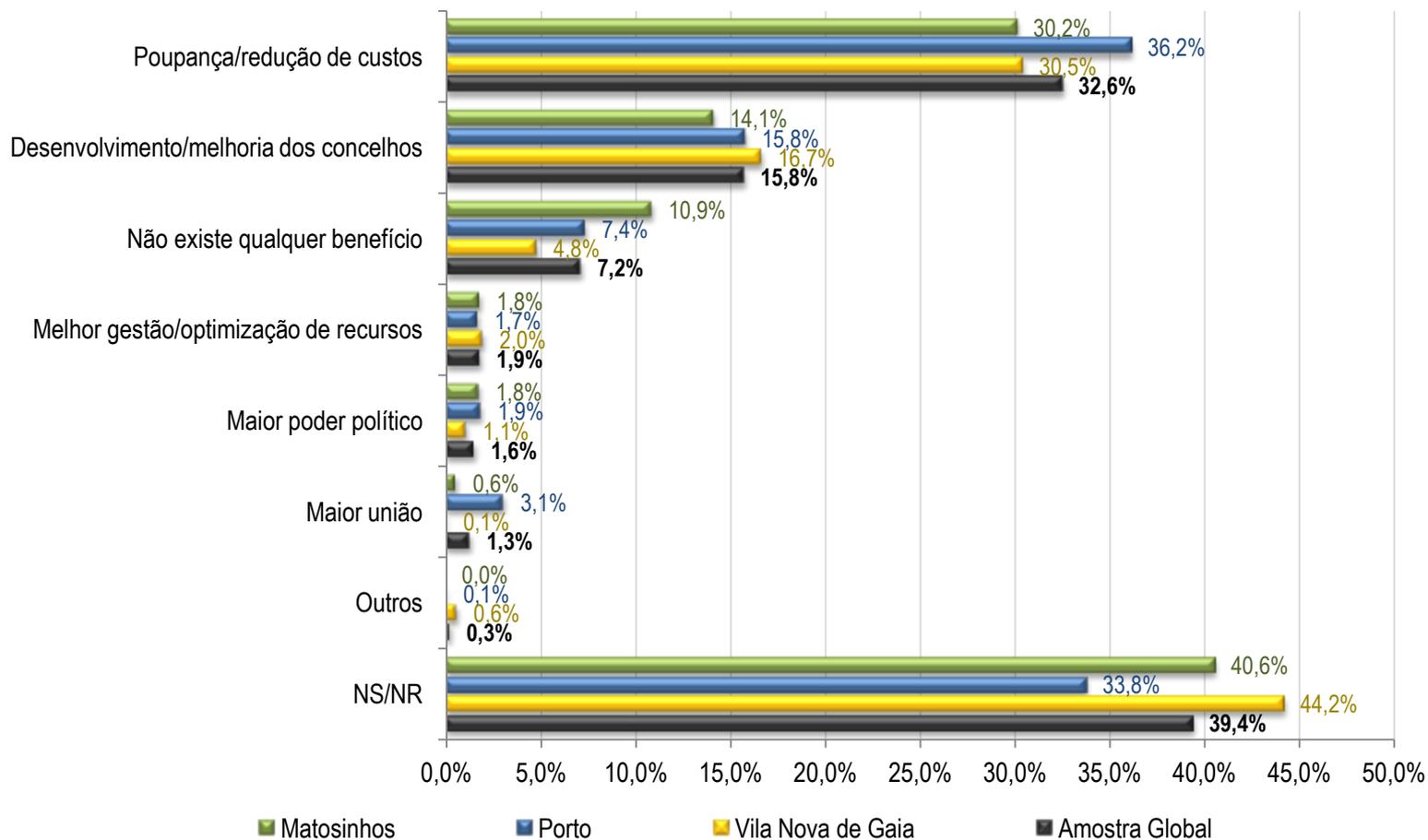
# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DE MATOSINHOS, PORTO E VILA NOVA DE GAIA

Q13. Qual o principal motivo para concordar/discordar da junção destes três concelhos (Matosinhos, Porto e Vila Nova de Gaia)?



# OPINIÃO SOBRE A FUSÃO DE MATOSINHOS, PORTO E VILA NOVA DE GAIA

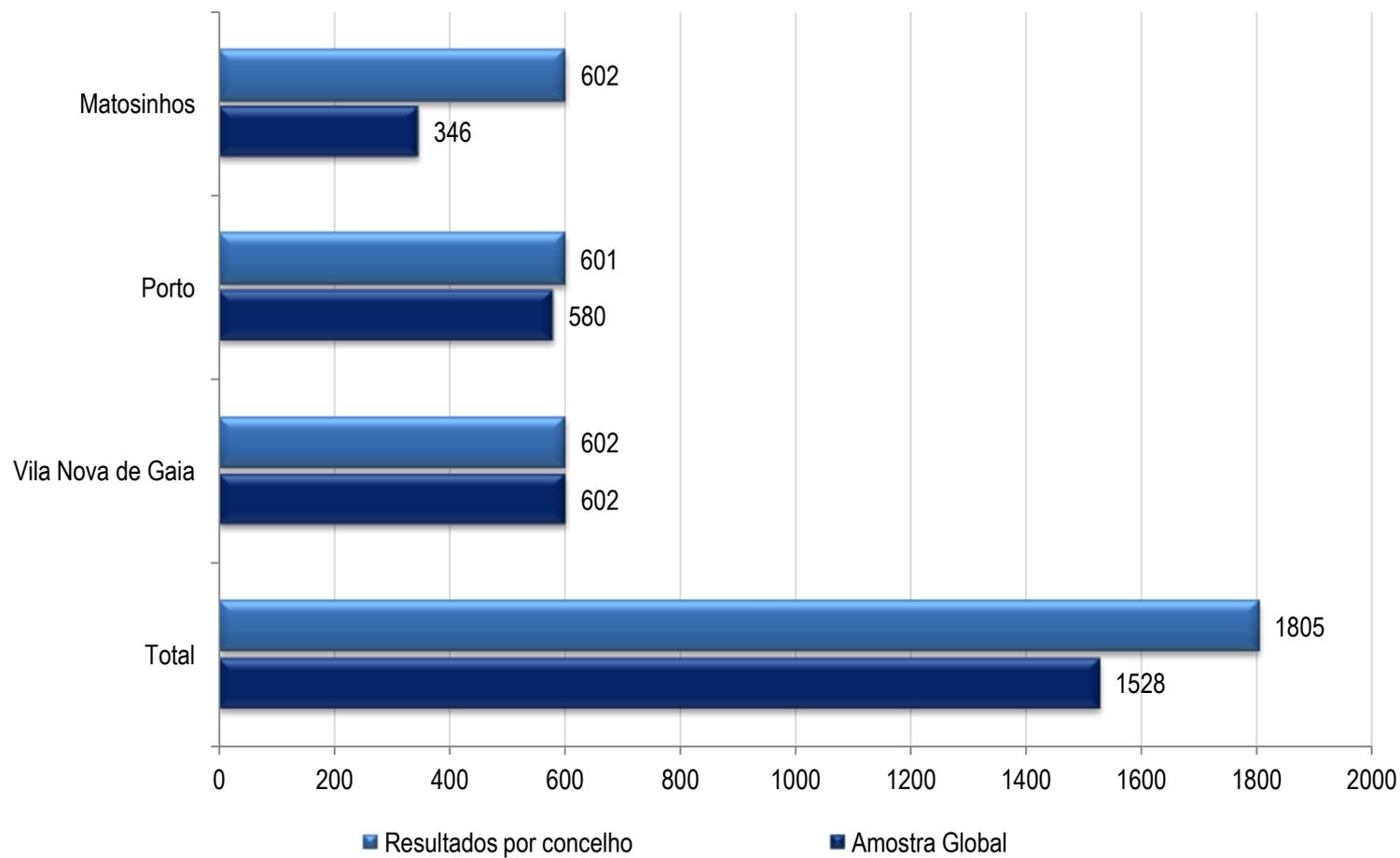
Q14. Independentemente de concordar ou discordar com a junção dos três concelhos mencionados, na sua perspectiva qual seria o principal benefício que poderia resultar desta junção?



# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

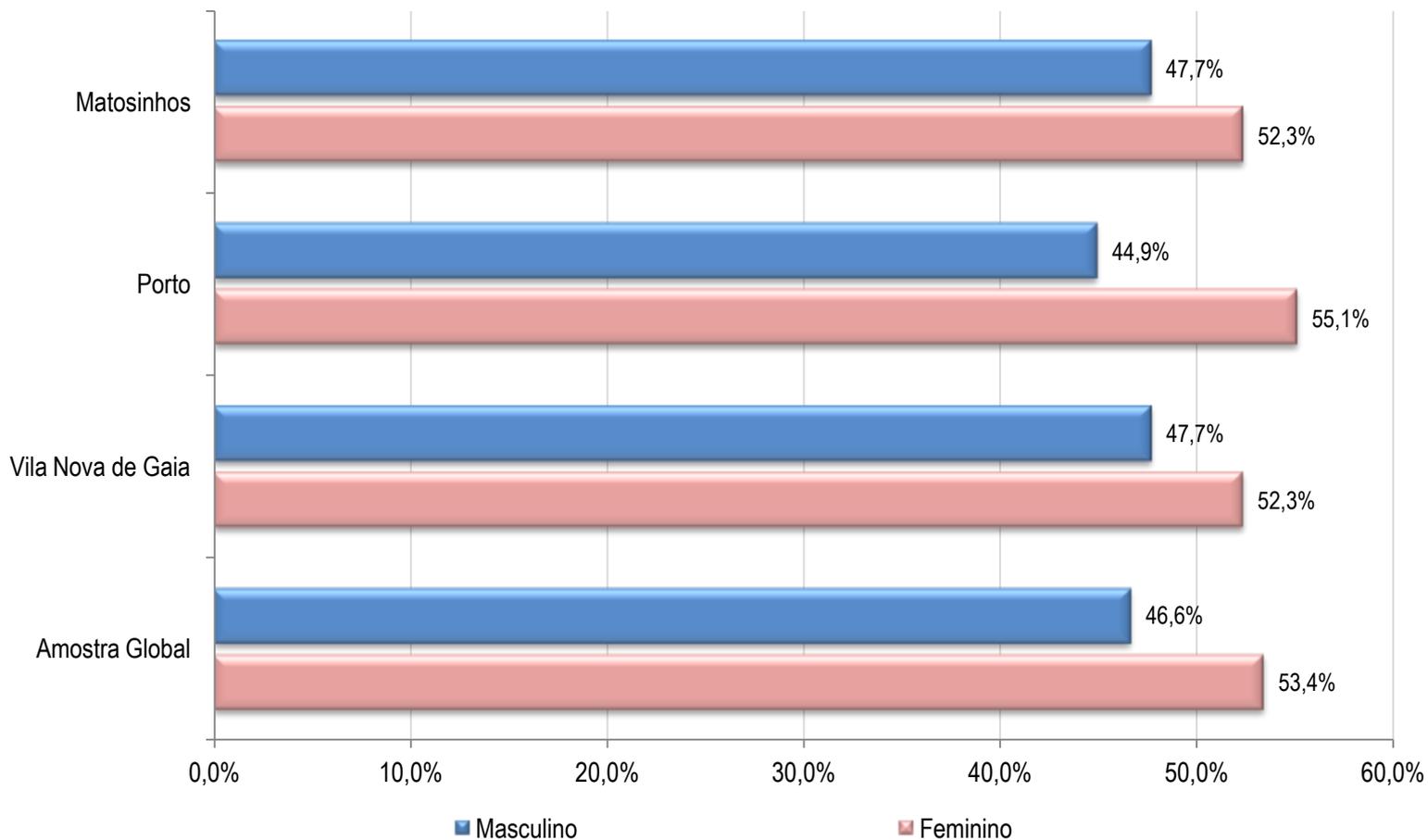
# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Número de entrevistas



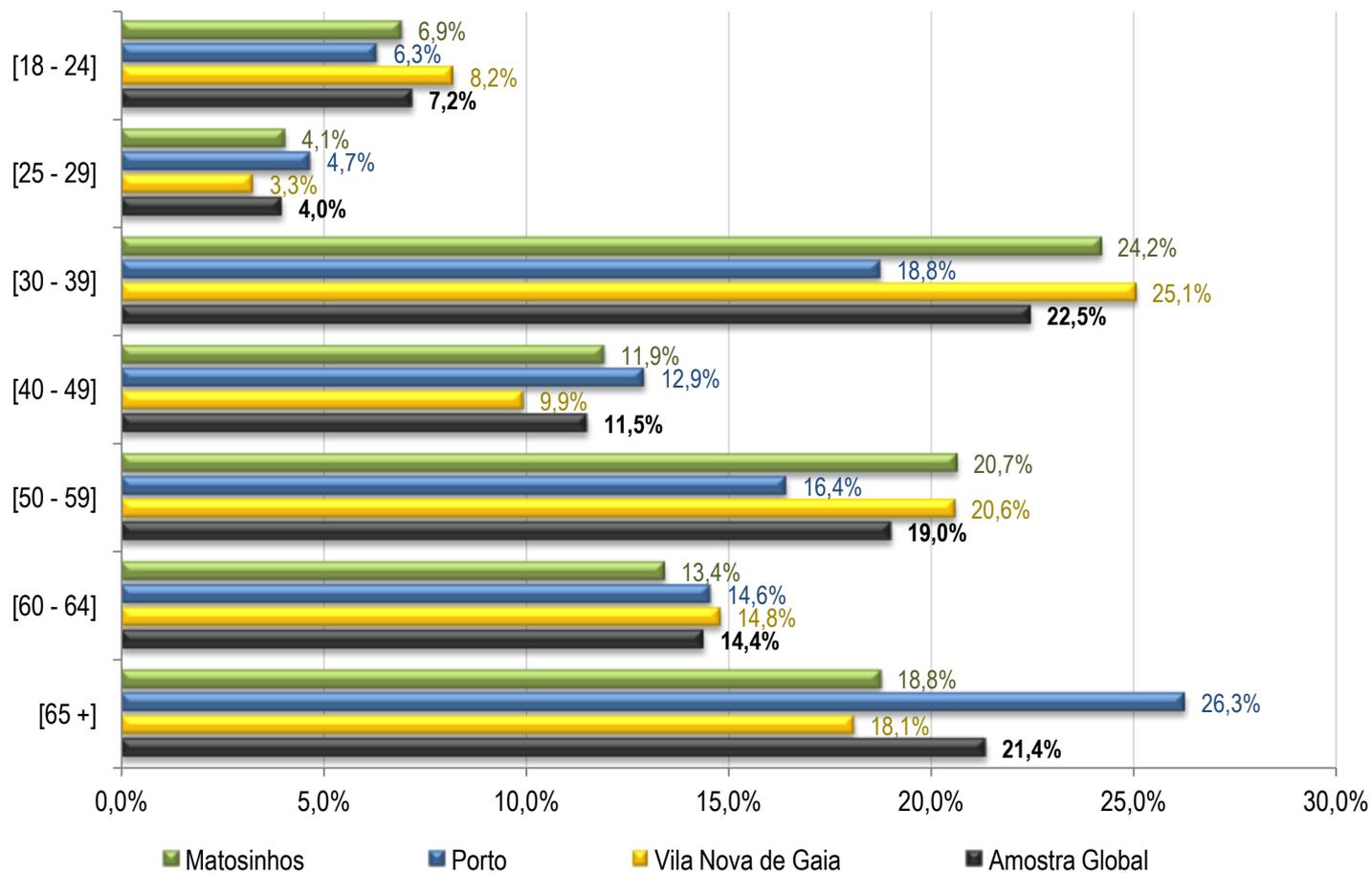
# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Sexo



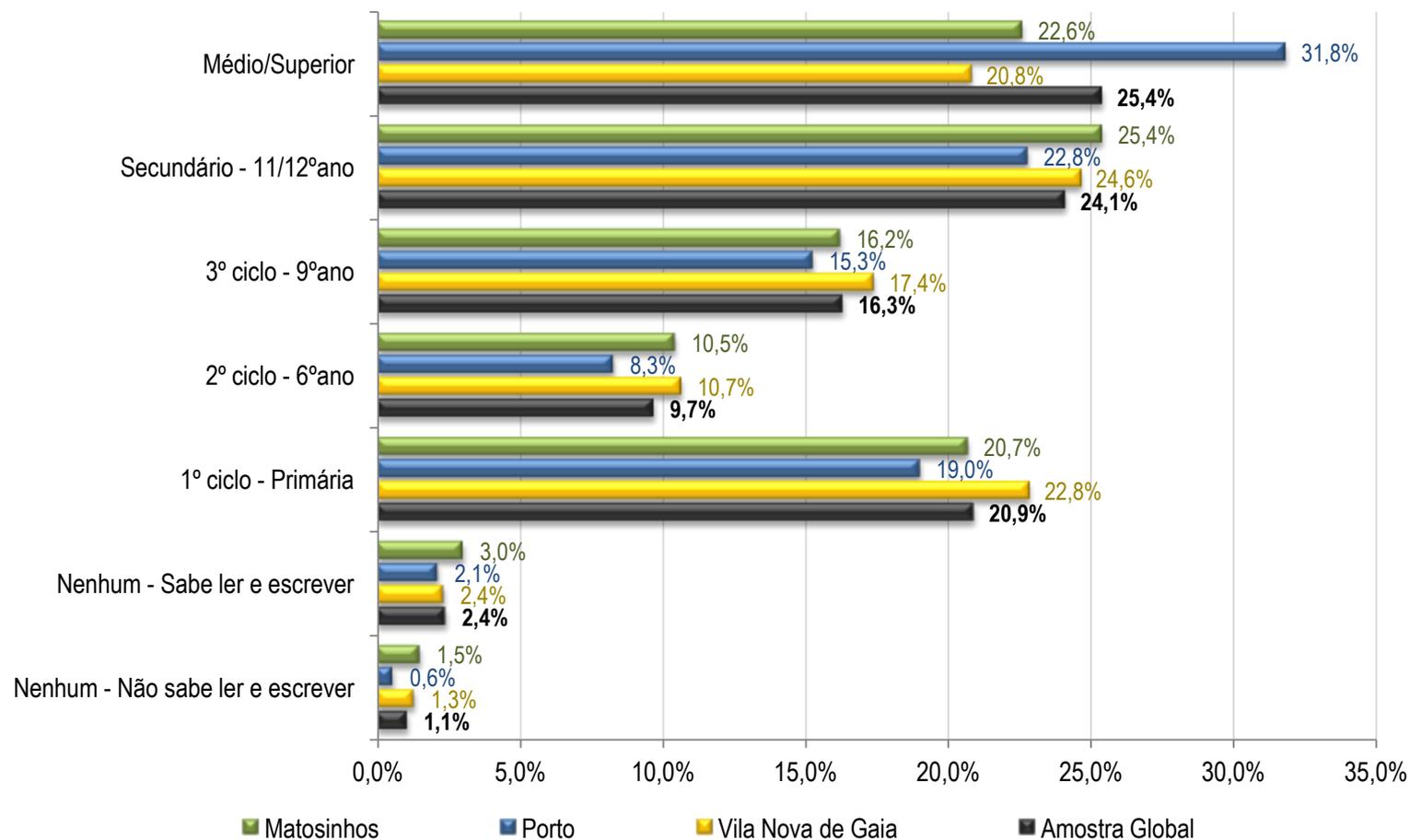
# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Classe etária



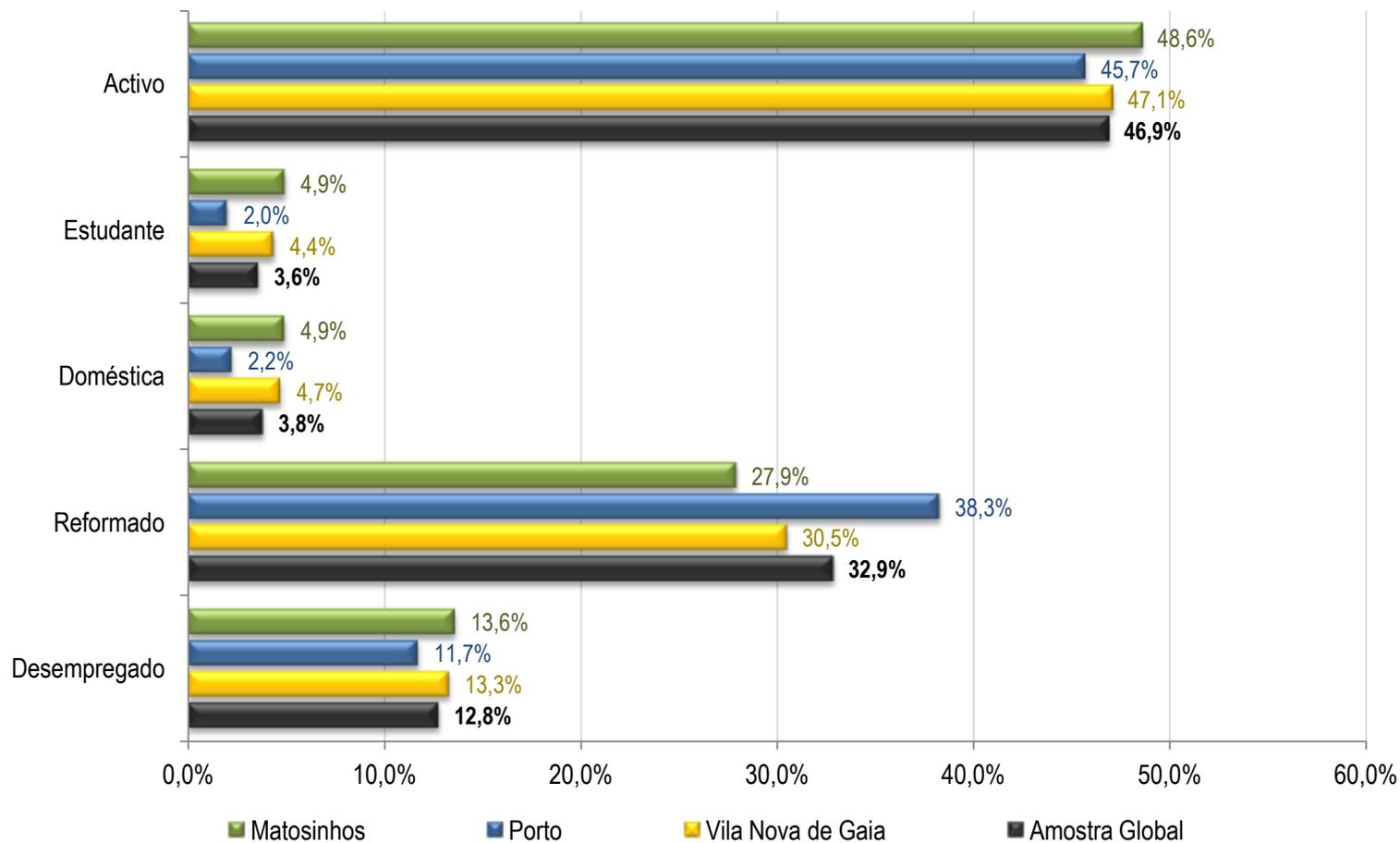
# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Nível de instrução



# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Situação profissional

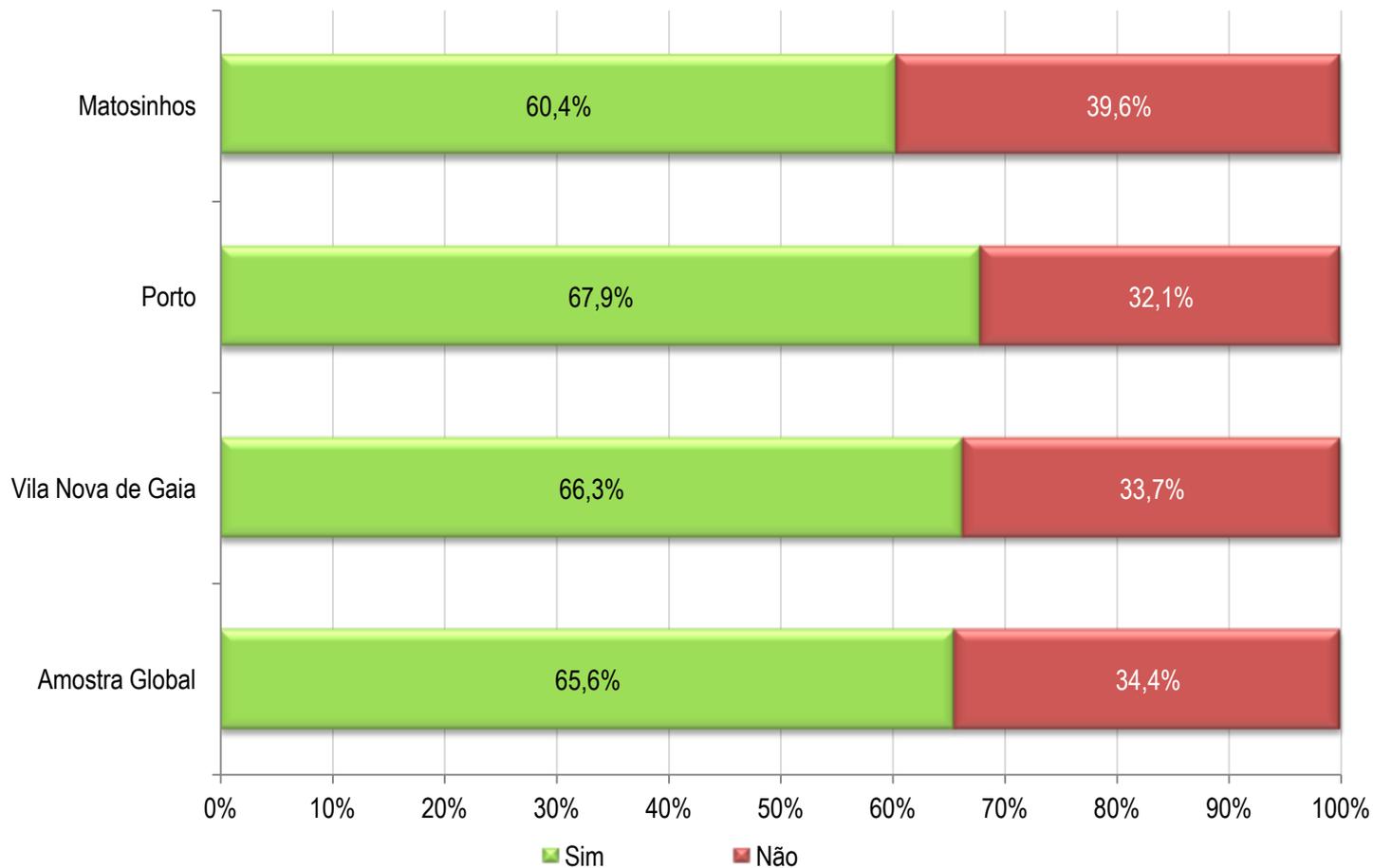


# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

	Matosinhos	Porto	Vila Nova de Gaia	Amostra Global
Dono de empresa	1,9%	1,8%	2,5%	<b>2,1%</b>
Quadro Superior	5,4%	3,9%	2,7%	<b>3,8%</b>
Profissão Liberal	4,5%	4,1%	3,9%	<b>4,1%</b>
Quadro Médio	7,0%	10,9%	8,5%	<b>9,1%</b>
Empreg. Escritório	5,9%	3,9%	4,7%	<b>4,7%</b>
Empreg. Comércio	2,4%	2,4%	2,0%	<b>2,2%</b>
Agricultor/Pescador/Criador de animais/Jardineiro na função pública	0,2%	0,2%	0,1%	<b>0,1%</b>
Operário especializado	15,6%	13,2%	16,4%	<b>15,0%</b>
Trabalhador não qualificado	5,6%	5,1%	5,6%	<b>5,4%</b>
Estudante	4,9%	2,0%	4,4%	<b>3,6%</b>
Doméstica	5,0%	2,4%	5,5%	<b>4,2%</b>
Reformado	28,2%	37,7%	30,8%	<b>32,8%</b>
Desempregado, já trabalhou	12,0%	12,3%	12,4%	<b>12,3%</b>
Desempregado, procura 1º emprego	1,4%	0,0%	0,5%	<b>0,5%</b>

# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

É você a pessoa que contribui mais para o rendimento do agregado familiar?



# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Criação da classe social

Grau de instrução do chefe de família	Profissão do chefe de família								
	Dono de empresa	Quadro Superior	Profissão Liberal	Quadro Médio	Empreg. Escritório	Empreg. Comercio	Agricultor/Pescador/Criador de animais/Jardineiro na função pública	Operário especializado	Trabalhador não qualificado
Médio/Superior - Universitária/Bacharelato	A/B						D		
Secundário - 11/12ºano / Antigo 7ºano (completo)									
3º ciclo - 9ºano / Antigo 5ºano (completo)									
2º ciclo - 6ºano / Antigo 2ºano (completo)	C1			C2			D		
1º ciclo - Instrução Primária Completa									
Nenhum - Sabe ler e escrever	C1			C2			D		
Nenhum - Não sabe ler e escrever									

# CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

## Classe social

