Sondagem aximage: Barómetro político II julho 2022







Metodologia 1



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

Amostra: Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2), grupo etário (4) e escolaridade (2). A amostra teve 810 entrevistas efetivas: 646 entrevistas CAWI e 164 entrevistas CATI; 178 entre os 18 e os 34 anos, 211 entre os 35 e os 49 anos, 224 entre os 50 e os 64 anos e 197 para os 65 e mais anos; Norte 288, Centro 190, Sul e Ilhas 110, Área Metropolitana de Lisboa 222.

Técnica: Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com 18 ou mais anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 5 e 10 de julho de 2022.

Erro probabilístico: O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 810 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,017 (ou seja, uma "margem de erro" – a 95% - de 3,44%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Ana Carla Basílio.



Metodologia 2



Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segment	os amostrais		N.º de entrevistas	"Margem de erro"*
		Total	810	0,034
	Norte		288	0,058
Região	Centro		190	0,071
Regiao	A.M. Lisboa		222	0,066
	Sul e Ilhas		110	0,093
Sexo	Masculino		386	0,050
Sexo	Feminino		424	0,048
	18-34		178	0,073
Idade	35-49		211	0,067
luade	50-64		224	0,065
	65 e mais		197	0,070
	D		90	0,103
Classe social	C2		236	0,064
Classe social	C1		269	0,060
	A/B		215	0,067

^{*} Ver nota no slide seguinte



Metodologia 3



Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias Chega, IL e BE, e, particularmente, CDU, CDS, PAN, Livre e OBN devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respetivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia utilizada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.





Avaliação do desempenho dos líderes partidários Confiança para PM entre António Costa e Luís Montenegro



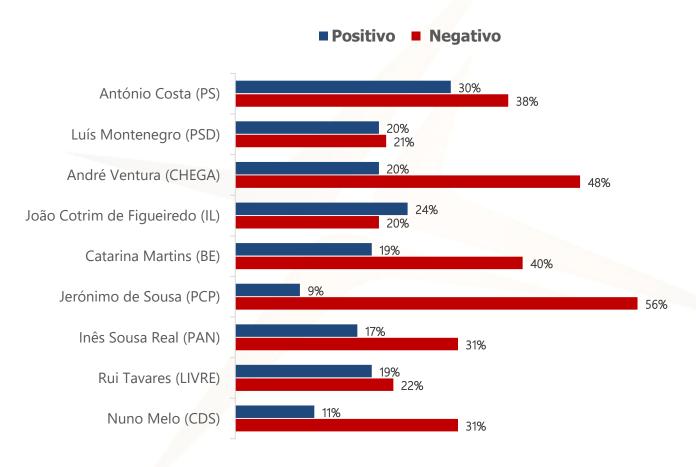


% horizontais (base: Total de inquiridos)		Avaliação da atuação nos últimos 30 dias										
	Muito bem	Bem	Assim-assim	Mal	Muito mal	Ns/nr	Positiva	Negativa				
António Costa (PS)	5	25	27	23	15	5	30	38				
Luís Montenegro (PSD)	3	17	38	15	6	21	20	21				
André Ventura (CHEGA)	5	15	22	19	29	10	20	48				
João Cotrim de Figueiredo (IL)	3	21	39	12	8	17	24	20				
Catarina Martins (BE)	2	17	28	25	15	13	19	40				
Jerónimo de Sousa (PCP)	1	8	24	29	28	11	9	56				
Inês Sousa Real (PAN)	2	15	36	19	12	16	17	31				
Rui Tavares (LIVRE)	2	17	39	14	8	20	19	22				
Nuno Melo (CDS)	1	10	34	20	12	24	11	31				





Base: Total de inquiridos



P. Gostava agora de lhe pedir para avaliar a atuação no último mês, dos vários líderes partidários e dos deputados dos dois novos partidos com assento na AR.





% verticais (<u>base: Total de inquiridos</u>)					Regiões		
<u></u>		Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
António Costa	Avaliação positiva	30	25	31	28	35	27
Altonio Costa	Avaliação negativa	38	41	32	40	37	37
Luís Montenegro	Avaliação positiva	20	20	22	20	21	18
Luis Montenegro	Avaliação negativa	21	22	18	18	21	33
André Ventura	Avaliação positiva	20	23	13	19	18	32
, mare ventura	Avaliação negativa	48	45	50	49	49	44
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	24	17	21	25	31	22
	Avaliação negativa	20	17	18	19	21	26
Catarina Martins	Avaliação positiva	19	18	18	23	16	23
Catalilla Martills	Avaliação negati <mark>va</mark>	40	45	38	33	42	48
Jerónimo de Sousa	Avaliação po <mark>sitiva</mark>	9	12	6	8	9	11
Jeronimo de Sousa	Avaliação <mark>negativa</mark>	56	62	44	56	58	60
Inês Sousa Real	Avalia <mark>ção positiv</mark> a	17	16	9	18	23	19
	Ava <mark>liação n</mark> egativa	31	28	26	37	29	34
Rui Tavares	Avaliação positiva	19	20	15	19	20	16
Nui lavales	Avaliação negativa	22	17	21	21	21	34
Nuno Melo	Avaliação positiva	11	10	10	10	14	8
	Avaliação negativa	31	38	28	23	30	42





% verticais (base: Total de inquiridos)			Se	exo		Grupo	etário			Cla	isse	
		Total	Н	М	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
	Avaliação positiva	30	29	30	27	31	23	39	27	34	28	28
António Costa	Avaliação negativa	38	41	35	29	31	42	48	42	28	37	49
Luís Montonogra	Avaliação positiva	20	24	17	19	21	14	27	17	24	18	19
Luís Montenegro	Avaliação negativa	21	24	20	15	25	18	28	26	18	20	27
André Ventura	Avaliação positiva	20	23	18	15	23	17	26	28	20	15	23
Andre Ventura	Avaliação negativa	48	44	50	44	42	49	57	45	39	51	56
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	24	29	21	17	22	17	46	21	25	21	30
	Avaliação negativa	20	21	19	23	20	15	22	22	16	21	22
Catarina Martins	Avaliação positiva	19	18	21	30	17	12	21	25	24	16	14
Catarina iviai tiris	Avaliação n <mark>egativa</mark>	40	48	35	22	42	46	51	29	34	44	51
Jerónimo de Sousa	Avaliaçã <mark>o positiva</mark>	9	12	7	11	6	4	17	5	16	5	6
	Avaliação negativa	56	61	53	44	54	61	66	53	50	55	68
In ân Course Dool	Avaliação positiva	17	16	19	19	18	13	23	18	18	18	18
Inês Sousa Real	Avaliação negativa	31	39	25	20	30	28	46	27	29	25	43
Dui Tayaras	Avaliação positiva	19	22	16	18	17	11	31	14	21	17	20
Rui Tavares	Avaliação negativa	22	27	19	22	22	18	29	20	20	23	27
Nuno Molo	Avaliação positiva	11	14	9	11	9	7	19	12	11	9	12
Nuno Melo	Avaliação negativa	31	37	27	24	36	34	29	33	29	31	33





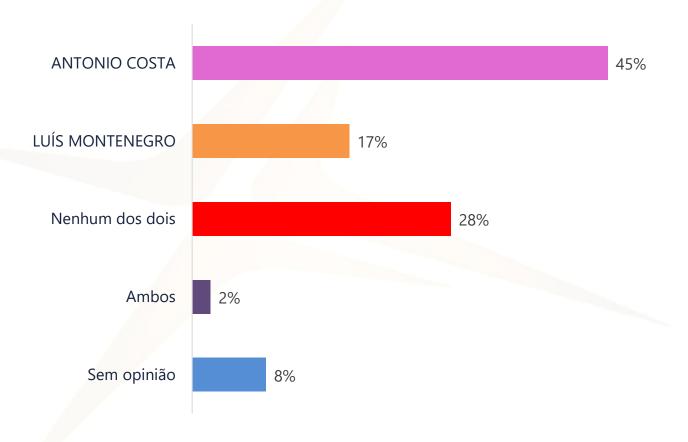
% verticais (base: Total de inquiridos)						Intenção	de Vot) Legisla	tivo julho	2022			
(base: rotal ac inquinas)		Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	PAN	Livre	CDS	OBN
Anténia Casta	Avaliação positiva	30	24	68	14	14	12	24	29	10	7	34	14
António Costa	Avaliação negativa	38	31	13	63	63	71	44	47	54	42	67	33
Luís Montonogra	Avaliação positiva	20	12	18	45	29	15	7	12	6	13	34	4
Luís Montenegro	Avaliação negativa	21	22	21	7	44	29	39	54	38	22	0	11
André Ventura	Avaliação positiva	20	23	8	20	58	14	24	9	7	0	34	11
Andre ventura	Avaliação negativa	48	33	77	49	13	50	65	91	81	82	33	50
laão Catrim da Figuairada	Avaliação positiva	24	18	23	35	29	74	22	21	14	6	34	13
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação negativa	20	16	26	12	32	0	28	73	31	32	11	20
Catarina Martins	Avaliação positiva	19	22	20	14	4	5	55	39	18	16	0	3
Catarina Martins	Avaliação negativa	40	33	46	46	67	56	11	24	54	23	89	40
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	9	7	10	8	9	3	17	60	6	7	0	0
Jeronimo de Sousa	Avaliação negativa	56	45	63	66	72	78	52	22	65	78	77	76
Inês Sousa Real	Avaliação positiva	17	15	24	16	7	12	18	54	62	20	0	28
illes sousa Real	Avalia <mark>ção ne</mark> gativa	31	26	26	40	58	41	30	16	6	23	67	35
Rui Tavares	Avaliação positiva	19	11	32	18	9	28	18	43	30	52	11	7
Kui Tavares	Avaliação negativa	22	22	20	25	41	14	13	18	29	6	21	25
Nuna Mala	Avaliação positiva	11	5	11	24	20	13	7	6	3	6	45	0
Nuno Melo	Avaliação negativa	31	30	36	20	42	25	36	67	56	51	11	30





Confiança para PM entre António Costa e Luís Montenegro

Base: Total de inquiridos



P. Dos dois nomes que lhe vou dizer em quem tem mais confiança para Primeiro-Ministro. Diga-me, atualmente tem mais confiança para Primeiro-ministro em:





Confiança para PM entre António Costa e Luís Montenegro

% verticais (<u>base: Total de inquiridos</u>)		Regiões (NUTSII)									
(Sastriction at Inquitate)	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas					
antonio costa	45	40	48	42	47	49					
LUÍS MONTENEGRO	17	21	13	21	17	13					
Nenhum dos dois	28	32	26	24	27	36					
Ambos	2	1	4	4	1	1					
Sem opinião	8	6	9	9	8	2					

% verticais (base: Total de inquiridos)		Sexo Grupo etário						Classe			
	Total	Н	М	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
ANTONIO COSTA	45	42	47	39	41	44	58	42	50	42	44
LUÍS MONTENEGRO	17	20	15	13	14	18	26	22	17	16	18
Nenhum dos dois	28	31	26	34	34	31	11	25	23	32	32
Ambos	2	0	4	5	1	2	1	4	1	4	1
Sem opinião	8	6	8	9	10	5	4	8	9	6	5





Confiança para PM entre António Costa e Luís Montenegro

% verticais (base: Total de inquiridos)	Intenção de Voto Legislativo julho 2022											
	Total	Abstenção	PS	PSD	Chega	IL	BE	CDU	PAN	Livre	CDS	OBN
ANTONIO COSTA	45	41	89	22	7	14	47	75	44	63	23	25
LUÍS MONTENEGRO	17	10	1	57	31	13	17	3	3	0	55	0
Nenhum dos dois	28	33	6	18	61	66	36	22	49	37	11	75
Ambos	2	4	1	1	0	0	0	0	3	0	11	0
Sem opinião	8	13	3	3	2	7	0	0	0	0	0	0





Rua Mouzinho da Silveira, 27 - 2º andar 1250-096 Lisboa

Telefone: 21 352 33 66

Email: aximage@aximage.pt