



# INTERCAMPUS



# Barómetro da R. A. da Madeira, vaga 3

## Ficha Técnica



# 1 Ficha Técnica

---

## Ficha Técnica

### Objetivo

Barómetro realizado pela INTERCAMPUS para o JM Madeira, com o objetivo de conhecer a opinião dos residentes na Região Autónoma da Madeira, sobre temas da política nacional.

### Universo

População portuguesa, com 18 e mais anos de idade, eleitoralmente recenseada, residente na R.A.M.

### Amostra

A amostra é constituída por **n=404 entrevistas**, com a seguinte distribuição proporcional por Género, Idade e Concelho:

Género	ABS	%
Masculino	191	47,3
Feminino	213	52,7
Base	(404)	(100)

Idade	ABS	%
18-34	96	23,8
35-54	153	37,9
55 e mais	155	38,4
Base	(404)	(100)

Concelho	ABS	%
Calheta	21	5,2
Câmara de Lobos	50	12,4
Funchal	169	41,8
Machico	31	7,7
Ponta do Sol	15	3,7
Porto Moniz	6	1,5
Ribeira Brava	23	5,7
Santa Cruz	61	15,1
Santana	12	3,0
São Vicente	10	2,5
Porto Santo	6	1,5
Base	(404)	(100)

## Ficha Técnica

### Seleção da amostra

A seleção do lar fez-se através da geração aleatória de números de telefone fixo.

No lar a seleção do respondente foi realizada através do método de quotas de género e idade (3 grupos).

Foi elaborada uma matriz de quotas por Concelho, Género e Idade, com base nos dados do Recenseamento Eleitoral da População Portuguesa (31/12/2020) da Direção Geral da Administração Interna (DGAI).

### Recolha da Informação

A informação foi recolhida através de entrevista telefónica, em total privacidade, através do sistema CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing). O questionário foi elaborado pela INTERCAMPUS e posteriormente aprovado pelo JM Madeira.

A INTERCAMPUS conta com uma equipa de profissionais experimentados que conhecem e respeitam as normas de qualidade da empresa.

Estiveram envolvidos 14 entrevistadores, devidamente treinados para o efeito, sob a supervisão dos técnicos responsáveis pelo estudo.

Os trabalhos de campo decorreram entre 04 a 13 de Outubro de 2021.

### Margem de Erro

O erro máximo de amostragem deste estudo, para um intervalo de confiança de 95%, é de  $\pm 4,9\%$ .

### Taxa de Resposta

A taxa de resposta obtida neste estudo foi de: 64,3%.

## 2 Resultados

---

À semelhança do que aconteceu em Março e em Julho, foram feitas, neste inquérito, várias perguntas semelhantes, sobre diversos responsáveis políticos, todas elas baseadas na seguinte escala de avaliação:

ATUAÇÃO MUITO NEGATIVA	1
ATUAÇÃO NEGATIVA	2
ATUAÇÃO POSITIVA	3
ATUAÇÃO MUITO POSITIVA	4
CONHECE, MAS NÃO SABE DIZER SE A ATUAÇÃO É POSITIVA OU NEGATIVA	8
NÃO CONHECE	9

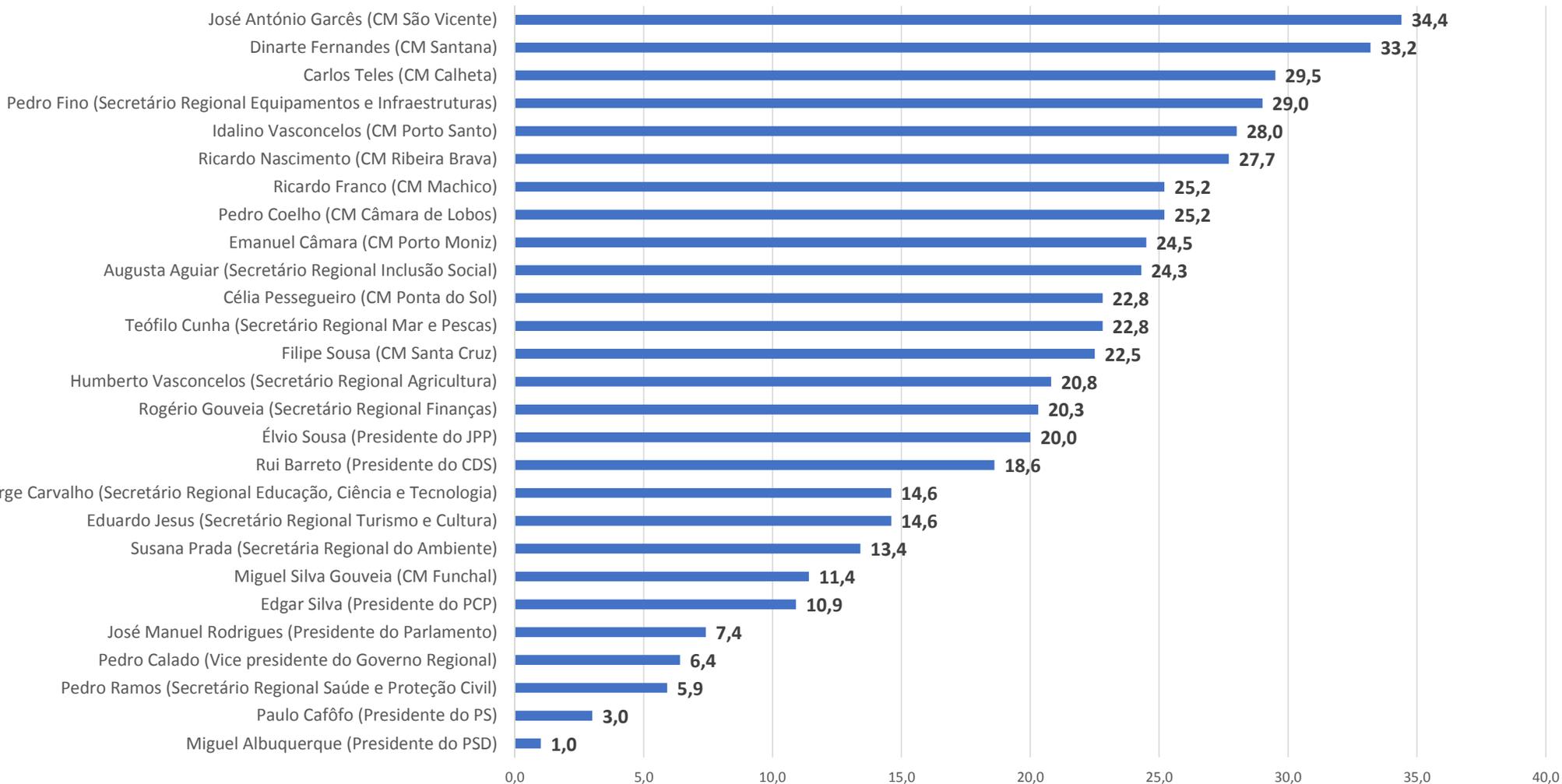
**A partir desta escala de avaliação, retiram-se duas grandes medidas-resumo:**

- **a percentagem de inquiridos que não conhece o dirigente político;**
- **a média da avaliação deste (para os que conhecem e conseguem dar uma opinião), em que o muito negativo vale 1 e o muito positivo vale 4 (escala de cálculo que origina uma média de 2,5).**

**Os gráficos que se apresentam de seguida representam estas 2 medidas-resumo.**

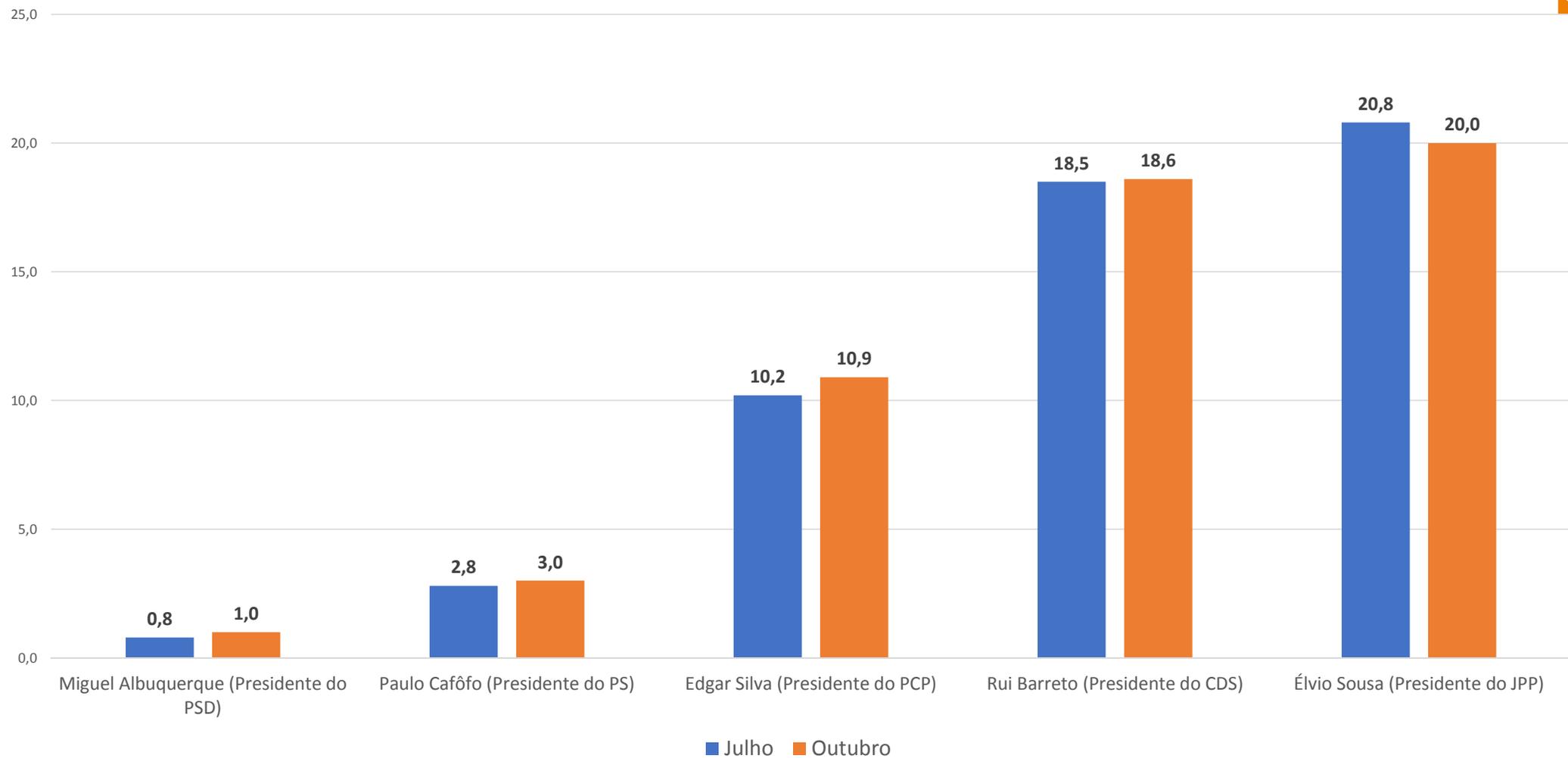
## Análise

## Desconhecimento (%) – total



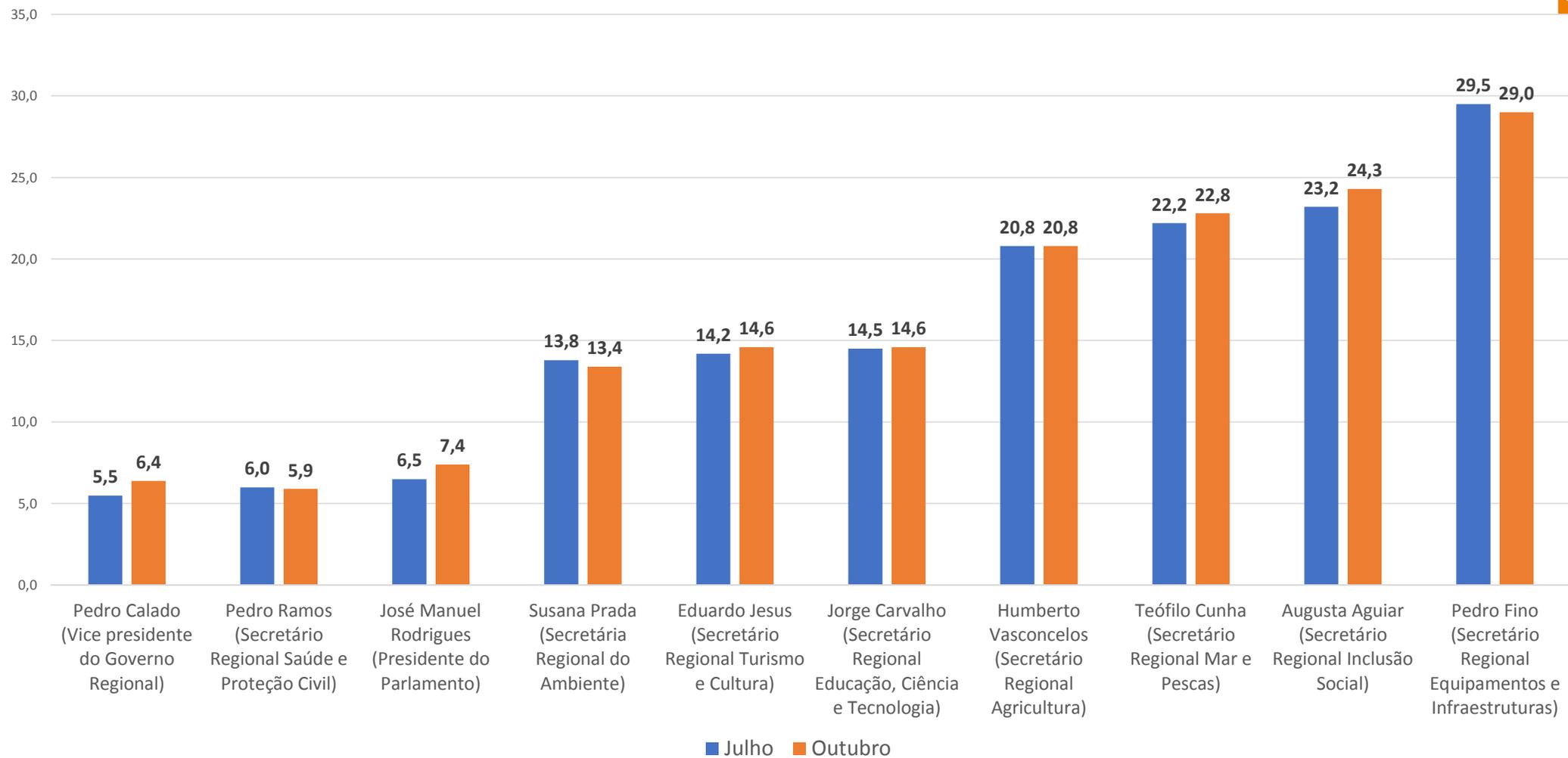
## Análise

## Desconhecimento (%) – líderes partidários



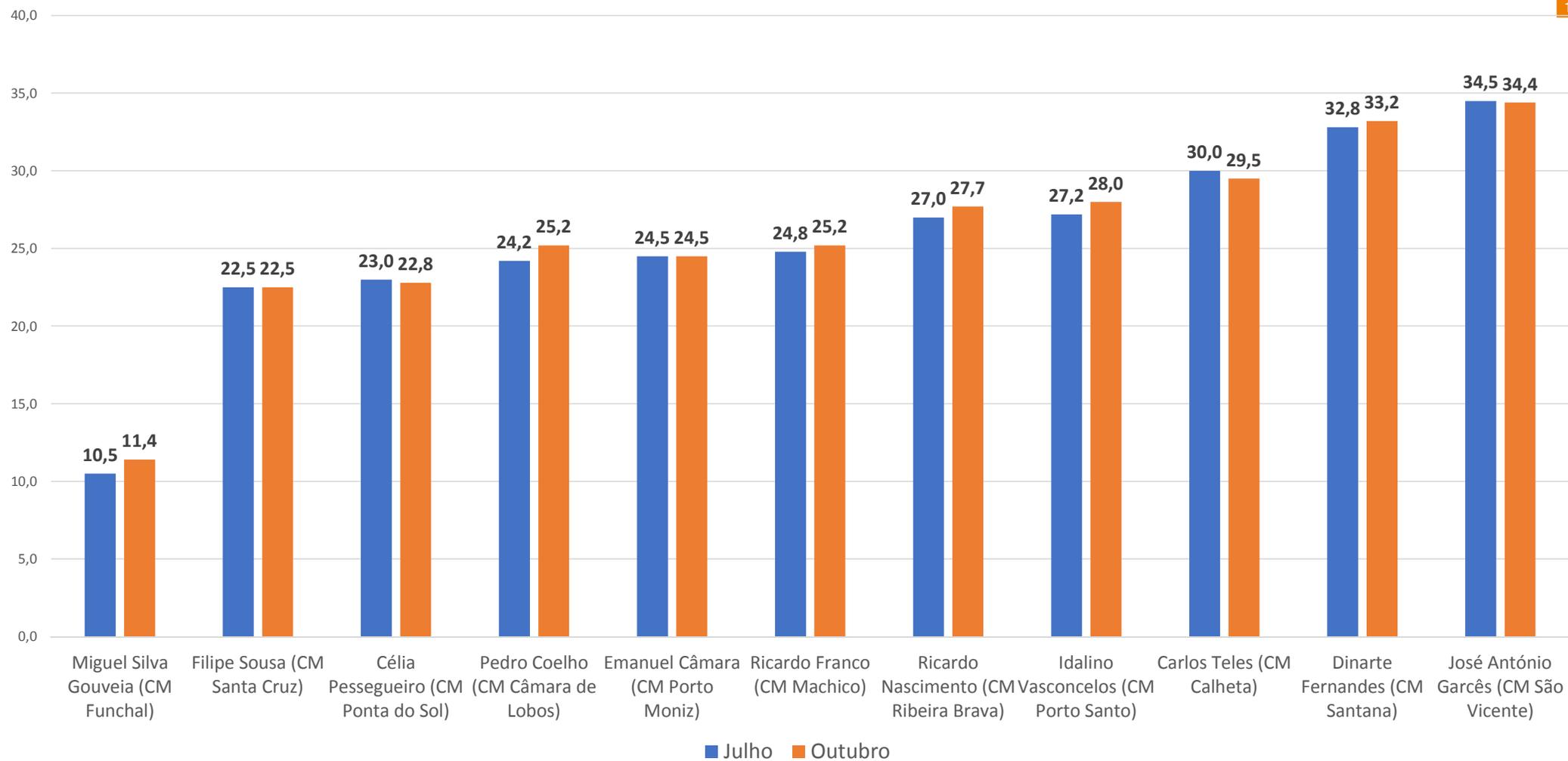
## Análise

## Desconhecimento (%) – Parlamento e Governo



## Análise

## Desconhecimento (%) – câmaras municipais



### **Principais conclusões referentes ao desconhecimento:**

- **a população conhece os dirigentes envolvidos neste inquérito, pois o máximo de desconhecimento não atinge os 35%;**
- **Miguel Albuquerque, Paulo Cafôfo, Pedro Calado, Pedro Ramos e José Manuel Rodrigues têm níveis de conhecimento bastante elevados, claramente superiores a 90%;**
- **de uma maneira geral, esta amostra revelou grande semelhança quanto ao desconhecimento dos líderes (relativamente a Julho).**

## Análise – evolução do desconhecimento

14

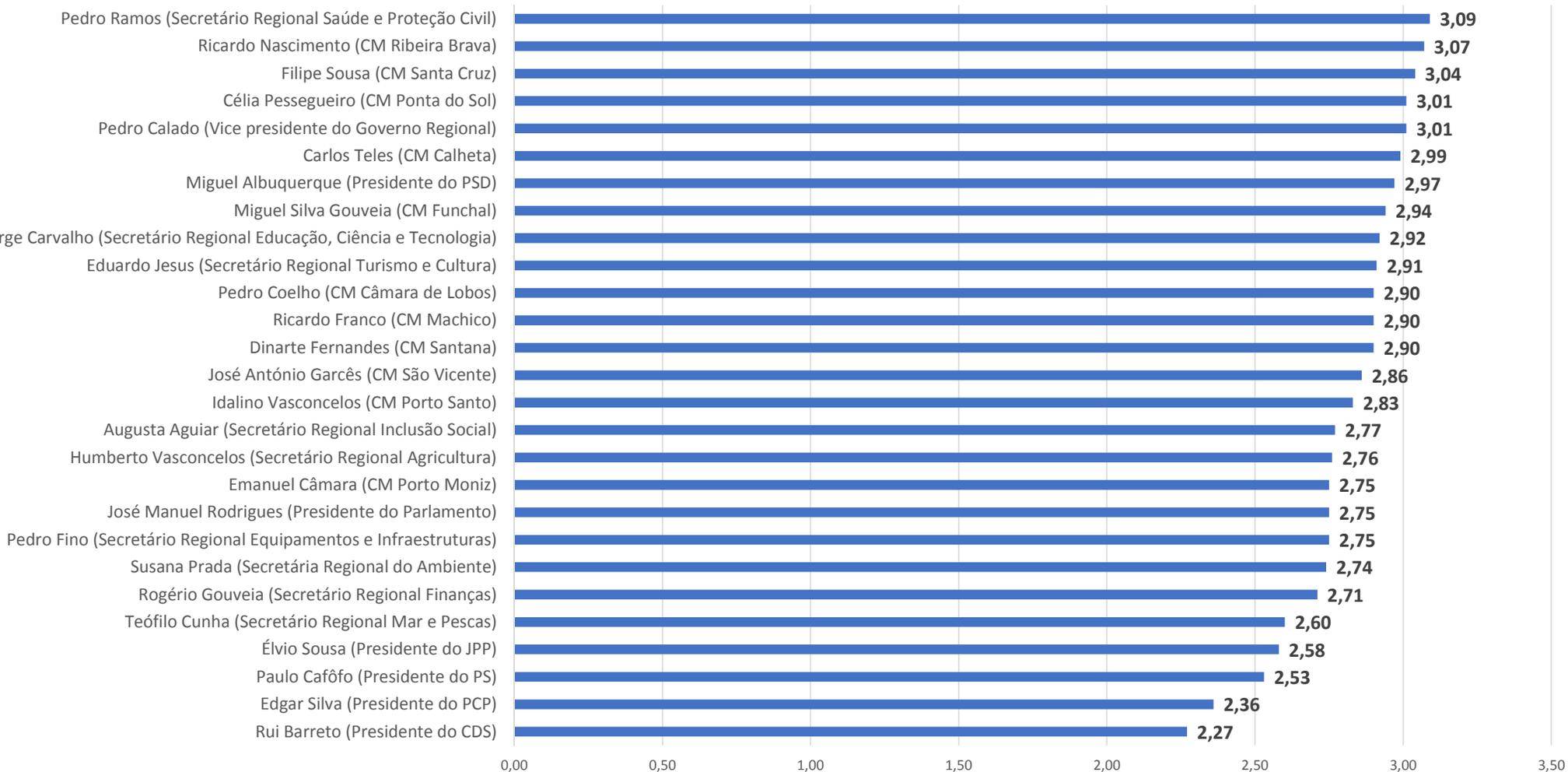
Augusta Aguiar (Secretário Regional Inclusão Social)	1,1
Pedro Coelho (CM Câmara de Lobos)	1,0
Pedro Calado (Vice presidente do Governo Regional)	0,9
José Manuel Rodrigues (Presidente do Parlamento)	0,9
Miguel Silva Gouveia (CM Funchal)	0,9
Idalino Vasconcelos (CM Porto Santo)	0,8
Edgar Silva (Presidente do PCP)	0,7
Ricardo Nascimento (CM Ribeira Brava)	0,7
Teófilo Cunha (Secretário Regional Mar e Pescas)	0,6
Dinarte Fernandes (CM Santana)	0,4
Eduardo Jesus (Secretário Regional Turismo e Cultura)	0,4
Ricardo Franco (CM Machico)	0,4
Paulo Cafôfo (Presidente do PS)	0,2
Miguel Albuquerque (Presidente do PSD)	0,2
Rui Barreto (Presidente do CDS)	0,1
Jorge Carvalho (Secretário Regional Educação, Ciência e Tecnologia)	0,1
Humberto Vasconcelos (Secretário Regional Agricultura)	0,0
Filipe Sousa (CM Santa Cruz)	0,0
Emanuel Câmara (CM Porto Moniz)	0,0
Pedro Ramos (Secretário Regional Saúde e Proteção Civil)	-0,1
José António Garcês (CM São Vicente)	-0,1
Célia Pessegueiro (CM Ponta do Sol)	-0,2
Susana Prada (Secretária Regional do Ambiente)	-0,4
Pedro Fino (Secretário Regional Equipamentos e Infraestruturas)	-0,5
Carlos Teles (CM Calheta)	-0,5
Élvio Sousa (Presidente do JPP)	-0,8

Como foi dito anteriormente, os resultados são muito semelhantes aos de Julho.

De facto, podemos observar (neste quadro que apresenta a taxa de variação de % de desconhecimento, em valores absolutos de percentagem, entre Julho e Outubro) que os valores têm uma variação mínima: o valor mais elevado é de apenas 1,1% (de Augusta Aguiar, que passou de 23,2% para 24,3%), certamente muito inferior ao erro de amostragem máximo da sondagem.

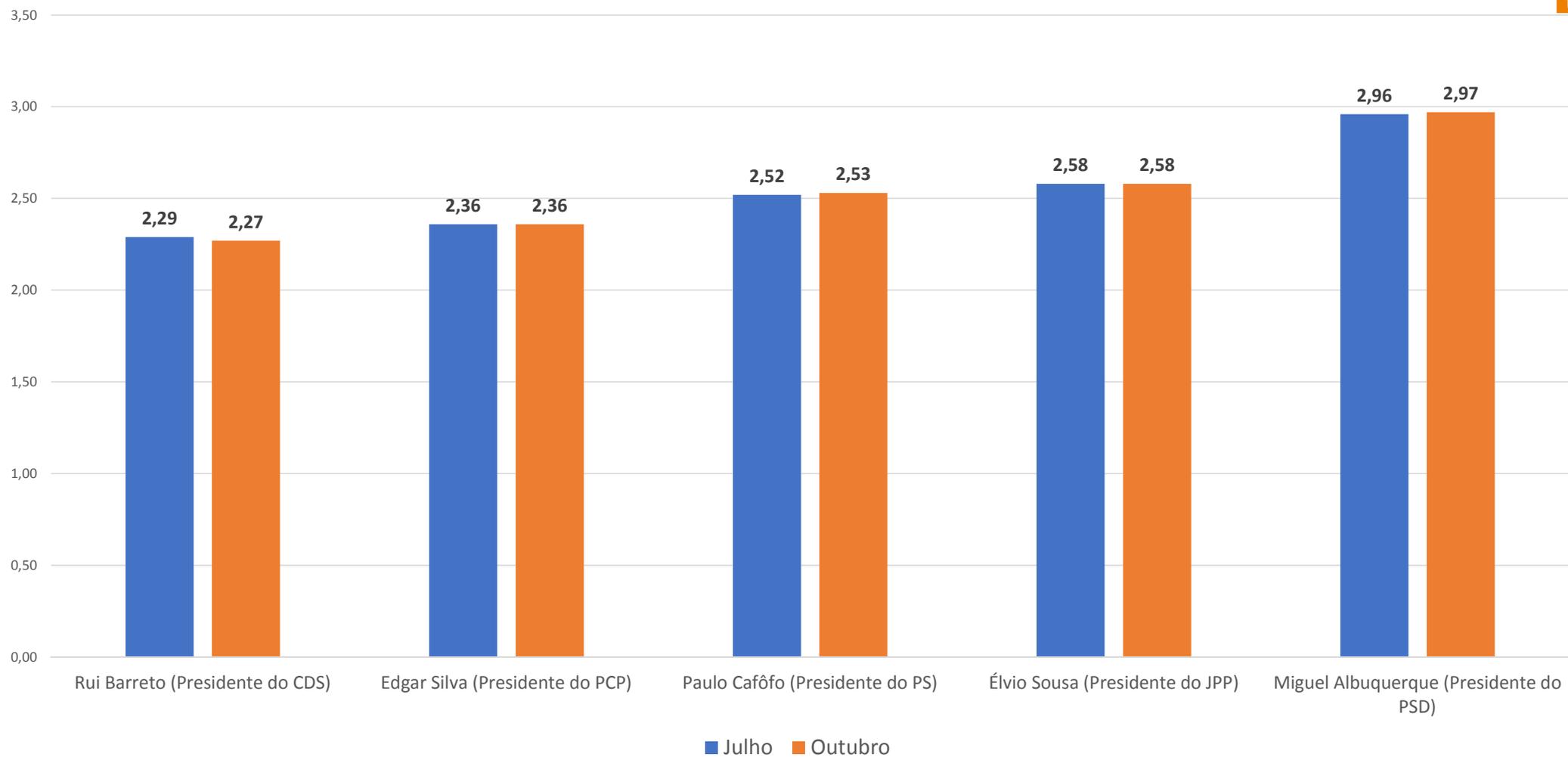
## Análise

## Avaliação (%) – total



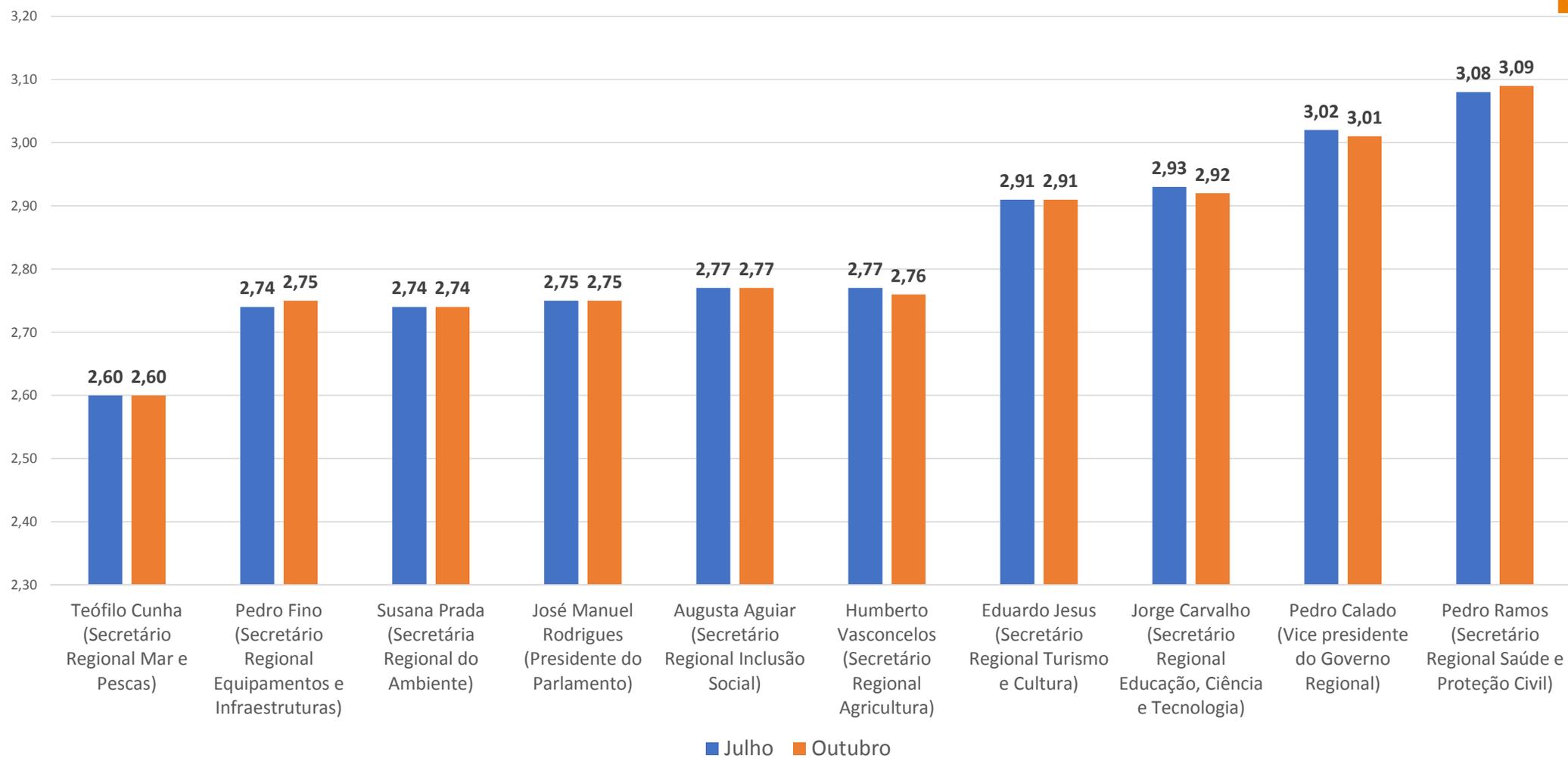
## Análise

## Avaliação (%) – líderes partidários



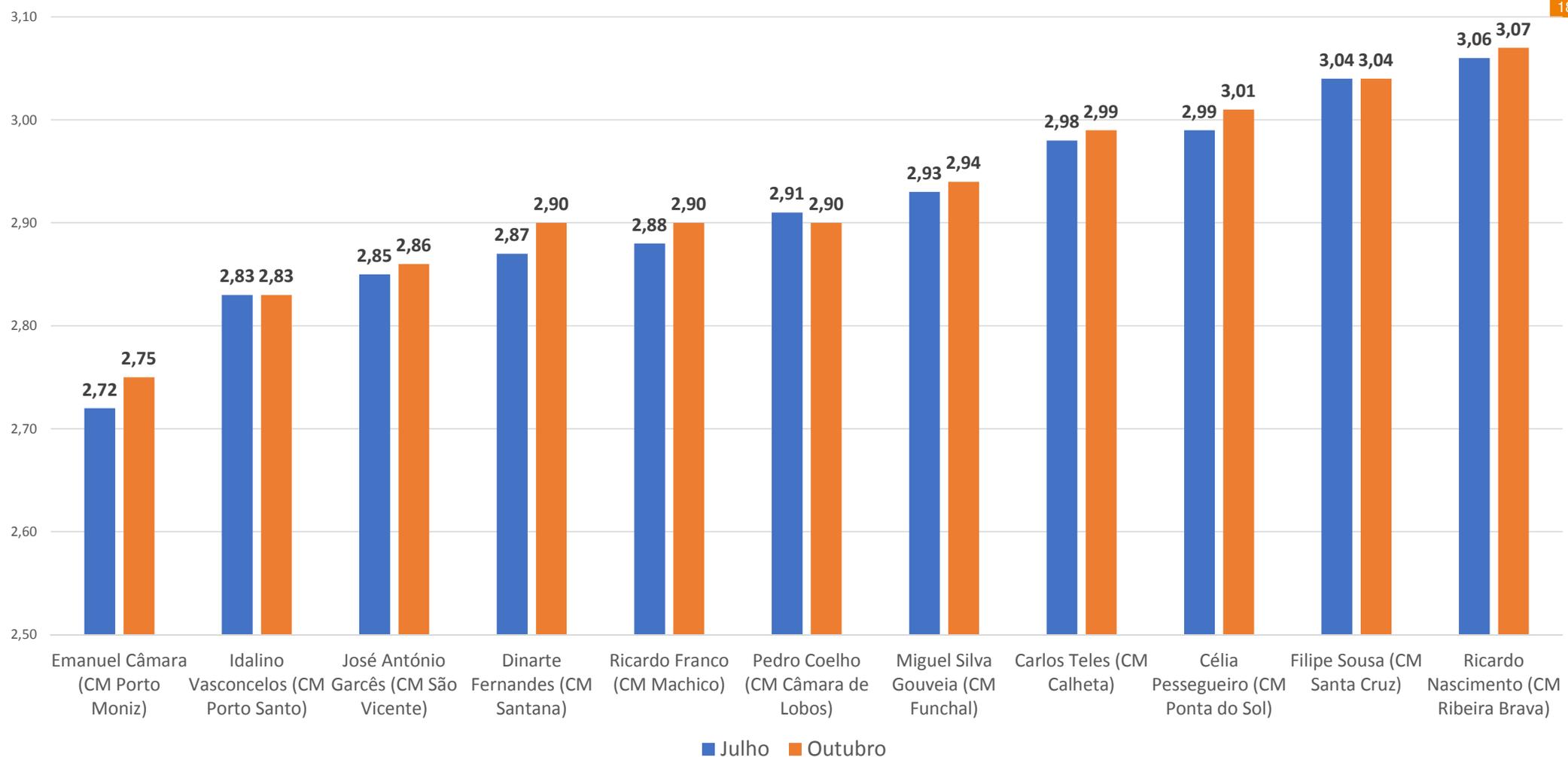
## Análise

## Avaliação (%) – Parlamento e Governo



## Análise

## Avaliação (%) – câmaras municipais



### Principais conclusões referentes à avaliação:

- as avaliações são, de uma maneira geral, positivas, pois são muito poucos os líderes (apenas dois) que apresentam valores inferiores à média (2,5);
- Pedro Ramos, Ricardo Nascimento, Filipe Sousa, Célia Pessegueiro e Pedro Calado apresentam, por esta ordem, as avaliações mais elevadas, todas elas correspondentes a médias superiores a 3;
- as avaliações variaram muito pouco, por comparação com os resultados de Julho.

## Análise – evolução da avaliação

20

Emanuel Câmara (CM Porto Moniz)	1,1
Dinarte Fernandes (CM Santana)	1,0
Ricardo Franco (CM Machico)	0,7
Célia Pessegueiro (CM Ponta do Sol)	0,7
Paulo Cafôfo (Presidente do PS)	0,4
Pedro Fino (Secretário Regional Equipamentos e Infraestruturas)	0,4
José António Garcês (CM São Vicente)	0,4
Miguel Silva Gouveia (CM Funchal)	0,3
Miguel Albuquerque (Presidente do PSD)	0,3
Carlos Teles (CM Calheta)	0,3
Ricardo Nascimento (CM Ribeira Brava)	0,3
Pedro Ramos (Secretário Regional Saúde e Proteção Civil)	0,3
Edgar Silva (Presidente do PCP)	0,0
Élvio Sousa (Presidente do JPP)	0,0
Teófilo Cunha (Secretário Regional Mar e Pescas)	0,0
Susana Prada (Secretária Regional do Ambiente)	0,0
José Manuel Rodrigues (Presidente do Parlamento)	0,0
Augusta Aguiar (Secretário Regional Inclusão Social)	0,0
Eduardo Jesus (Secretário Regional Turismo e Cultura)	0,0
Idalino Vasconcelos (CM Porto Santo)	0,0
Filipe Sousa (CM Santa Cruz)	0,0
Pedro Calado (Vice presidente do Governo Regional)	-0,3
Jorge Carvalho (Secretário Regional Educação, Ciência e Tecnologia)	-0,3
Pedro Coelho (CM Câmara de Lobos)	-0,3
Humberto Vasconcelos (Secretário Regional Agricultura)	-0,4
Rui Barreto (Presidente do CDS)	-0,9

**Como foi dito anteriormente, os resultados são extremamente semelhantes aos de Julho.**

**De facto, podemos observar (neste quadro que apresenta a taxa de variação, em percentagem, entre Julho e Outubro) que os valores têm uma variação mínima: o valor mais elevado é de apenas 1,1%, de Emanuel Câmara, que passou de 2,72 para 2,75.**

**3**

## **Anexos**

---

**Questionário Vaga 3**

**Quadros de Resultados Vaga 3**