

Sondagem aximage:

Eleições Autárquicas 2021 Castelo Branco



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Castelo Branco.

Amostra: Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e freguesia, a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2) e idade (4). A amostra teve 405 entrevistas efetivas realizadas em CATI; 82 entre os 18 e os 34 anos, 91 entre os 35 e os 49 anos, 107 entre os 50 e os 64 anos e 120 para os 65 e mais anos; Castelo Branco 259, Rururbano 86; Rural 60.

Técnica: Entrevista telefónica por CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing), tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 20 e 24 de fevereiro de 2021.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com 405 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,024 (ou seja, uma "margem de erro" – a 95% - de 4,90%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de José Almeida Ribeiro.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

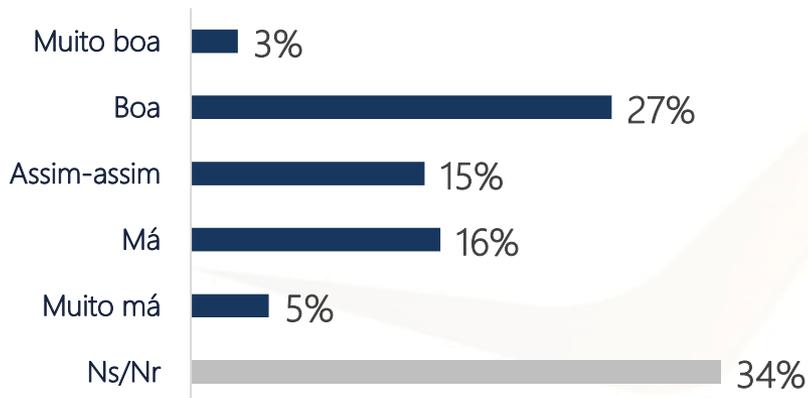
Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	"Margem de erro"*
Total		405	0,049
Freguesia	Castelo Branco	259	0,061
	Rururbano	86	0,106
	Rural	60	0,127
Sexo	Masculino	172	0,075
	Feminino	233	0,064
Idade	18-34	82	0,108
	35-49	91	0,103
	50-64	107	0,095
	65 e mais	120	0,089
Status	D	102	0,097
	C1	85	0,106
	C2	112	0,093
	B/A	102	0,097

As freguesias foram organizadas nas três categorias descritas com a seguinte organização – **Freguesia de Castelo Branco**; **Rururbano**, freguesias de Alcains (vila), Cebolais de Cima e Retaxo, Escalos de Cima e Lousa, Sarzedas, São Vicente da Beira (vila), Escalos de Baixo e Mata; **Rural**, freguesias de Lardosa, Póvoa de Rio de Moinhos e Cafede, Salgueiro do Campo, Freixial e Juncal do Campo, Santo André das Tojeiras, Ninho do Açor e Sobral do Campo, Almaceda, Benquerenças, Lourçal do Campo, Tinalhas, Malpica do Tejo, Monforte da Beira.

Avaliação da atuação do PSD na oposição da CM de Castelo Branco

Avaliação da atuação do PSD na oposição da CM de Castelo Branco

Base: Total de inquiridos



% verticais (base: Total de inquiridos)	Freguesias			
	Total	Castelo Branco	Rururbano	Rural
Muito boa	3	3	3	0
Boa	27	26	30	25
Assim-assim	15	15	11	17
Má	16	15	12	25
Muito má	5	5	6	4
Ns/Nr	35	35	38	29

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Muito boa	3	3	2	2	4	4	1	2	0	3	5
Boa	27	25	28	30	29	31	18	14	42	25	20
Assim-assim	15	18	12	10	20	12	17	18	11	15	18
Má	16	26	8	12	19	17	17	9	12	17	26
Muito má	5	7	3	3	3	8	5	8	5	4	3
Ns/Nr	35	20	47	43	26	28	42	49	30	37	27

Avaliação da atuação do PSD na oposição da CM de Castelo Branco

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Autárquico 2017				
	Total	Abstenção	PS	PSD	OBN
Muito boa	3	0	3	14	0
Boa	27	30	27	20	19
Assim-assim	15	12	15	21	19
Má	16	12	23	19	14
Muito má	5	3	9	4	3
Ns/Nr	35	44	24	21	44

% verticais (base: Total de inquiridos)	Fontes de informação					
	Total	Conversas com familiares e amigos	Imprensa local	Redes sociais	Sítio da CM CB na web	Nenhum
Muito boa	3	1	2	3	7	0
Boa	27	21	24	31	37	24
Assim-assim	15	16	12	19	10	27
Má	16	14	21	14	13	2
Muito má	5	13	5	2	1	5
Ns/Nr	35	35	36	31	31	42

Avaliação da atuação do PSD na oposição da CM de Castelo Branco

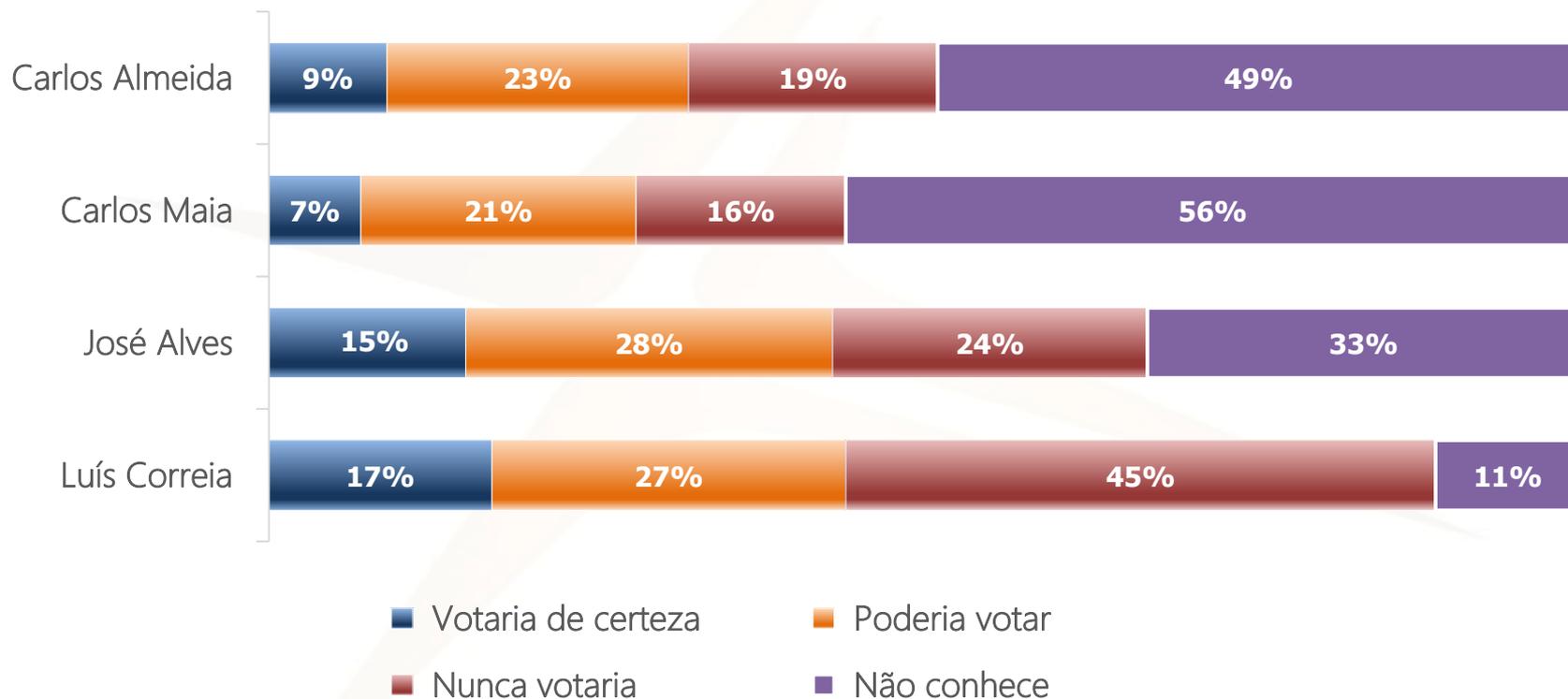
A avaliação do PSD na oposição em Castelo Branco tem um diferencial positivo (30% vs 21%). No entanto, um terço dos inquiridos não tem opinião sobre o assunto, ou dito de outra forma, não tem informação suficiente sobre o assunto. Avaliam mais positivamente os inquiridos de classe média e os que se informam através da página da CM de Castelo Branco na internet. Os utilizadores de redes sociais também avaliam positivamente, existindo aqui grande potencial de comunicação (nomeadamente nos eleitores mais jovens). Pela negativa, os homens, classe alta e os votantes PS, OBN e os indecisos (38% dos indecisos avaliam mal ou muito mal).

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de potenciais candidatos à CM
de Castelo Branco

Comparação entre potenciais candidatos PSD

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de potenciais candidatos autárquicos

Base: Total de inquiridos



Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Carlos Almeida

(% verticais <u>base: Total de inquiridos</u>)	<i>Freguesias</i>			
	Total	Castelo Branco	Rururbano	Rural
Votaria de certeza	9	10	7	7
Poderia votar	23	27	16	9
Nunca votaria	19	23	16	6
Não conhece	49	39	60	79

% verticais <u>(base: Total de inquiridos)</u>	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Classe</i>			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza	9	12	7	5	13	13	6	6	7	7	16
Poderia votar	23	27	19	34	28	25	6	8	10	29	38
Nunca votaria	19	23	17	12	20	24	21	14	23	22	16
Não conhece	49	39	58	49	40	38	67	72	61	43	30

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Carlos Almeida

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Autárquico 2017				
	Total	Abstenção	PS	PSD	OBN
Votaria de certeza	9	4	8	34	4
Poderia votar	23	17	23	34	35
Nunca votaria	19	17	29	9	13
Não conhece	49	62	40	23	48

% verticais (base: Total de inquiridos)	Fontes de informação					
	Total	Conversas com familiares e amigos	Imprensa local	Redes sociais	Sítio da CM CB na web	Nenhum
Votaria de certeza	9	9	10	6	16	0
Poderia votar	23	14	24	31	33	2
Nunca votaria	19	27	19	19	12	7
Não conhece	49	50	47	43	39	91

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Carlos Almeida

Carlos Almeida começa com 51% de notoriedade, que não sendo alta, não deixa de ser uma boa base de partida. Apenas 19% dos inquiridos rejeitam completamente a possibilidade de voto em Carlos Almeida, com 32% de voto potencial (9 + 23). Na soma destas categorias, destacam-se pela positiva (votaria ou poderia votar em CA) os fregueses de Castelo Brancos, os homens, os inquiridos entre os 35 e os 49 anos, classe alta, os eleitores PSD (que são também os mais conhecem Carlos Almeida) e OBN e os utilizadores do sítio da CM de CB na internet (onde os vereadores também têm uma presença).

Pela rejeição, destacam-se os eleitores PS e os que se informam através das conversas entre familiares e amigos.

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Carlos Maia

(% verticais <i>base: Total de inquiridos</i>)	<i>Freguesias</i>			
	Total	Castelo Branco	Rururbano	Rural
Votaria de certeza	7	7	9	9
Poderia votar	21	26	12	9
Nunca votaria	16	18	17	10
Não conhece	56	49	63	72

% verticais <i>(base: Total de inquiridos)</i>	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Classe</i>			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza	7	9	6	4	10	11	4	2	12	4	12
Poderia votar	21	21	21	26	26	21	13	14	14	24	30
Nunca votaria	16	20	13	15	13	22	16	7	17	20	18
Não conhece	56	50	60	55	51	45	67	78	57	53	40

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Carlos Maia

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Autárquico 2017				
	Total	Abstenção	PS	PSD	OBN
Votaria de certeza	7	9	6	10	2
Poderia votar	21	15	28	23	24
Nunca votaria	16	12	20	28	12
Não conhece	56	64	46	39	61

% verticais (base: Total de inquiridos)	Fontes de informação					
	Total	Conversas com familiares e amigos	Imprensa local	Redes sociais	Sítio da CM CB na web	Nenhum
Votaria de certeza	7	1	11	5	12	0
Poderia votar	21	20	22	21	24	2
Nunca votaria	16	17	13	23	26	5
Não conhece	56	61	54	52	39	93

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Carlos Maia

Carlos Mais começa com 44% de notoriedade espontânea. 16% dos inquiridos rejeitam completamente a possibilidade de voto em Carlos Maia, com 28% de voto potencial (7 + 21). Na soma destas categorias, destacam-se pela positiva (votaria ou poderia votar em CM) os inquiridos entre os 35 e os 49 anos e de classe alta, os eleitores PSD (que são também os mais conhecem Carlos Maia) e os utilizadores do sítio da CM de CB na internet.

Pela negativa, os eleitores PS e os que se informam através das conversas entre familiares e amigos. Curiosamente, os eleitores PSD e os que se informam através do site da Câmara são os que mais rejeitam Carlos Maia – dentro do eleitorado PSD de 2017 a rejeição de Carlos Maia é de 28%. Há aqui uma clara divisão dentro do eleitorado PSD na avaliação de Carlos Maia.

Numa comparação com Carlos Almeida dentro do eleitorado PSD temos:

1. Potencial de voto de Carlos Almeida – 68% (34 + 34), Rejeição – 9%;
2. Potencial de voto de Carlos Maia – 33% (10 + 23), Rejeição – 28%.

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de José Alves

(% verticais <u>base: Total de inquiridos</u>)	<i>Freguesias</i>			
	Total	Castelo Branco	Rururbano	Rural
Votaria de certeza	15	15	13	19
Poderia votar	28	31	27	20
Nunca votaria	24	29	17	12
Não conhece	33	26	43	49

% verticais <u>(base: Total de inquiridos)</u>	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Classe</i>			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza	15	17	13	11	17	22	11	3	25	12	17
Poderia votar	28	31	27	36	36	21	21	23	24	27	40
Nunca votaria	24	29	19	20	24	35	18	18	17	31	26
Não conhece	33	23	40	33	23	22	50	56	34	30	18

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de José Alves

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Autárquico 2017				
	Total	Abstenção	PS	PSD	OBN
Votaria de certeza	15	14	23	4	9
Poderia votar	28	23	40	20	27
Nunca votaria	24	21	17	51	25
Não conhece	33	42	20	25	38

% verticais (base: Total de inquiridos)	Fontes de informação					
	Total	Conversas com familiares e amigos	Imprensa local	Redes sociais	Sítio da CM CB na web	Nenhum
Votaria de certeza	15	15	17	9	17	16
Poderia votar	28	35	29	32	30	6
Nunca votaria	24	17	27	29	30	6
Não conhece	33	33	27	30	23	72

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de José Alves

O atual presidente de Câmara, José Alves, tem uma notoriedade espontânea de 67%, com um potencial de voto de 43% (15 + 28) e uma rejeição de 24%. Votariam mais em José Alves inquiridos entre os 35 e os 49 anos, de classe média baixa ou alta, os eleitores PS e os que se informam através de conversas com familiares e amigos. Maior rejeição de JA entre eleitores PSD e no grupo etário dos 50 a 64 anos.

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Luís Correia

(% verticais <i>base: Total de inquiridos</i>)	<i>Freguesias</i>			
	Total	Castelo Branco	Rururbano	Rural
Votaria de certeza	17	14	26	22
Poderia votar	27	27	23	32
Nunca votaria	45	50	38	31
Não conhece	11	9	13	15

% verticais <i>(base: Total de inquiridos)</i>	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Classe</i>			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza	17	17	17	11	14	22	21	20	21	18	9
Poderia votar	27	26	28	30	28	28	22	30	21	29	29
Nunca votaria	45	51	40	47	48	47	39	30	49	42	54
Não conhece	11	6	15	12	9	3	19	21	9	11	8

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Luís Correia

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Autárquico 2017				
	Total	Abstenção	PS	PSD	OBN
Votaria de certeza	17	9	34	13	5
Poderia votar	27	25	30	21	32
Nunca votaria	45	47	33	65	46
Não conhece	11	18	2	1	17

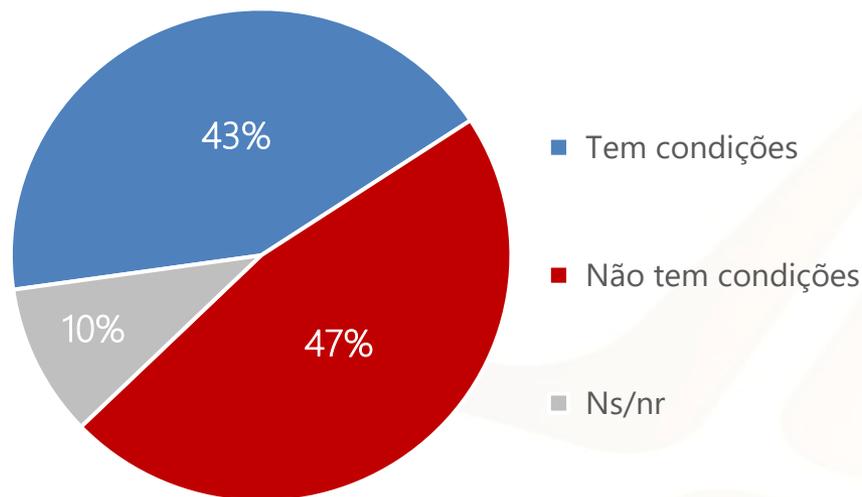
% verticais (base: Total de inquiridos)	Fontes de informação					
	Total	Conversas com familiares e amigos	Imprensa local	Redes sociais	Sítio da CM CB na web	Nenhum
Votaria de certeza	17	21	18	21	5	15
Poderia votar	27	27	23	34	37	19
Nunca votaria	45	43	49	35	50	33
Não conhece	11	9	9	11	9	33

Notoriedade, potencial e rejeição de voto de Luís Correia

Luís Correia consegue os melhores números de notoriedade espontânea (90%) e potencial de voto (17 + 27), e o pior número na rejeição (45%). Apesar das diferenças serem pequenas, destacam-se pela positiva, os fregueses rurais, 50 a 64, potenciais eleitores PS e os que se informam através das redes sociais. Pela negativa, os eleitores PSD, os homens, os de classe alta e os que se informam na imprensa local e no site da Câmara.

Luís Correia – tem condições para voltar a ser candidato?

Base: Total de inquiridos



% verticais (base: Total de inquiridos)	Freguesias			
	Total	Castelo Branco	Rururbano	Rural
Tem condições	43	43	36	52
Não tem condições	47	49	43	44
Ns/Nr	10	8	21	4

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Tem condições	43	45	42	31	44	51	46	43	43	47	39
Não tem condições	47	51	44	61	46	44	40	42	48	43	56
Ns/Nr	10	4	14	8	10	5	14	15	9	10	5

Luís Correia – tem condições para voltar a ser candidato?

% verticais (base: Total de inquiridos)	Voto Autárquico 2017				
	Total	Abstenção	PS	PSD	OBN
Tem condições	43	37	58	31	41
Não tem condições	47	52	37	63	38
Ns/Nr	10	10	5	7	21

% verticais (base: Total de inquiridos)	Fontes de informação					
	Total	Conversas com familiares e amigos	Imprensa local	Redes sociais	Sítio da CM CB na web	Nenhum
Tem condições	43	49	50	42	20	42
Não tem condições	47	37	43	46	76	44
Ns/Nr	10	14	7	12	3	14

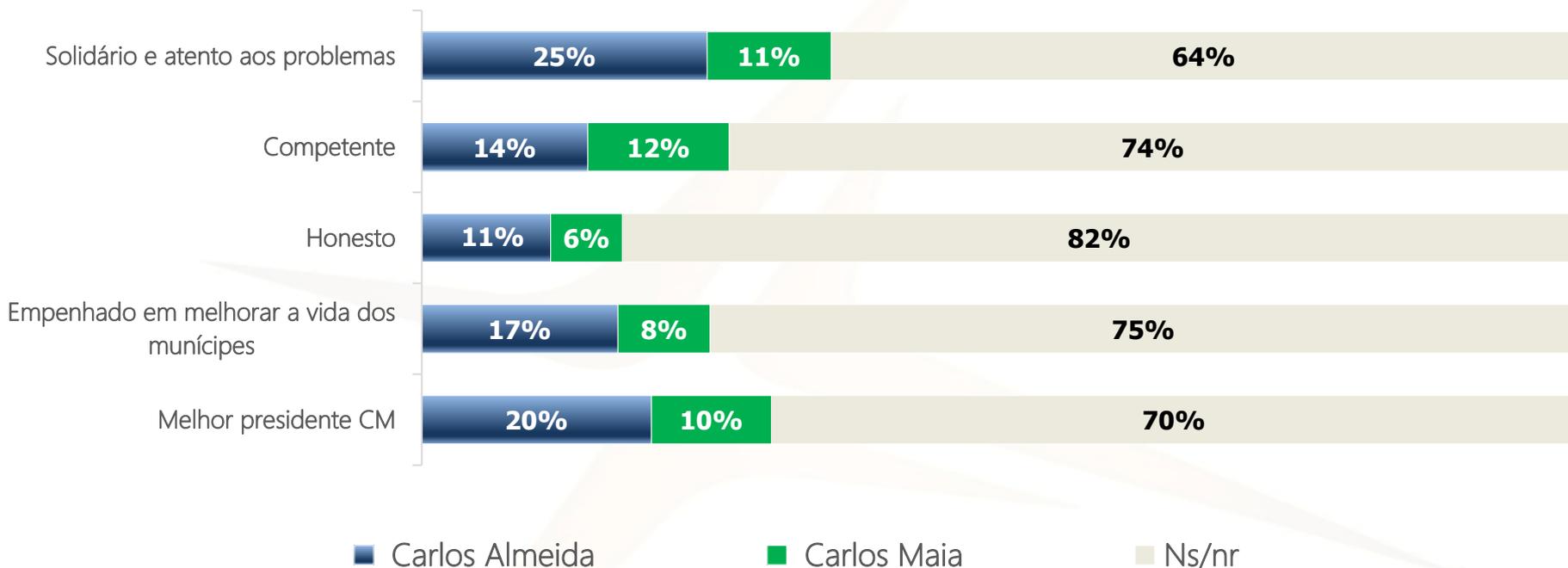
% verticais (base: Total de inquiridos)	Potencial e rejeição de voto em LC				
	Total	Votaria de certeza em LC	Poderia votar em LC	Nunca votaria em LC	Nenhum
Tem condições	43	88	58	22	27
Não tem condições	47	2	33	75	39
Ns/Nr	10	10	9	3	34

Luís Correia – tem condições para voltar a ser candidato?

47% dos inquiridos consideram que LC não tem condições para voltar a ser candidato à CM de CB. Os mais críticos são os jovens (18 a 34), os eleitores PSD, e os que se informam no site da Câmara. Consideram que tem condições para voltar a ser candidato mais os fregueses rurais, dos 50 aos 64, eleitores PS e os que se informam através da imprensa local. O cruzamento com a rejeição de voto mostra que não ter condições para ser candidato pode não ser necessariamente indicativo de rejeição. De facto, 33% dos eleitores que poderiam votar em LC consideram que este não tem condições para ser candidato.

Comparação entre potenciais candidatos PSD

Base: Total de inquiridos



Na comparação entre potenciais candidatos PSD, emerge o desconhecimento dos mesmos, com mais de dois terços dos inquiridos a não conseguirem dar opinião nestas perguntas. Carlos Almeida é o candidato preferido, neste momento, sendo visto como o melhor em todas as variáveis de análise, particularmente no "candidato mais solidário e atento aos problemas do concelho", "mais empenhado em melhorar a vida dos munícipes" e "melhor Presidente para a CM de Lagos". Dadas as elevadas percentagens de não resposta, estas variáveis não serão alvo de segmentação.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 11A
1000-127 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Email: aximage@aximage.pt
hugo.mouro@aximage.pt