



INTERCAMPUS



Barómetro R. A. da Madeira - Vaga 2

Ficha Técnica



1 Ficha Técnica

Ficha Técnica

Objetivo

Barómetro realizado pela INTERCAMPUS para o JM Madeira, com o objetivo de conhecer a opinião dos residentes na Região Autónoma da Madeira, sobre temas da política nacional.

Universo

População portuguesa, com 18 e mais anos de idade, eleitoralmente recenseada, residente na R.A.M.

Amostra

A amostra é constituída por **n=400 entrevistas**, com a seguinte distribuição proporcional por Género, Idade e Concelho:

Género	ABS	%
Masculino	190	47,5
Feminino	210	52,5
Base	(400)	(100)

Idade	ABS	%
18-34	95	23,8
35-54	151	37,8
55 e mais	154	38,5
Base	(400)	(100)

Concelho	ABS	%
Calheta	19	4,8
Câmara de Lobos	50	12,5
Funchal	166	41,5
Machico	32	8
Ponta do Sol	15	3,8
Porto Moniz	5	1,2
Ribeira Brava	22	5,5
Santa Cruz	61	15,2
Santana	12	3
São Vicente	10	2,5
Porto Santo	8	2
Base	(400)	(100)

Ficha Técnica

Seleção da amostra

A seleção do lar fez-se através da geração aleatória de números de telefone fixo.

No lar a seleção do respondente foi realizada através do método de quotas de género e idade (3 grupos).

Foi elaborada uma matriz de quotas por Concelho, Género e Idade, com base nos dados do Recenseamento Eleitoral da População Portuguesa (31/12/2020) da Direção Geral da Administração Interna (DGAI).

Recolha da Informação

A informação foi recolhida através de entrevista telefónica, em total privacidade, através do sistema CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing). O questionário foi elaborado pela INTERCAMPUS e posteriormente aprovado pelo JM Madeira.

A INTERCAMPUS conta com uma equipa de profissionais experimentados que conhecem e respeitam as normas de qualidade da empresa.

Estiveram envolvidos 15 entrevistadores, devidamente treinados para o efeito, sob a supervisão dos técnicos responsáveis pelo estudo.

Os trabalhos de campo decorreram entre 21 e 28 de julho de 2021.

Margem de Erro

O erro máximo de amostragem deste estudo, para um intervalo de confiança de 95%, é de $\pm 4,9\%$.

Taxa de Resposta

A taxa de resposta obtida neste estudo foi de: 62,9%.

2 Resultados

Análise

À semelhança do que aconteceu em Março, foram feitas, neste inquérito, várias perguntas semelhantes, sobre diversos responsáveis políticos, todas elas baseadas na seguinte escala de avaliação:

ATUAÇÃO MUITO NEGATIVA	1
ATUAÇÃO NEGATIVA	2
ATUAÇÃO POSITIVA	3
ATUAÇÃO MUITO POSITIVA	4
CONHECE, MAS NÃO SABE DIZER SE A ATUAÇÃO É POSITIVA OU NEGATIVA	8
NÃO CONHECE	9

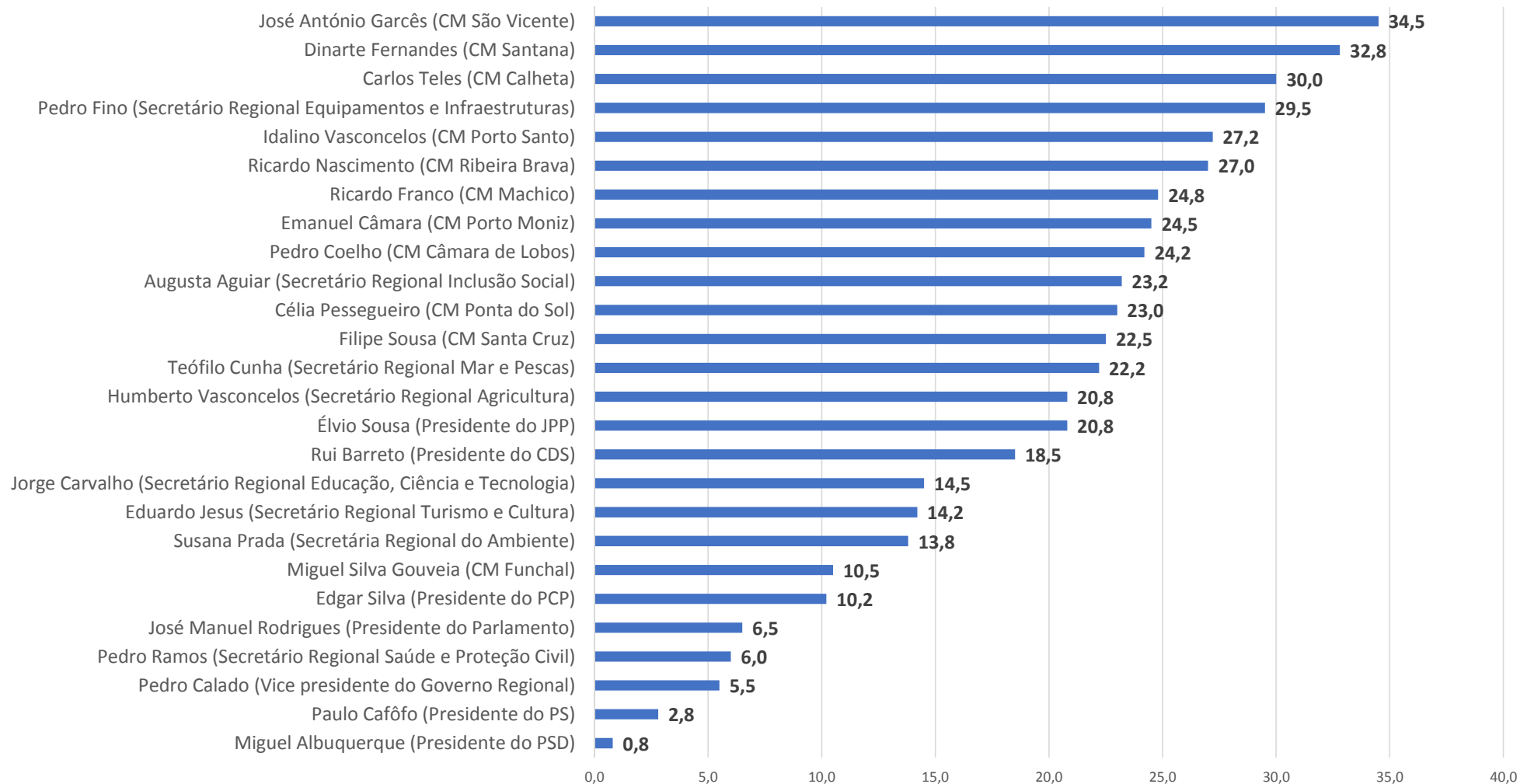
A partir desta escala de avaliação, retiram-se duas grandes medidas-resumo:

- a percentagem de inquiridos que não conhece o dirigente político;
- a média da avaliação deste (para os que conhecem e conseguem dar uma opinião), em que o muito negativo vale 1 e o muito positivo vale 4 (escala de cálculo que origina uma média de 2,5).

Os gráficos que se apresentam de seguida representam estas 2 medidas-resumo.

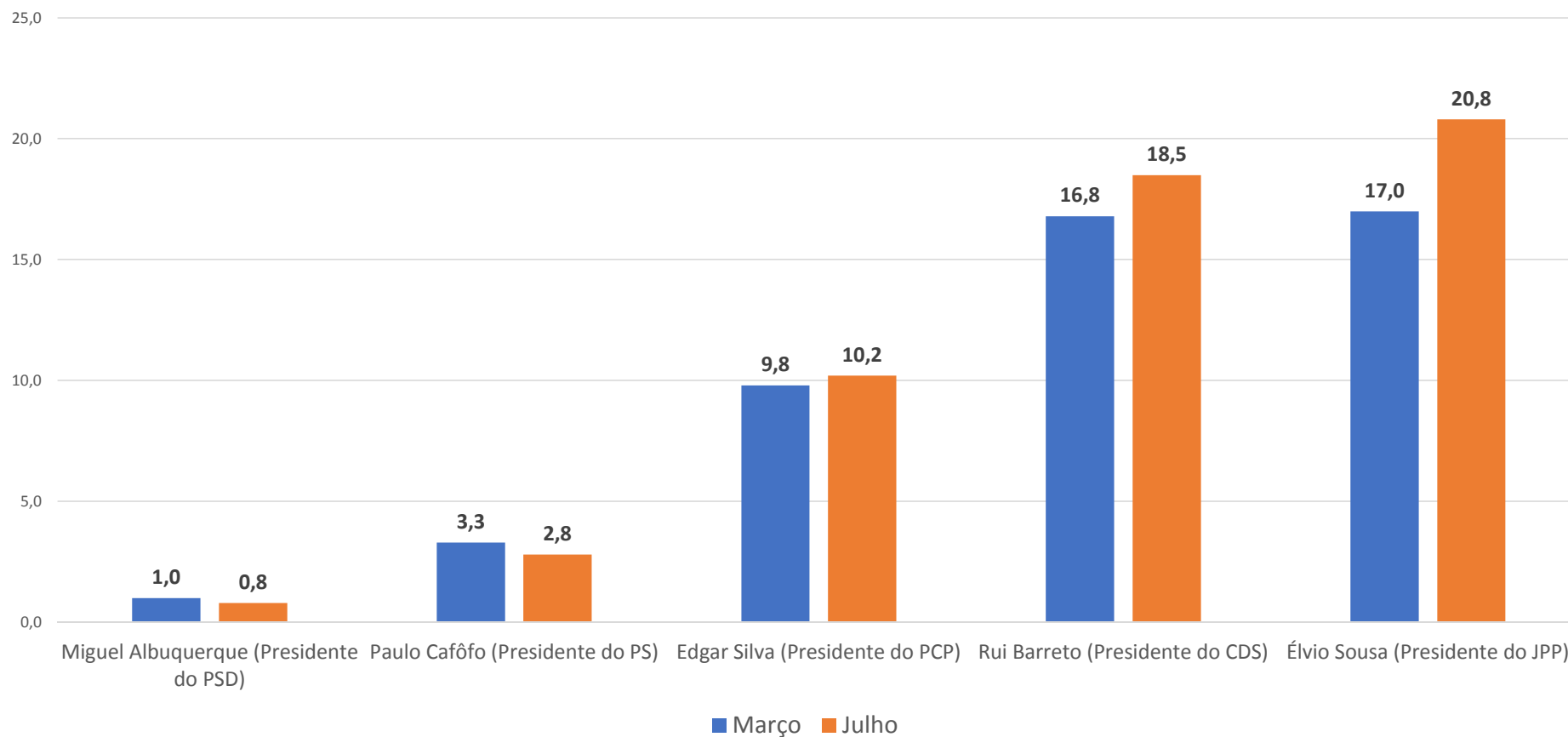
Análise

Desconhecimento (%) – total



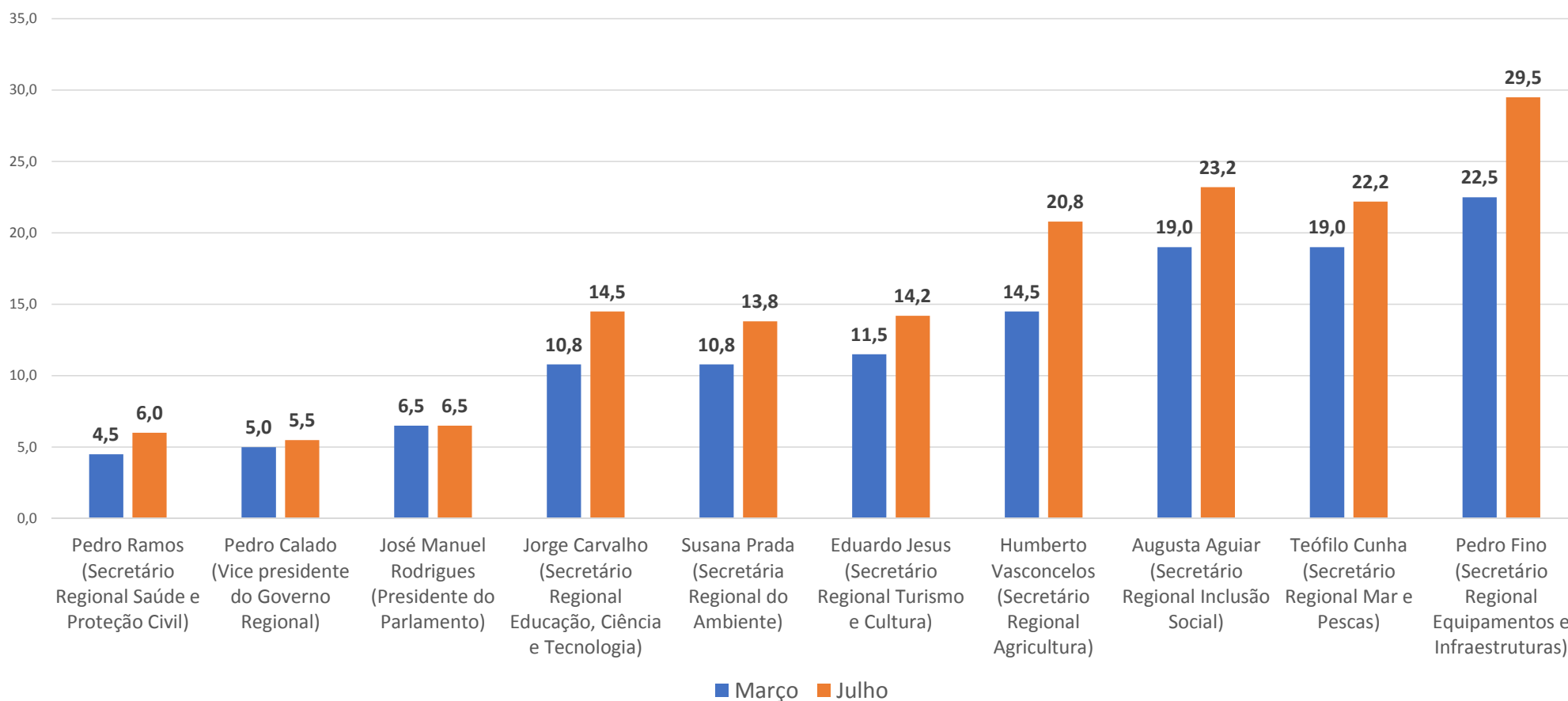
Análise

Desconhecimento (%) – líderes partidários



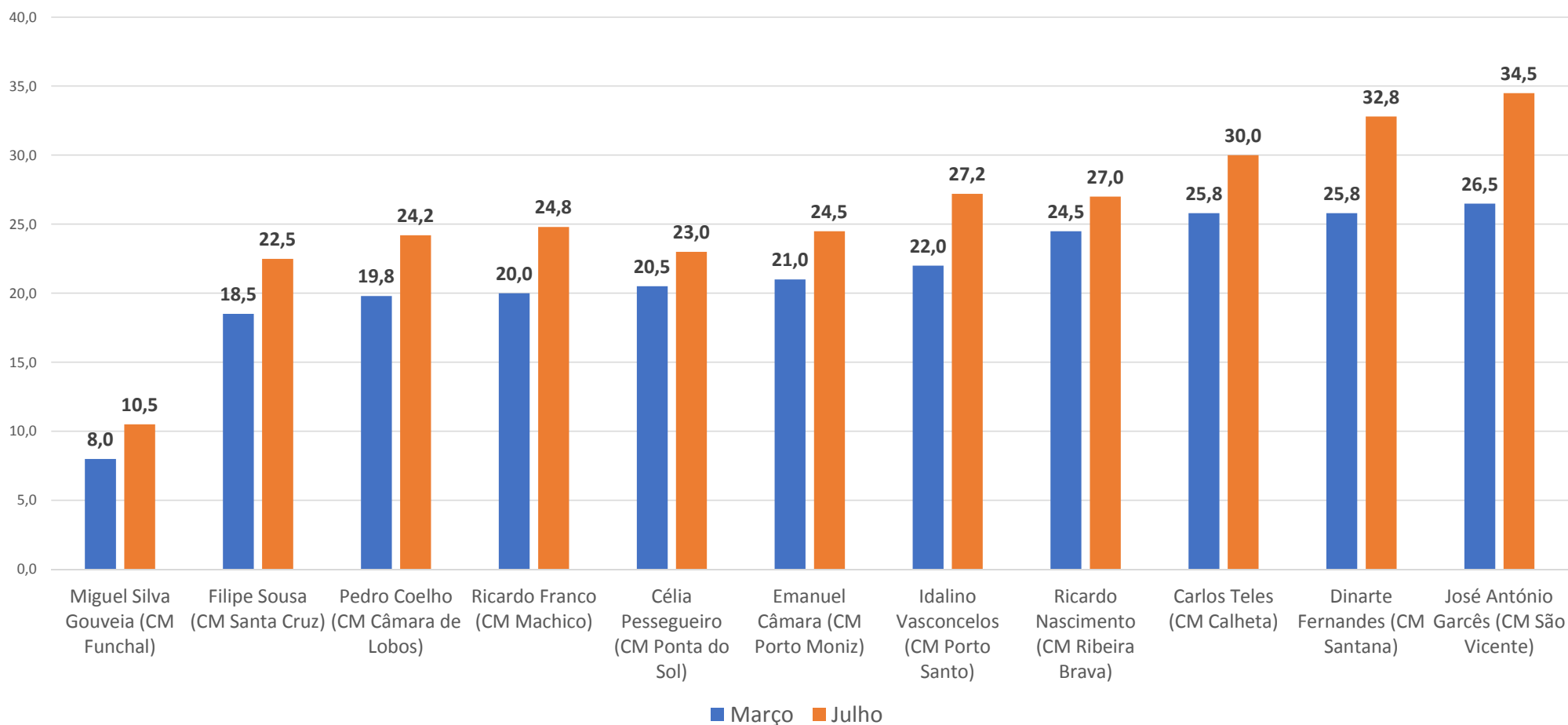
Análise

Desconhecimento (%) – Parlamento e Governo



Análise

Desconhecimento (%) – câmaras municipais



Principais conclusões referentes ao desconhecimento:

- a população conhece os dirigentes envolvidos neste inquérito, pois o máximo de desconhecimento não atinge os 35%;
- Miguel Albuquerque, Paulo Cafôfo, Pedro Calado, Pedro Ramos e José Manuel Rodrigues têm níveis de conhecimento bastante elevados, claramente superiores a 90%;
- de uma maneira geral, esta amostra revelou maior desconhecimento dos líderes (do que em Março).

Análise – evolução do desconhecimento

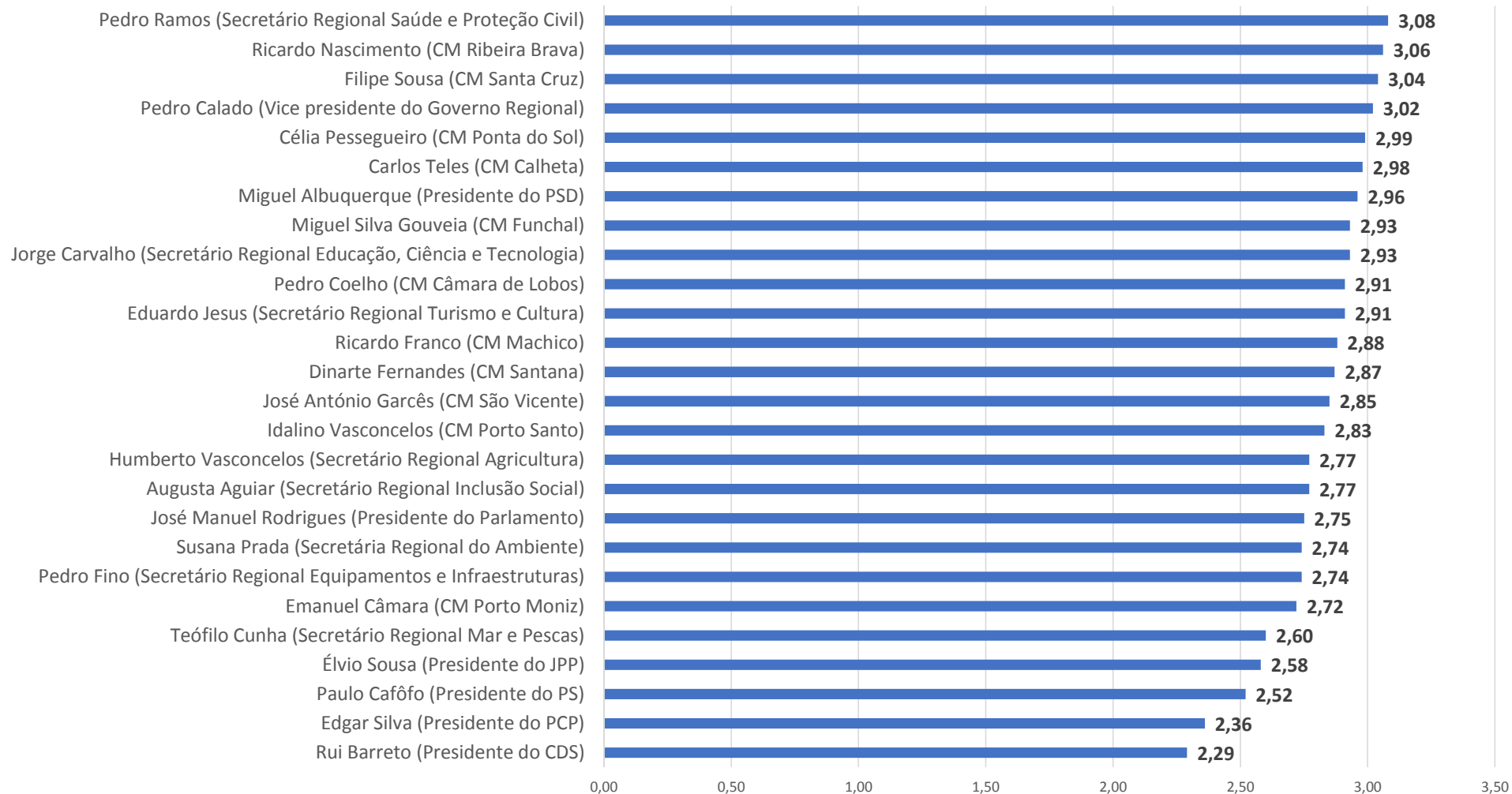
Humberto Vasconcelos (Secretário Regional Agricultura)	43,4
Jorge Carvalho (Secretário Regional Educação, Ciência e Tecnologia)	34,3
Pedro Ramos (Secretário Regional Saúde e Proteção Civil)	33,3
Miguel Silva Gouveia (CM Funchal)	31,3
Pedro Fino (Secretário Regional Equipamentos e Infraestruturas)	31,1
José António Garcês (CM São Vicente)	30,2
Susana Prada (Secretária Regional do Ambiente)	27,8
Dinarte Fernandes (CM Santana)	27,1
Ricardo Franco (CM Machico)	24,0
Idalino Vasconcelos (CM Porto Santo)	23,6
Eduardo Jesus (Secretário Regional Turismo e Cultura)	23,5
Élvio Sousa (Presidente do JPP)	22,4
Pedro Coelho (CM Câmara de Lobos)	22,2
Augusta Aguiar (Secretário Regional Inclusão Social)	22,1
Filipe Sousa (CM Santa Cruz)	21,6
Teófilo Cunha (Secretário Regional Mar e Pescas)	16,8
Emanuel Câmara (CM Porto Moniz)	16,7
Carlos Teles (CM Calheta)	16,3
Célia Pessegueiro (CM Ponta do Sol)	12,2
Ricardo Nascimento (CM Ribeira Brava)	10,2
Rui Barreto (Presidente do CDS)	10,1
Pedro Calado (Vice presidente do Governo Regional)	10,0
Edgar Silva (Presidente do PCP)	4,1
José Manuel Rodrigues (Presidente do Parlamento)	0,0
Paulo Cafôfo (Presidente do PS)	-15,2
Miguel Albuquerque (Presidente do PSD)	-20,0

Como foi dito anteriormente, esta amostra revelou maior desconhecimento dos líderes (do que em Março).

De facto, podemos observar, neste quadro que apresenta a taxa de variação de % de desconhecimento entre Março e Julho, que quase todos os líderes têm uma evolução positiva (de desconhecimento), à exceção de Miguel Albuquerque, Paulo Cafôfo, e José Manuel Rodrigues.

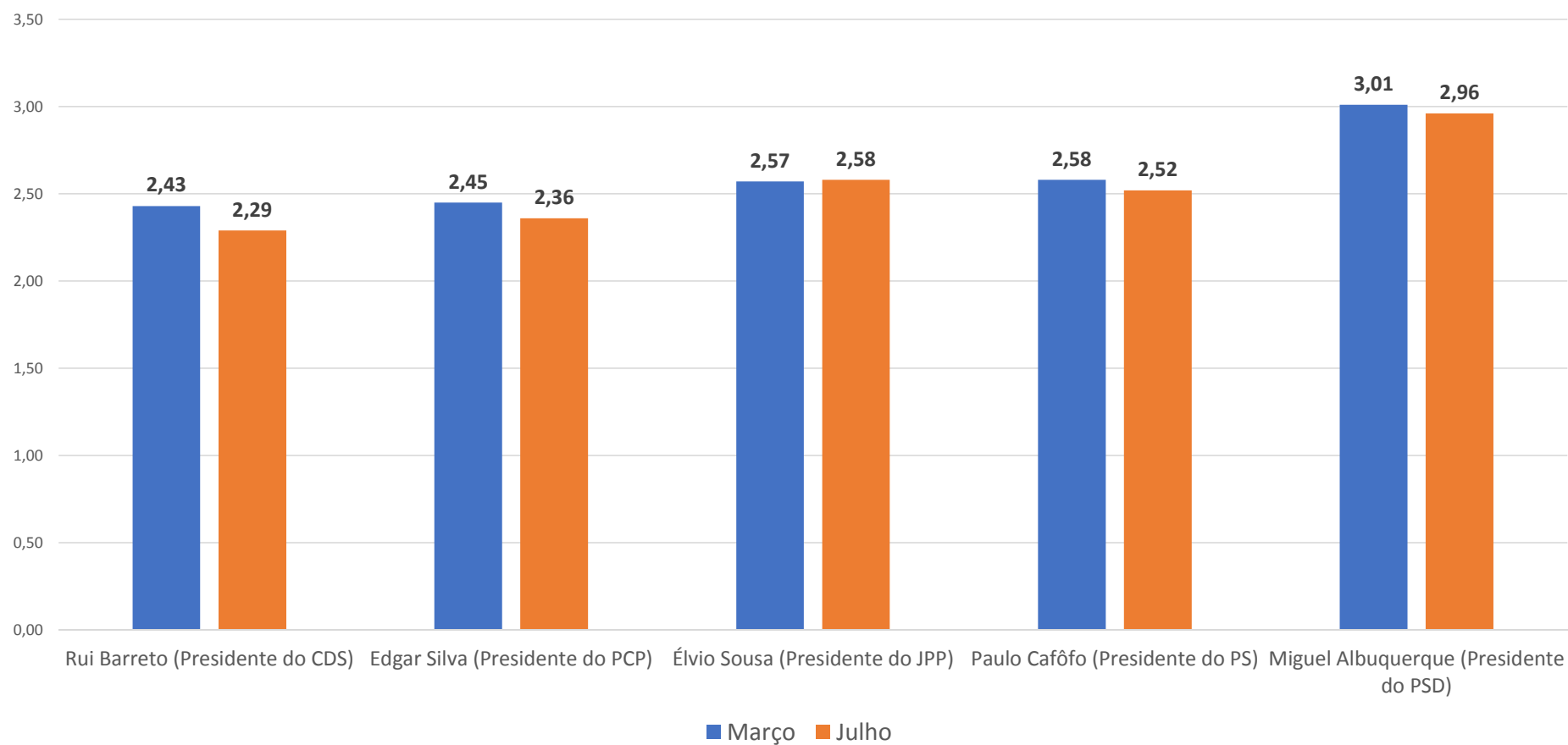
Análise

Avaliação (média) – total



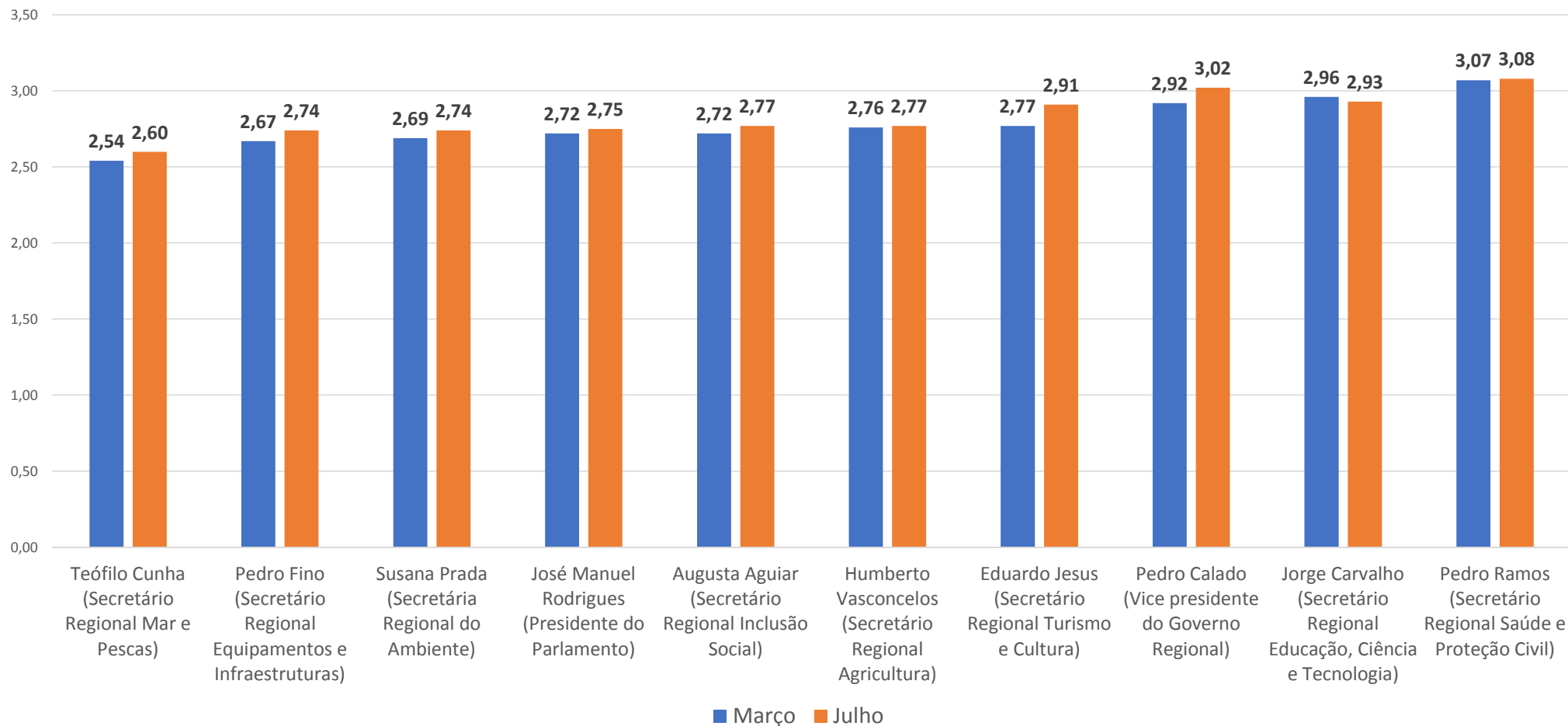
Análise

Avaliação (média) – líderes partidários



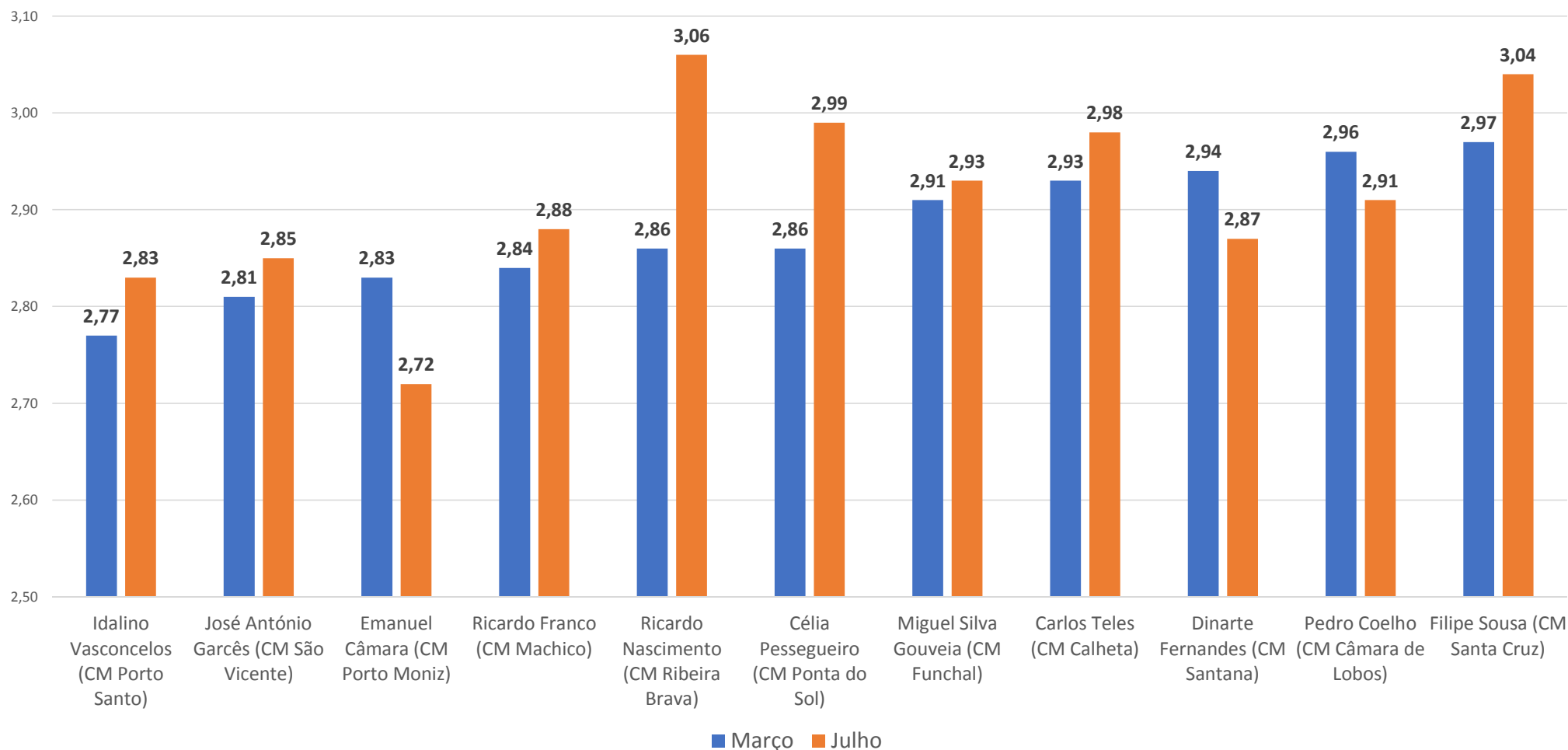
Análise

Avaliação (média) – Parlamento e Governo



Análise

Avaliação (média) – câmaras municipais



Principais conclusões referentes à avaliação:

- as avaliações são, de uma maneira geral, positivas, pois são muito poucos os líderes (apenas dois) que apresentam valores inferiores à média (2,5);
- Pedro Ramos, Ricardo Nascimento, Filipe Sousa e Pedro Calado apresentam, por esta ordem, as avaliações mais elevadas, todas elas correspondentes a médias superiores a 3;
- as avaliações não variaram de forma significativa, por comparação com os resultados de Março.

Análise – evolução da avaliação

Ricardo Nascimento (CM Ribeira Brava)	7,0
Eduardo Jesus (Secretário Regional Turismo e Cultura)	5,1
Célia Pessegueiro (CM Ponta do Sol)	4,5
Pedro Calado (Vice presidente do Governo Regional)	3,4
Pedro Fino (Secretário Regional Equipamentos e Infraestruturas)	2,6
Teófilo Cunha (Secretário Regional Mar e Pescas)	2,4
Filipe Sousa (CM Santa Cruz)	2,4
Idalino Vasconcelos (CM Porto Santo)	2,2
Susana Prada (Secretária Regional do Ambiente)	1,9
Augusta Aguiar (Secretário Regional Inclusão Social)	1,8
Carlos Teles (CM Calheta)	1,7
José António Garcês (CM São Vicente)	1,4
Ricardo Franco (CM Machico)	1,4
José Manuel Rodrigues (Presidente do Parlamento)	1,1
Miguel Silva Gouveia (CM Funchal)	0,7
Élvio Sousa (Presidente do JPP)	0,4
Humberto Vasconcelos (Secretário Regional Agricultura)	0,4
Pedro Ramos (Secretário Regional Saúde e Proteção Civil)	0,3
Jorge Carvalho (Secretário Regional Educação, Ciência e Tecnologia)	-1,0
Miguel Albuquerque (Presidente do PSD)	-1,7
Pedro Coelho (CM Câmara de Lobos)	-1,7
Paulo Cafôfo (Presidente do PS)	-2,3
Dinarte Fernandes (CM Santana)	-2,4
Edgar Silva (Presidente do PCP)	-3,7
Emanuel Câmara (CM Porto Moniz)	-3,9
Rui Barreto (Presidente do CDS)	-5,8

Como foi dito anteriormente, as avaliações não variaram de forma significativa, por comparação a Março, tendo a taxa de variação oscilado entre +7,0% e -5,8%.

Ricardo Nascimento, Eduardo Jesus e Célia Pessegueiro são os líderes que obtiveram taxas de variação mais positivas.

Rui Barreto, Emanuel Câmara e Edgar Silva são os líderes que obtiveram taxas de variação mais negativas.

3 Anexos

Questionário Vaga 2

Quadros de Resultados Vaga 2