Sondagem Aximage:

Atração e rejeição de líderes partidários





Metodologia 1





FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

Amostra: Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando idade e região, a partir do universo conhecido, reequilibrada por habitat (3), género (2), escolaridade (2), e voto anterior. A amostra teve **985** entrevistas efetivas: 229 entre os 18 e os 34 anos, 291 entre os 35 e os 49 anos, 245 entre os 50 e os 64 anos e 220 para os 65 e mais anos; Interior Norte e Centro 86, Litoral Norte 126; Área Metropolitana do Porto 173; Litoral Centro 190; Área Metropolitana de Lisboa 284; Sul e Ilhas 126.

Técnica: Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 65 e mais anos. O trabalho de campo decorreu entre 1 e 8 de setembro de 2019. A taxa de resposta obtida através do método CATI foi de 73,1%.

Erro probabilístico: O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 985 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,016** (ou seja, uma "margem de erro" – a 95% - de 3,10%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de João Queiroz.





Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segment	os amostrais	Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada	"Margem de erro"*	
	Total	985	985	0,031	
	Interior Norte Centro	86	95	0,106	
	Litoral Norte	126	138	0,087	
Região	A.M. Porto	173	167	0,075	
Regiau	Litoral Centro	190	187	0,071	
	A.M. Lisboa	284	261	0,058	
	Sul & Ilhas	126	136	0,087	
	Aldeias	130	166	0,086	
Habitat	Vilas	287	269	0,058	
	Cidades	568	550	0,041	
Sexo	Masculino	480	463	0,045	
JEXU	Feminino	505	522	0,044	
	18-34	229	259	0,065	
Idade	35-49	291	271	0,057	
	50-64	245	231	0,063	
	65 e mais	220	223	0,066	
Escolaridade	Obrigatório e menos	401	453	0,049	
	Secundário e mais	584	532	0,041	
Actividade	Activos	542	563	0,042	
Actividade	Não activos	443	422	0,047	

^{*} Ver nota no slide seguinte





Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.





Perguntas

P. Voltando agora aos partidos e respetivos líderes, diga-me se os candidatos que lhe vou indicar são candidatos em quem poderia votar, em quem votaria de certeza absoluta ou candidatos em quem nunca por nunca votaria.

ANTÓNIO COSTA (PS)

RUI RIO (PSD)

ASSUNÇÃO CRISTAS (CDS)

CATARINA MARTINS (BE)

JERÓNIMO DE SOUSA (PCP)

ANDRÉ SILVA (PAN)

SANTANA LOPES (ALIANÇA)

ANDRÉ VENTURA (CHEGA)

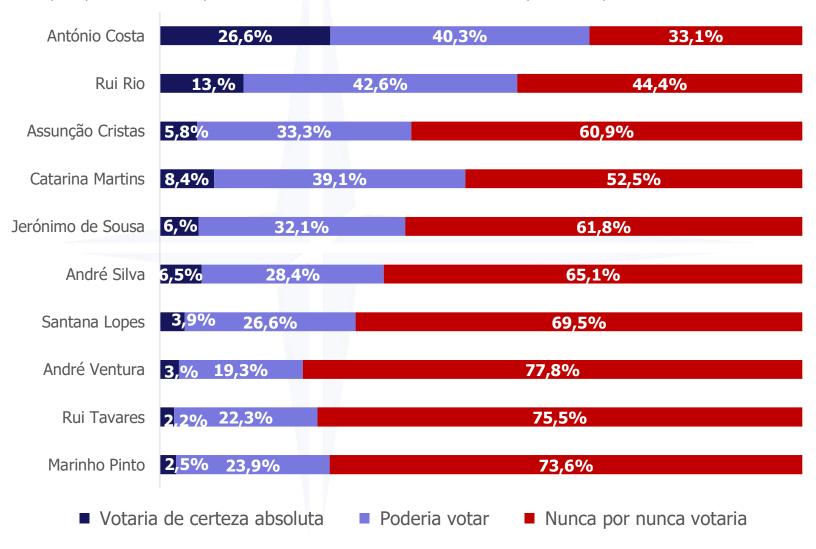
RUI TAVARES (LIVRE)

MARINHO E PINTO (PDR)

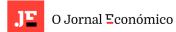




P. Voltando agora aos partidos e respetivos líderes, diga-me se os candidatos que lhe vou indicar são candidatos em quem poderia votar, em quem votaria de certeza absoluta ou candidatos em quem nunca por nunca votaria.

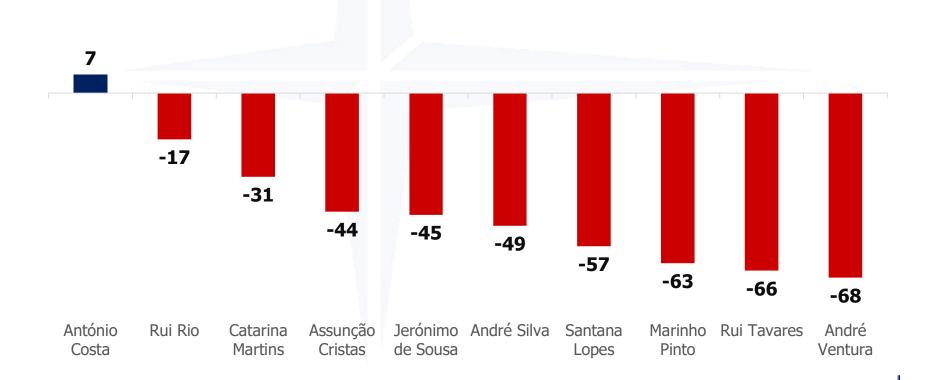


Atração e rejeição de líderes partidários — Índice





P. (...) Independentemente das suas opções políticas e pensando o mais objetivamente possível, da sua experiência pessoal e de tudo o que leu, ouviu e conversou, como classifica a atuação dos seguintes intervenientes na greve. – **Índice de atratividade** — Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "Votaria de certeza absoluta", +1 corresponde a "Poderia votar" e –3 corresponde a "Nunca votaria". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre -100 (todos rejeitam) e +100 (todos votariam de certeza).



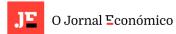




SEGMENTAÇÃO 1

% verticais (<u>base: Total de inquiridos</u>)	Intenção de Voto legislativo 2019								
	Total Abstenção		PSD	PS	BE	CDU	CDS	PAN	OBN
António Costa	7	-6	-63	81	16	24	-51	-8	-27
Rui Rio	-17	-19	72	-51	-48	-49	15	-46	-27
Assunção Cristas	-44	-46	4	-72	-72	-67	68	-73	-33
Catarina Martins	-31	-32	-86	-19	67	-2	-80	-11	-47
Jerónimo de Sousa	-45	-49	-87	-33	-7	69	-78	-53	-55
André Silva	-49	-40	-81	-57	-31	-36	-73	76	-63
Santana Lopes	-57	-44	-32	-79	-71	-96	-44	-88	-47
André Ventura	-68	-60	-77	-77	-76	-88	-61	-62	-47
Rui Tavares	-66	-56	-88	-75	-54	-72	-76	-65	-42
Marinho Pinto	-63	-51	-75	-76	-66	-85	-72	-87	-55

Índice de atratividade — Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "Votaria de certeza absoluta", +1 corresponde a "Poderia votar" e –3 corresponde a "Nunca votaria". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre -100 (todos rejeitam) e +100 (todos votariam de certeza).

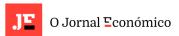




SEGMENTAÇÃO 2

% verticais (base: Total de inquiridos)		Região								Habitat	
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano	
António Costa	7	1	8	2	-4	21	1	-15	13	10	
Rui Rio	-17	-10	2	-15	-14	-33	-15	8	-19	-24	
Assunção Cristas	-44	-33	-25	-45	-36	-54	-60	-23	-46	-49	
Catarina Martins	-31	-32	-27	-24	-29	-33	-41	-49	-26	-28	
Jerónimo de Sousa	-45	-53	-39	-55	-52	-37	-43	-56	-41	-44	
André Silva	-49	-64	-36	-57	-50	-42	-59	-52	-50	-48	
Santana Lopes	-57	-56	-50	-60	-58	-49	-76	-61	-60	-54	
André Ventura	-68	-74	-52	-74	-71	-63	-83	-73	-64	-69	
Rui Tavares	-66	-61	-63	-69	-75	-57	-74	-76	-69	-61	
Marinho Pinto	-63	-65	-42	-67	-63	-64	-78	-58	-60	-65	

Índice de atratividade — Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "Votaria de certeza absoluta", +1 corresponde a "Poderia votar" e –3 corresponde a "Nunca votaria". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre -100 (todos rejeitam) e +100 (todos votariam de certeza).





SEGMENTAÇÃO 3

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Escolaridade	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65 ou mais	Obrigatória	Mais que obrigatória
António Costa	7	11	3	14	16	4	-6	8	7
Rui Rio	-17	-16	-19	-15	-25	-34	5	-10	-22
Assunção Cristas	-44	-44	-44	-29	-58	-52	-37	-38	-49
Catarina Martins	-31	-31	-31	-16	-20	-30	-58	-38	-25
Jerónimo de Sousa	-45	-42	-48	-35	-38	-49	-59	-46	-45
André Silva	-49	-50	-48	-19	-40	-60	-79	-59	-41
Santana Lopes	-57	-58	-56	-42	-60	-64	-62	-58	-56
André Ventura	-68	-67	-70	-49	-72	-69	-84	-67	-69
Rui Tavares	-66	-64	-67	-50	-61	-71	-82	-71	-62
Marinho Pinto	-63	-58	-69	-55	-69	-67	-75	-50	-67

Índice de atratividade — Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "Votaria de certeza absoluta", +1 corresponde a "Poderia votar" e –3 corresponde a "Nunca votaria". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre -100 (todos rejeitam) e +100 (todos votariam de certeza).



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13

1049-018 Lisboa

Telefone: 21 352 33 66 Fax: 21 355 59 30

E-mail: aximage@aximage.pt

jqueiroz@aximage.pt