

Sondagem Aximage: *Legislativas 2019*



O Jornal Económico



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

Amostra: Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando idade e região, a partir do universo conhecido, reequilibrada por habitat (3), género (2), escolaridade (2), e voto anterior. A amostra teve **2171** entrevistas efetivas: 1634 entrevistas CAWI e 537 entrevistas CATI; 561 entre os 18 e os 34 anos, 620 entre os 35 e os 49 anos, 515 entre os 50 e os 64 anos e 475 para os 65 e mais anos; Interior Norte e Centro 190, Litoral Norte 291; Área Metropolitana do Porto 378; Litoral Centro 415; Área Metropolitana de Lisboa 600; Sul e Ilhas 297.

Técnica: Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 65 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 26 de setembro e 2 de outubro de 2019. A taxa de resposta obtida através do método CATI foi de 67,6%.

Erro probabilístico: O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 2171 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,010** (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 2,10%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de João Queiroz.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada	"Margem de erro"*
Total		2171	2171	0,021
Região	Interior Norte Centro	190	210	0,071
	Litoral Norte	291	304	0,057
	A.M. Porto	378	369	0,050
	Litoral Centro	415	412	0,048
	A.M. Lisboa	600	575	0,040
	Sul & Ilhas	297	300	0,057
Habitat	Aldeias	340	365	0,053
	Vilas	581	593	0,041
	Cidades	1250	1212	0,028
Sexo	Masculino	1095	1020	0,030
	Feminino	1076	1151	0,030
Idade	18-34	561	572	0,041
	35-49	620	597	0,039
	50-64	515	510	0,043
	65 e mais	475	492	0,045
Escolaridade	Obrigatório e menos	829	999	0,034
	Secundário e mais	1342	1172	0,027
Actividade	Activos	1299	1241	0,027
	Não activos	872	930	0,033

* Ver nota no slide seguinte

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

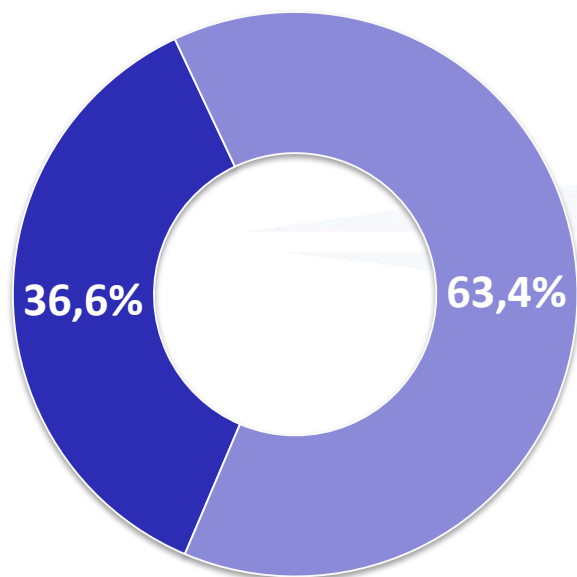
NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

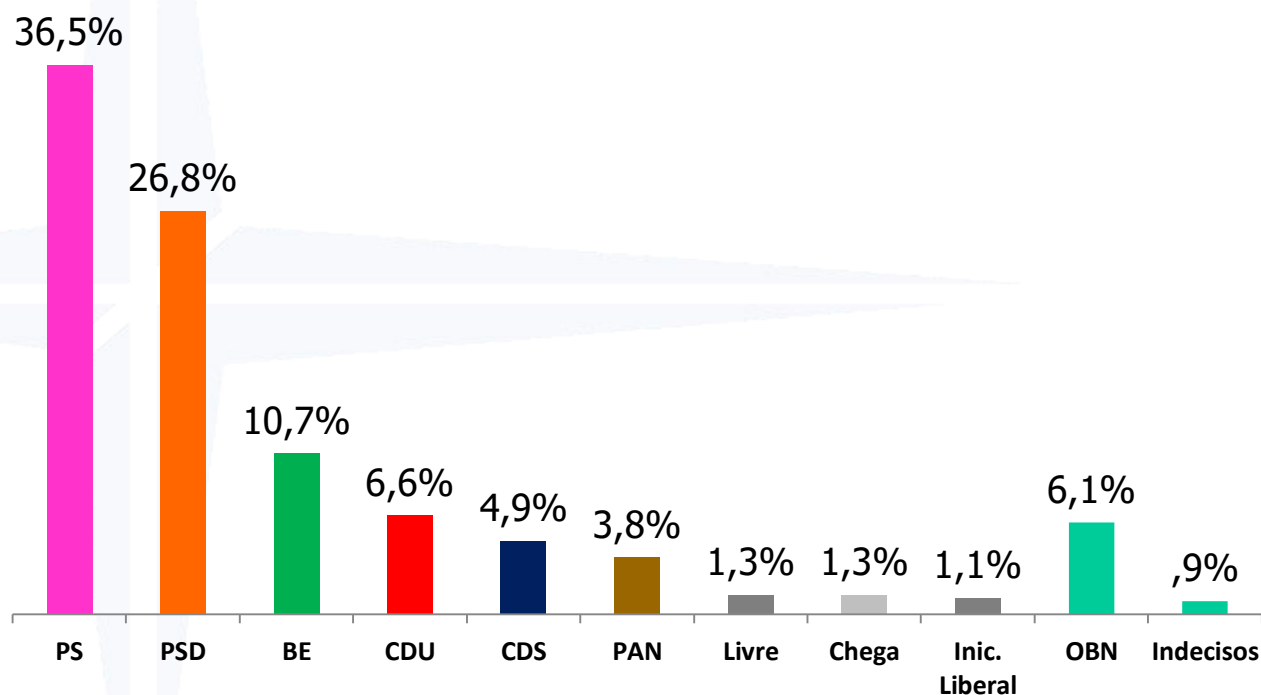
Intenção de voto legislativo em outubro de 2019

Base: Total de inquiridos



■ Abstenção ■ Votantes

Base: Votantes



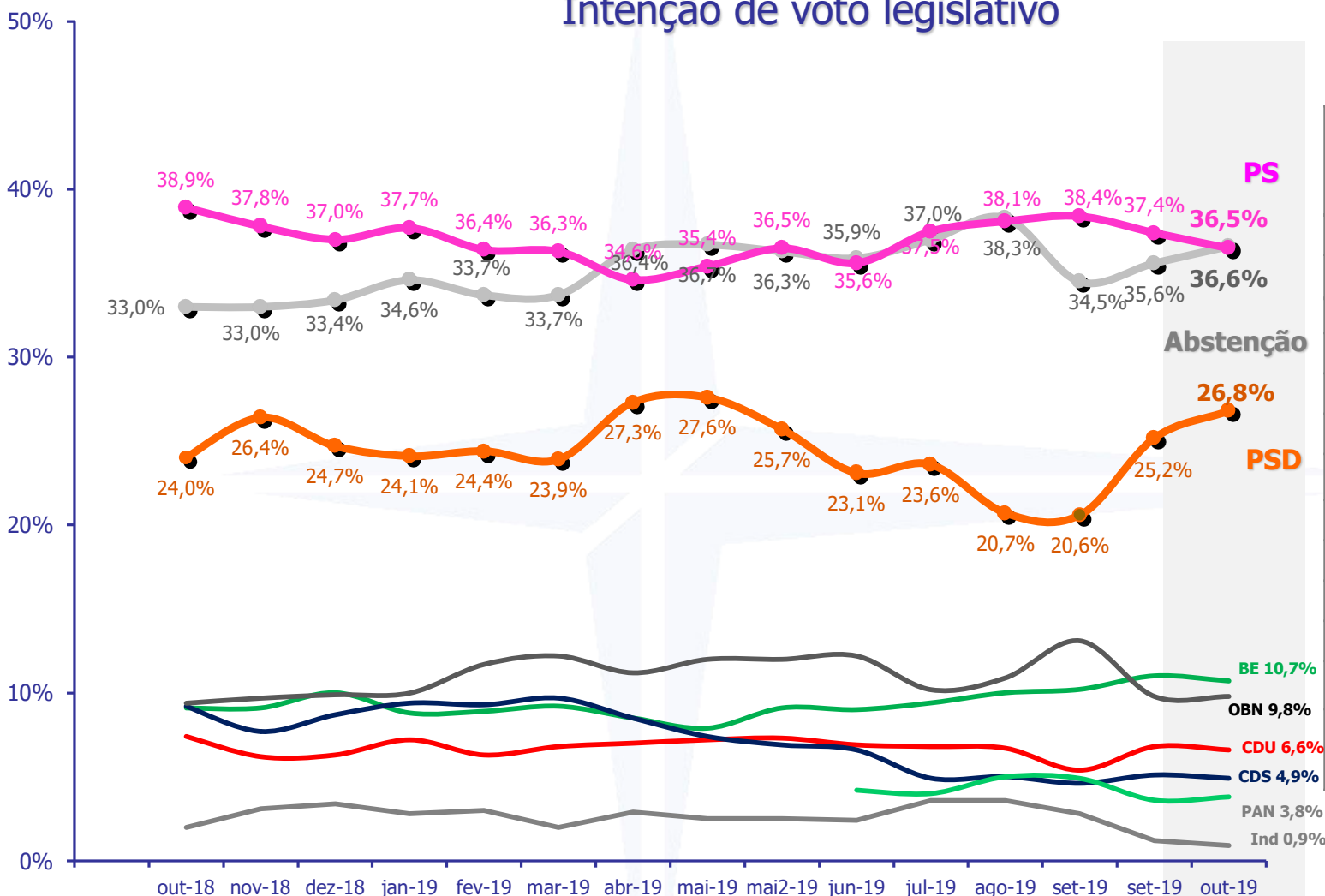
Intenção de voto legislativo em outubro de 2019 – margens de erro

PS		PSD		BE		CDU		CDS		PAN		LIVRE		CHEGA		INICIATIVA LIBERAL	
36,5		26,8		10,7		6,6		4,9		3,8		1,3		1,3		1,1	
34,4	38,6	24,7	28,9	8,6	12,8	4,5	8,7	2,8	7,0	1,7	5,9	-	3,4	-	3,4	-	3,2

Projeção de mandatos na próxima legislatura

PS		PSD		BE		CDU		CDS		PAN		LIVRE		CHEGA		INICIATIVA LIBERAL	
102		72		25		14		9		6		1		1		0	
101	104	71	74	25	26	14	14	9	9	6	6	0	1	0	1	0	1

Intenção de voto legislativo



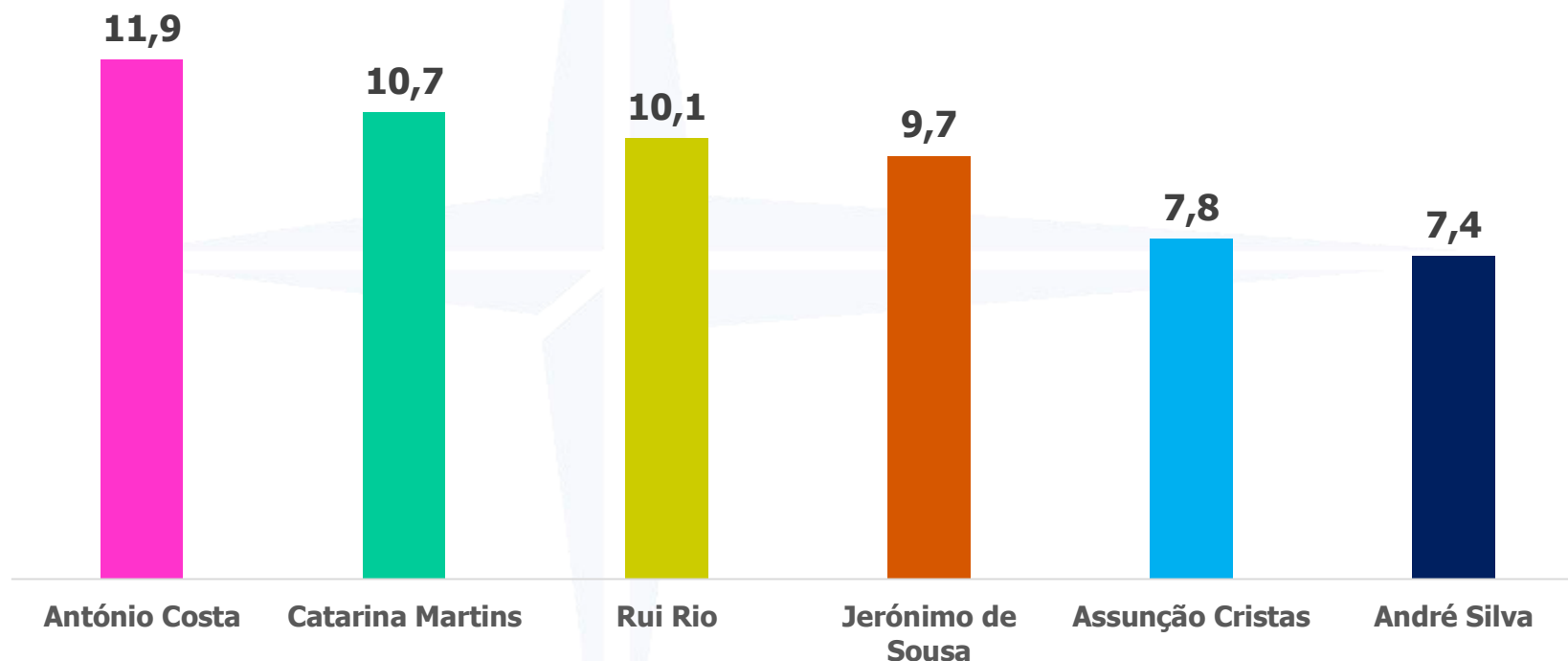
(%)	Set iníci o 19	Set fim 19
INSCRITOS	100,0	100,0
Abstensão	35,6	36,6
VOTANTES	100,0	100,0
PSD	25,2	26,8
PS	37,4	36,5
BE	11,0	10,7
CDU	6,8	6,6
CDS	5,1	4,9
PAN	3,6	3,8
Livre	1,6	1,3
Chega	1,5	1,3
Iniciativa Liberal	1,2	1,1
OBN	5,5	6,1
Indecisos	1,2	0,9

No gráfico Livre, Chega e Iniciativa Liberal são somados aos OBN.

Avaliação dos Líderes dos partidos com assento parlamentar na campanha e debates⁽¹⁾

(notas de 0 a 20)

Base: Total de inquiridos

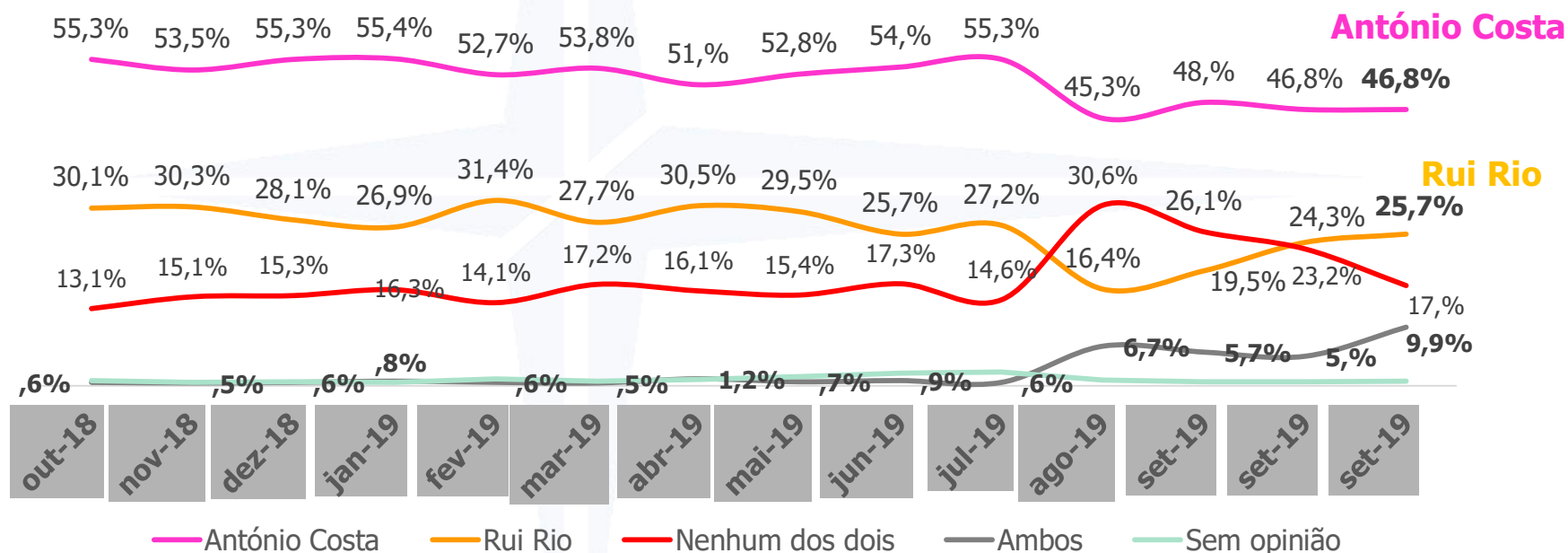


(1) Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "bem", -3 corresponde a "mal", +1 corresponde a "assim-assim" e -1 corresponde a "sem opinião". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre 0 e 20.

Evolução da confiança para PM

Dos dois nomes que lhe vou dizer, em quem é que tem maior confiança para Primeiro-Ministro:

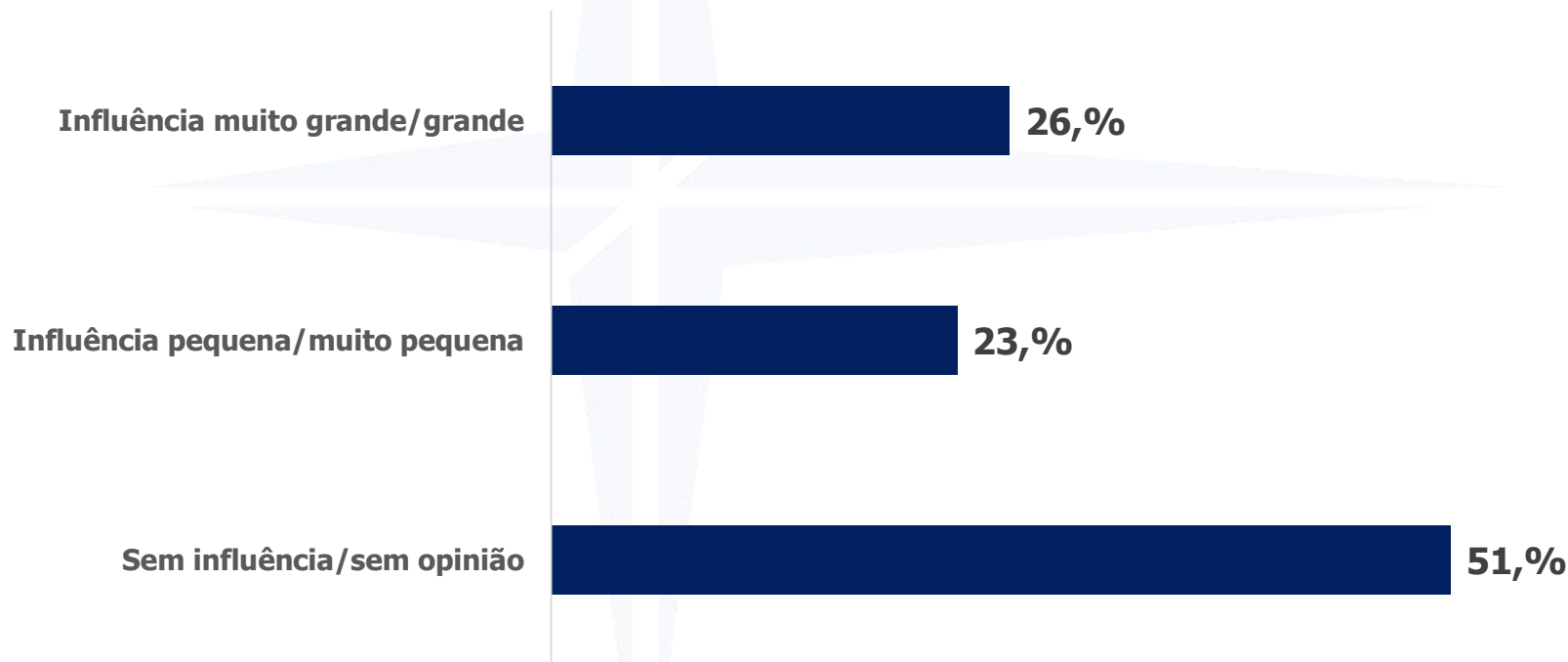
Base: Total de inquiridos



Caso Tancos – influencia ou não o resultado das eleições?

O roubo de armamento no quartel de Tancos em junho de 2017 e depois o seu aparecimento deu muito que falar e levou à demissão do Ministro da Defesa. Há poucos dias o Ministério Público concluiu o processo de investigação e várias pessoas, entre elas o ex-Ministro de Defesa, estão acusadas. Depois de conhecida a acusação do Ministério Público, este assunto do roubo de armas em Tancos passou a ser tema de campanha eleitoral. Para si, esta discussão sobre o caso de Tancos vai ter influência no resultado das eleições do próximo dia 6? E essa influência vai ser:

Base: Total de inquiridos



SEGMENTAÇÕES

Intenção de voto outubro 2019

SEGMENTAÇÃO 1

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Região</i>							<i>Habitat</i>		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
Abstenção	36,6	35,1	38,0	33,8	34,1	36,3	45,7	35,3	37,3	36,5
Partido Social Democrata (PSD)	17,0	19,4	25,0	19,8	17,7	12,7	13,9	18,6	14,7	17,7
Partido Socialista (PS)	23,2	27,3	18,4	23,8	23,2	24,2	21,4	21,3	23,2	23,6
Bloco de Esquerda (BE)	6,8	10,2	3,8	6,2	8,3	7,2	4,3	5,5	7,6	6,7
Coligação Democrática Unitária (CDU)	4,2	4,0	2,9	2,8	4,0	6,1	2,6	7,8	3,2	3,8
Centro Democrático Social (CDS/PP)	3,1	0,6	2,6	2,5	4,4	3,3	3,3	4,4	3,5	2,6
Pessoas, Animais e Natureza (PAN)	2,4	0,6	2,3	3,2	2,3	2,5	2,6	2,6	1,3	2,9
OBN	6,2	2,9	6,1	7,6	5,7	6,8	6,1	4,1	8,4	5,8
Indecisos	0,6	0,0	0,8	0,3	0,5	1,0	0,0	0,4	0,8	0,5

Para efeitos de segmentação Livre, Chega e Iniciativa Liberal foram somados aos OBN.

Intenção de voto outubro 2019

SEGMENTAÇÃO 2

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Escolaridade</i>	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65+	Obrigatória	Mais que obrigatória
Abstenção	36,6	35,2	37,8	45,6	40,3	34,2	24,1	42,6	34,5
Partido Social Democrata (PSD)	17,0	16,5	17,5	11,0	16,5	18,9	22,4	17,3	16,9
Partido Socialista (PS)	23,2	24,9	21,7	17,9	21,7	20,4	33,8	26,8	21,9
Bloco de Esquerda (BE)	6,8	7,2	6,4	7,2	4,7	10,2	5,2	3,8	7,8
Coligação Democrática Unitária (CDU)	4,2	5,0	3,5	2,6	4,3	4,2	5,8	3,8	4,3
Centro Democrático Social (CDS/PP)	3,1	3,1	3,1	3,0	1,6	4,1	4,0	2,3	3,4
Pessoas, Animais e Natureza (PAN)	2,4	1,4	3,3	4,8	2,7	1,5	0,4	0,6	3,1
OBN	6,2	6,5	6,0	6,9	8,0	5,8	3,9	2,4	7,6
Indecisos	0,6	0,2	0,8	1,1	0,1	0,7	0,3	0,5	0,6

Para efeitos de segmentação Livre, Chega e Iniciativa Liberal foram somados aos OBN.

Intenção de voto outubro 2019

SEGMENTAÇÃO 3

% verticais (<u>base: Total de inquiridos</u>)	<i>Voto Legislativo 2015</i>						
	Total	Abstenção	PÀF	PS	BE	CDU	OBN
Abstenção	36,6	84,1	12,0	1,4	10,7	5,7	32,9
Partido Social Democrata (PSD)	17,0	3,3	58,1	2,7	2,9	0,0	9,5
Partido Socialista (PS)	23,2	3,8	4,8	92,2	8,6	9,3	6,2
Bloco de Esquerda (BE)	6,8	3,3	1,1	2,1	66,7	7,4	1,4
Coligação Democrática Unitária (CDU)	4,2	0,8	0,2	0,0	2,3	68,7	0,4
Centro Democrático Social (CDS/PP)	3,1	0,9	11,2	0,0	0,0	0,0	0,0
Pessoas, Animais e Natureza (PAN)	2,4	1,0	2,5	0,3	1,2	0,0	18,9
OBN	6,2	2,7	8,3	1,3	7,5	7,0	30,6
Indecisos	0,6	0,0	1,8	0,0	0,0	1,9	0,0

Avaliação dos Líderes dos partidos com assento parlamentar na campanha e debates

SEGMENTAÇÃO 1

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2019</i>							
	Total	Abstenção	PSD	PS	BE	CDU	CDS	PAN
António Costa	11,9	10,6	7,9	18,1	13,2	12,6	5,2	9,5
Rui Rio	10,5	8,8	17,6	7,8	7,7	7,2	13,7	8,6
Catarina Martins	10,9	9,7	7,9	13,1	18,7	13,0	6,5	9,9
Jerónimo de Sousa	9,5	8,5	8,6	11,6	12,4	16,7	7,8	6,3
Assunção Cristas	7,8	7,9	12,8	4,8	2,9	3,9	18,9	6,1
André Silva	7,3	7,6	5,6	8,2	9,5	5,8	3,9	16,7

Para efeitos de segmentação Livre, Chega e Iniciativa Liberal foram somados aos OBN.

Avaliação dos Líderes dos partidos com assento parlamentar na campanha e debates

SEGMENTAÇÃO 2

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Região</i>							<i>Habitat</i>		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
António Costa	11,9	12,1	11,4	11,2	12,1	12,7	10,6	11,7	12,1	11,8
Rui Rio	10,1	10,8	12,0	11,4	10,1	9,0	8,8	10,3	9,8	10,2
Catarina Martins	10,7	10,5	9,6	10,4	11,4	11,1	9,8	10,4	11,1	10,6
Jerónimo de Sousa	9,7	9,8	8,6	9,8	9,9	10,2	9,3	9,5	9,8	9,8
Assunção Cristas	7,8	8,6	8,1	7,5	7,9	7,4	8,0	7,9	7,9	7,7
André Silva	7,4	7,7	7,5	7,8	7,3	7,2	7,6	6,6	7,7	7,5

Para efeitos de segmentação Livre, Chega e Iniciativa Liberal foram somados aos OBN.

Avaliação dos Líderes dos partidos com assento parlamentar na campanha e debates

SEGMENTAÇÃO 3

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Escolaridade</i>	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65+	Obrigatória	Mais que obrigatória
António Costa	11,9	12,1	11,7	11,1	11,3	11,3	14,1	12,4	11,7
Rui Rio	10,1	10,1	10,1	9,2	10,1	10,7	10,4	9,5	10,3
Catarina Martins	10,7	10,5	10,8	10,4	9,5	10,7	12,4	11,1	10,6
Jerónimo de Sousa	9,7	9,6	9,8	8,9	8,8	9,4	12,2	10,4	9,5
Assunção Cristas	7,8	7,2	8,3	8,0	7,6	7,6	7,9	7,9	7,7
André Silva	7,4	7,3	7,5	8,6	7,7	6,7	6,6	7,0	7,6

Caso Tancos – influencia ou não o resultado das eleições?

SEGMENTAÇÃO 1

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2019</i>							
	Total	Abstenção	PSD	PS	BE	CDU	CDS	PAN
Influência muito grande/grande	26,0	26,2	34,8	16,5	23,8	37,1	20,4	24,8
Influência pequena/muito pequena	23,0	14,4	30,6	25,8	23,2	17,4	44,6	21,0
Nem grande nem pequena/Não sabe/Não tem influência	51,0	59,4	34,5	57,7	53,0	45,5	35,0	54,2

Para efeitos de segmentação Livre, Chega e Iniciativa Liberal foram somados aos OBN.

Caso Tancos – influencia ou não o resultado das eleições?

SEGMENTAÇÃO 2

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Região</i>							<i>Habitat</i>		
	Total	Interior Norte Centro	Litoral Norte	A.M. Porto	Litoral Centro	A.M. Lisboa	Sul e Ilhas	Rural	Semi urbano	Urbano
Influência muito grande/grande	26,0	37,1	23,0	23,6	22,3	25,9	31,4	28,8	28,1	24,8
Influência pequena/muito pequena	23,0	18,1	20,7	25,2	28,6	22,9	15,7	20,2	26,1	22,5
Nem grande nem pequena/Não sabe/Não tem influência	51,0	44,8	56,4	51,2	49,1	51,2	52,9	51,1	45,8	52,7

Para efeitos de segmentação Livre, Chega e Iniciativa Liberal foram somados aos OBN.

Caso Tancos – influencia ou não o resultado das eleições?

SEGMENTAÇÃO 3

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Sexo</i>			<i>Grupo etário</i>				<i>Escolaridade</i>	
	Total	Masculino	Feminino	18 a 34	35 a 49	50 a 64	65+	Obrigatória	Mais que obrigatória
Influência muito grande/grande	26,0	25,4	26,6	29,7	26,2	27,7	21,5	16,5	29,6
Influência pequena/muito pequena	23,0	23,7	22,3	22,7	20,6	22,9	25,8	21,2	23,6
Nem grande nem pequena/Não sabe/Não tem influência	51,0	50,9	51,1	47,6	53,2	49,4	52,7	62,2	46,8



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: aximage@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt