

Sondagem Aximage:
Barómetro Mensal – Fevereiro de 2010



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: indivíduos inscritos nos cadernos eleitorais em Portugal com telefone fixo no lar ou possuidor de telemóvel.

Amostra: aleatória e estratificada (região, habitat, sexo, idade, escolaridade, actividade e voto legislativo) e representativa do universo e foi extraída de um sub-universo obtido de forma idêntica. A amostra teve **600** entrevistas efectivas: 267 a homens e 333 a mulheres; 140 no interior, 226 no litoral norte e 234 no litoral centro sul; 180 em aldeias, 208 em vilas e 212 em cidades. A proporcionalidade pelas variáveis de estratificação é obtida após reequilibragem amostral.

Técnica: Entrevista telefónica por C.A.T.I., tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 2 e 5 de Fevereiro de 2010, com uma taxa de resposta de 74,9%.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com 600 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,020** (ou seja, uma "margem de erro" - a 95% - de 4,0%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Jorge de Sá e de João Queiroz.

NOTAS IMPORTANTES PARA A EDIÇÃO DA SONDAAGEM:

1. Ver tabela da página seguinte; 2. A publicação da sondagem deve incluir o texto das perguntas.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada (*)	"Margem de erro"
Total		600	600	0,040
Voto Legislativo 2009	Abstenção	216	242	0,067
	PS	143	131	0,082
	PSD	115	104	0,091
	CDS	35	37	0,166
	BE	37	35	0,161
	CDU	29	28	0,182
	OBN	25	22	0,196
Região	Interior	140	145	0,083
	Litoral Norte	226	234	0,065
	Litoral Centro Sul	234	221	0,064
Habitat	Aldeias	180	168	0,073
	Vilas	208	205	0,068
	Cidades	212	227	0,067
Sexo	Masculino	267	280	0,060
	Feminino	333	320	0,054
Idade	18-29	119	136	0,090
	30-44	161	164	0,077
	45-59	150	138	0,080
	60 ou mais	170	162	0,075
Actividade	Activos	381	393	0,050
	Não activos	219	207	0,066
Escolaridade	Até completa	311	361	0,056
	Mais que completa	289	239	0,058

NOTA 1: Estes valores devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

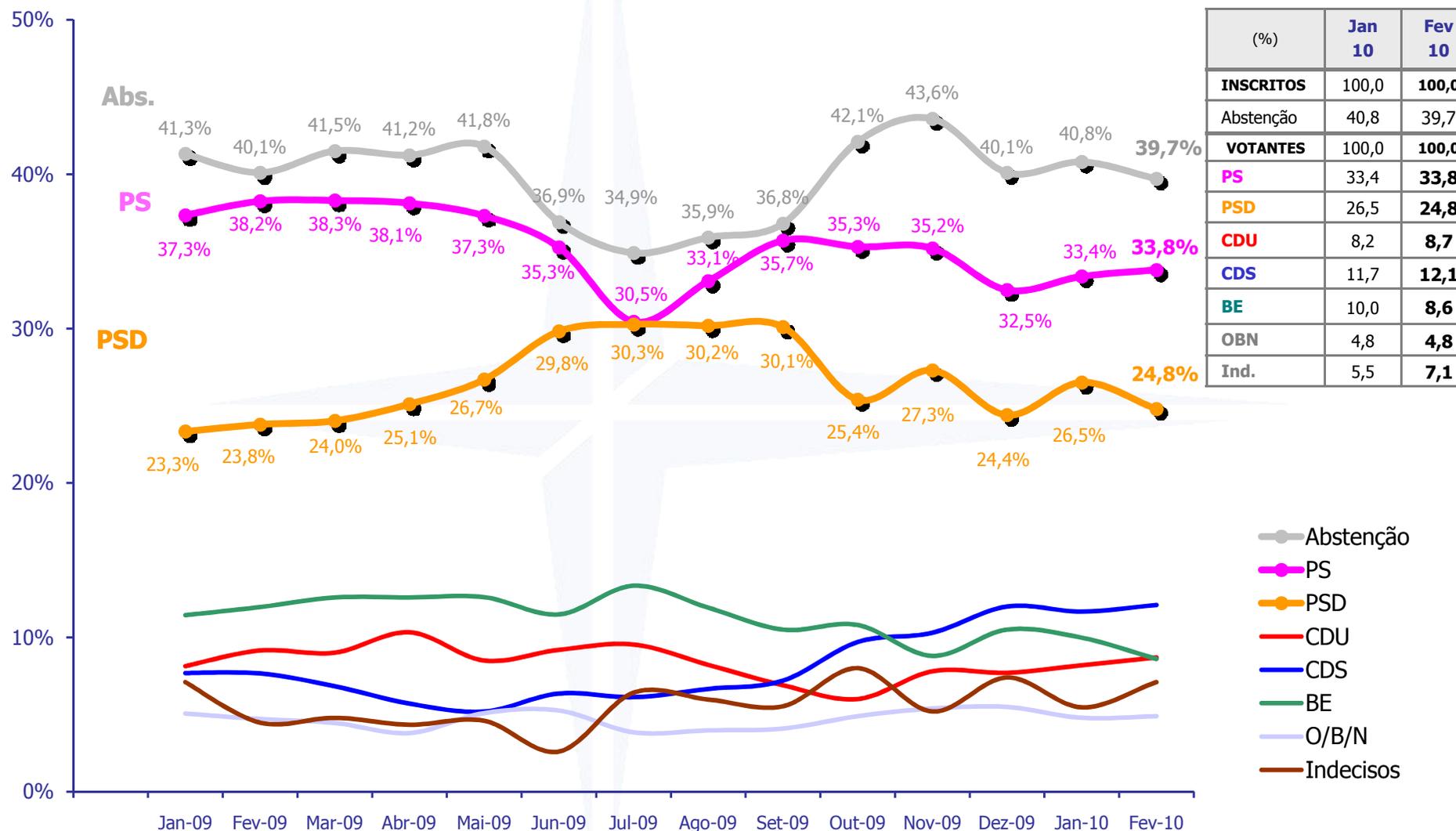
NOTA 2: Nas tabelas que são apresentadas adiante as percentagens que dizem respeito às categorias CDU, CDS e BE devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira.

Barómetro Mensal

1. Intenção de Voto Legislativo

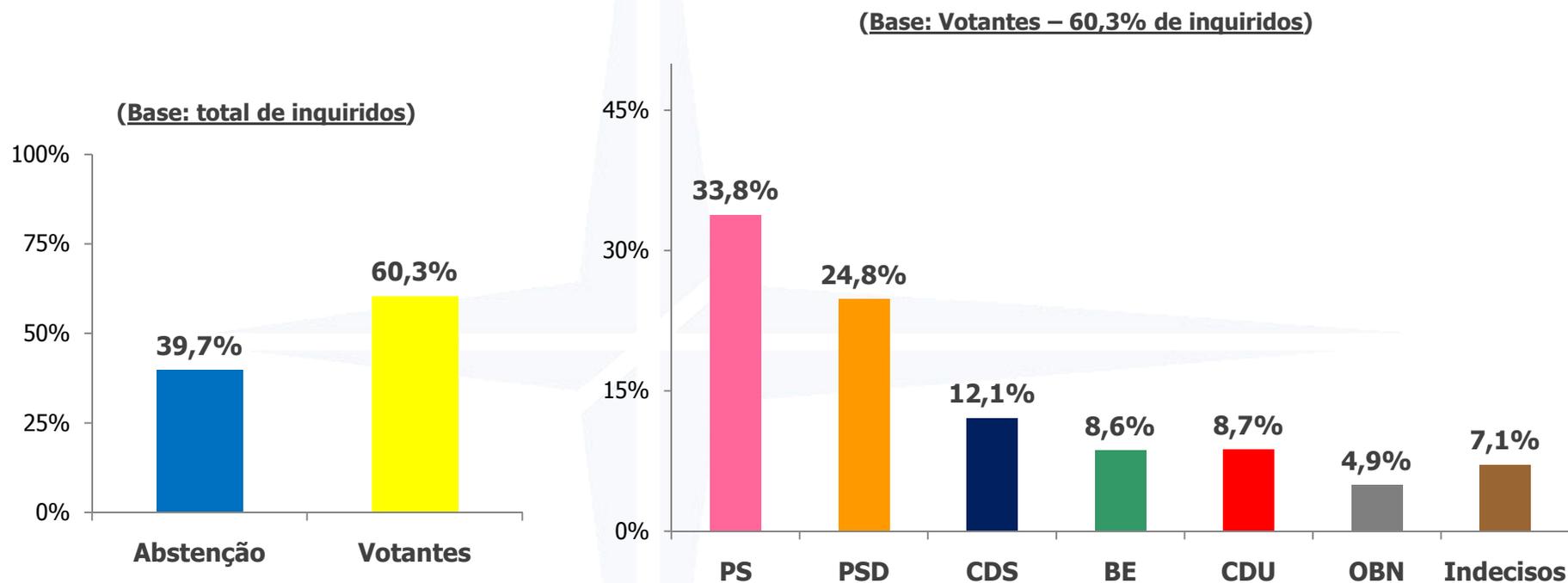
Intenção de Voto Legislativo



Nota 1: O/B/N corresponde a "outro(s)", "votos em branco" e "votos nulos";

Nota 2: Não tendo sido realizada sondagem em Agosto, os respectivos valores resultam dos de Julho e de Setembro.

Intenção de Voto Legislativo

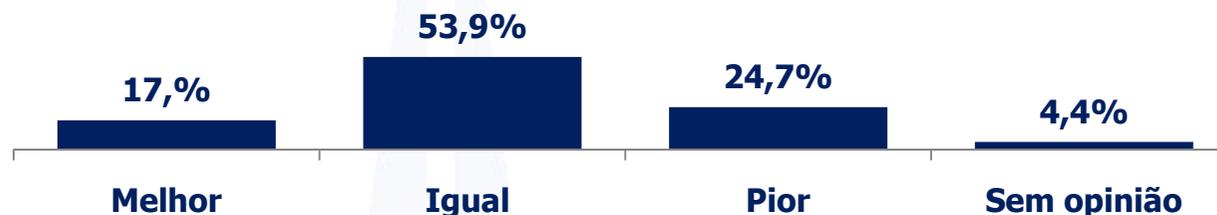


Nota1: O/B/N corresponde a "outro(s)", "votos em branco" e "votos nulos";

Nota 2: Não tendo sido realizada sondagem em Agosto, os respectivos valores resultam dos de Julho e de Setembro.

Expectativas no Governo de José Sócrates em Fevereiro de 2010

Há sempre uma ideia, uma expectativa em relação ao que se espera do Governo e aquilo que esse governo faz na prática. Diga-me, em relação ao que esperava do actual governo, acha que este governo de José Sócrates está a governar:

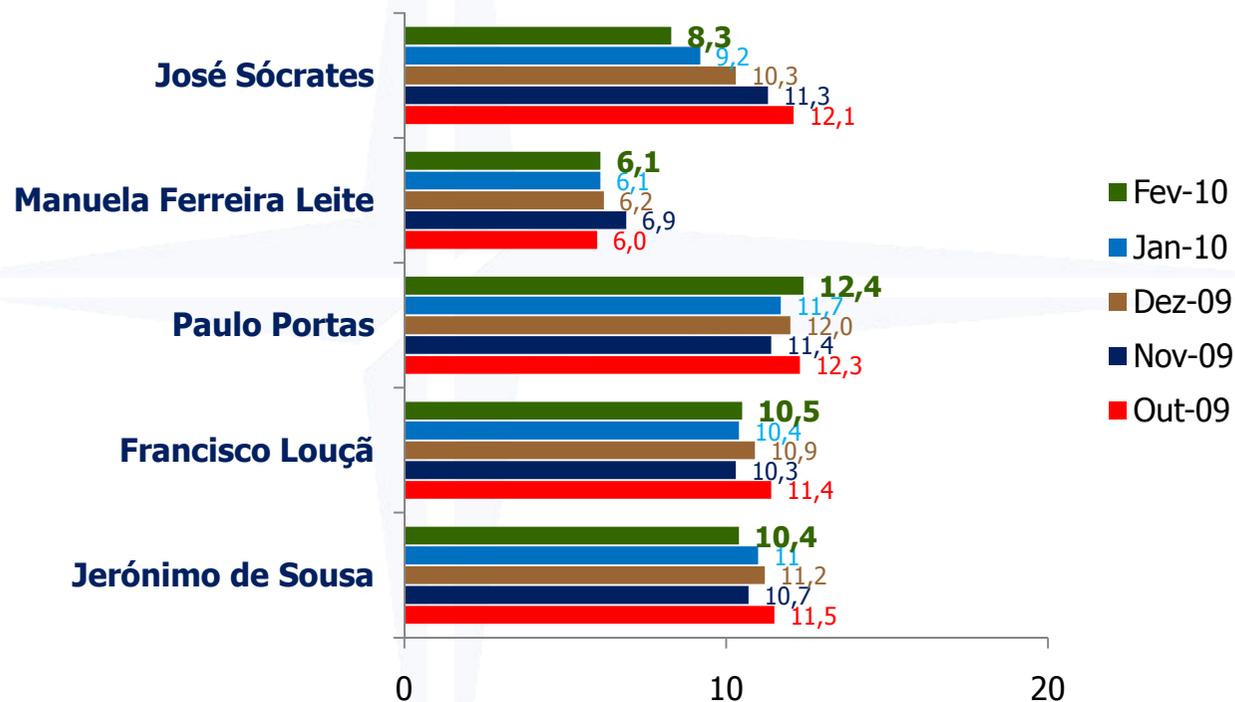


Índice de Expectativas no Governo de José Sócrates – Dezembro 09 a Fevereiro 10



Avaliação dos Líderes Partidários dos Principais Partidos Políticos – Fevereiro 2010 (1)

(notas de 0 a 20)



(1) Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "bem", -3 corresponde a "mal", +1 corresponde a "assim-assim" e -1 corresponde a "sem opinião". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre 0 e 20.

Popularidade dos Ministros

Popularidade dos Ministros <u>Fevereiro</u> <u>2010</u>	2009	2010	
	Dez	Jan	Fev
Alberto Martins	9,1	9,1	9,5
Ana Jorge	12,5	11,1	11,0
António Mendonça	9,3	8,9	9,1
António Serrano	9,3	9,7	9,7
Augusto Santos Silva	9,8	9,7	9,8
Dulce Pássaro	10,0	10,2	10,1
Gabriela Canavilhas	10,0	9,9	10,2
Helena André	10,2	9,9	9,8
Isabel Alçada	12,5	12,5	12,2
Jorge Lacão	10,0	10,0	10,0
Luís Amado	10,7	11,0	10,7
Mariano Gago	10,0	10,0	10,0
Pedro Silva Pereira	10,0	10,0	10,0
Rui Pereira	9,6	9,6	9,9
Teixeira dos Santos	8,7	8,7	8,3
Vieira da Silva	8,4	9,5	9,6

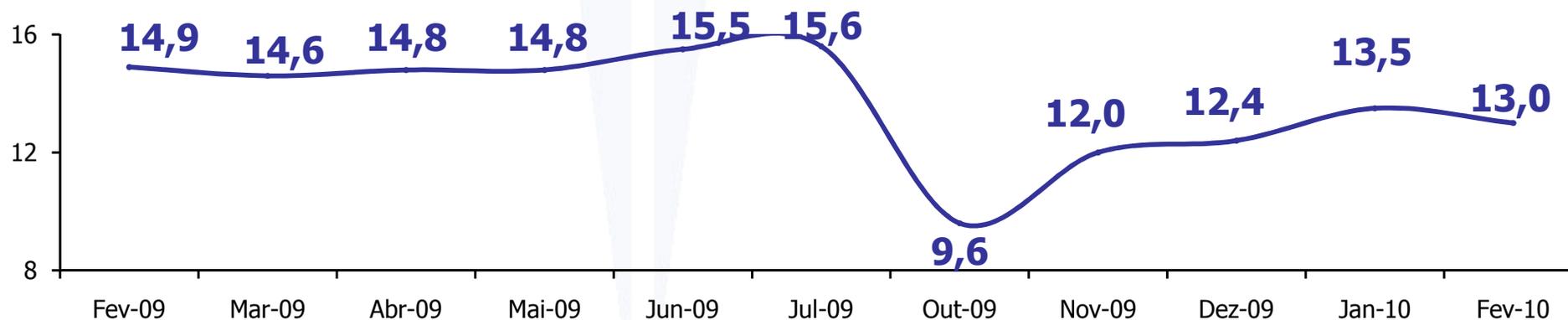
A nota de cada ministro é calculada dividindo por dez a diferença entre MELHOR e PIOR e somando dez ao quociente. As percentagens de MELHOR e PIOR foram recalculadas unicamente sobre os respectivos respondentes, retirando, portanto, os entrevistados que não expressaram qualquer opinião.

Avaliação da Actuação de Cavaco Silva na Presidência da República em Fevereiro de 2010

Falemos agora da actuação do Presidente da República Cavaco Silva. Na sua opinião, nos últimos 30 dias, Cavaco Silva tem actuado:



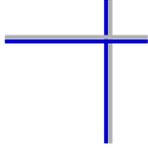
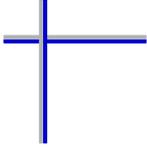
Avaliação da Actuação de Cavaco Silva na Presidência da República – Fevereiro 09/10 (nota de 0 a 20) (1)



(1) Média ponderada de uma escala onde +3 corresponde a "bem", -3 corresponde a "mal", +1 corresponde a "assim-assim" e -1 corresponde a "sem opinião". O resultado é posteriormente transformado de modo a variar entre 0 e 20.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: jdsa@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt



Sondagem Aximage:
Orçamento de Estado 2010



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: indivíduos inscritos nos cadernos eleitorais em Portugal com telefone fixo no lar ou possuidor de telemóvel.

Amostra: aleatória e estratificada (região, habitat, sexo, idade, escolaridade, actividade e voto legislativo) e representativa do universo e foi extraída de um sub-universo obtido de forma idêntica. A amostra teve **600** entrevistas efectivas: 267 a homens e 333 a mulheres; 140 no interior, 226 no litoral norte e 234 no litoral centro sul; 180 em aldeias, 208 em vilas e 212 em cidades. A proporcionalidade pelas variáveis de estratificação é obtida após reequilibragem amostral.

Técnica: Entrevista telefónica por C.A.T.I., tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 2 e 5 de Fevereiro de 2010, com uma taxa de resposta de 74,9%.

Erro probabilístico: Para o total de uma amostra aleatória simples com 600 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é **0,020** (ou seja, uma "margem de erro" - a 95% - de 4,0%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de Jorge de Sá e de João Queiroz.

NOTAS IMPORTANTES PARA A EDIÇÃO DA SONDAAGEM:

1. Ver tabela da página seguinte; 2. A publicação da sondagem deve incluir o texto das perguntas.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	Amostra reequilibrada (*)	"Margem de erro"
Total		600	600	0,040
Voto Legislativo 2009	Abstenção	216	242	0,067
	PS	143	131	0,082
	PSD	115	104	0,091
	CDS	35	37	0,166
	BE	37	35	0,161
	CDU	29	28	0,182
	OBN	25	22	0,196
Região	Interior	140	145	0,083
	Litoral Norte	226	234	0,065
	Litoral Centro Sul	234	221	0,064
Habitat	Aldeias	180	168	0,073
	Vilas	208	205	0,068
	Cidades	212	227	0,067
Sexo	Masculino	267	280	0,060
	Feminino	333	320	0,054
Idade	18-29	119	136	0,090
	30-44	161	164	0,077
	45-59	150	138	0,080
	60 ou mais	170	162	0,075
Actividade	Activos	381	393	0,050
	Não activos	219	207	0,066
Escolaridade	Até completa	311	361	0,056
	Mais que completa	289	239	0,058

NOTA 1: Estes valores devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que são apresentadas adiante as percentagens que dizem respeito às categorias CDU, CDS e BE devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respectivas bases.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira.

Orçamento de Estado 2010

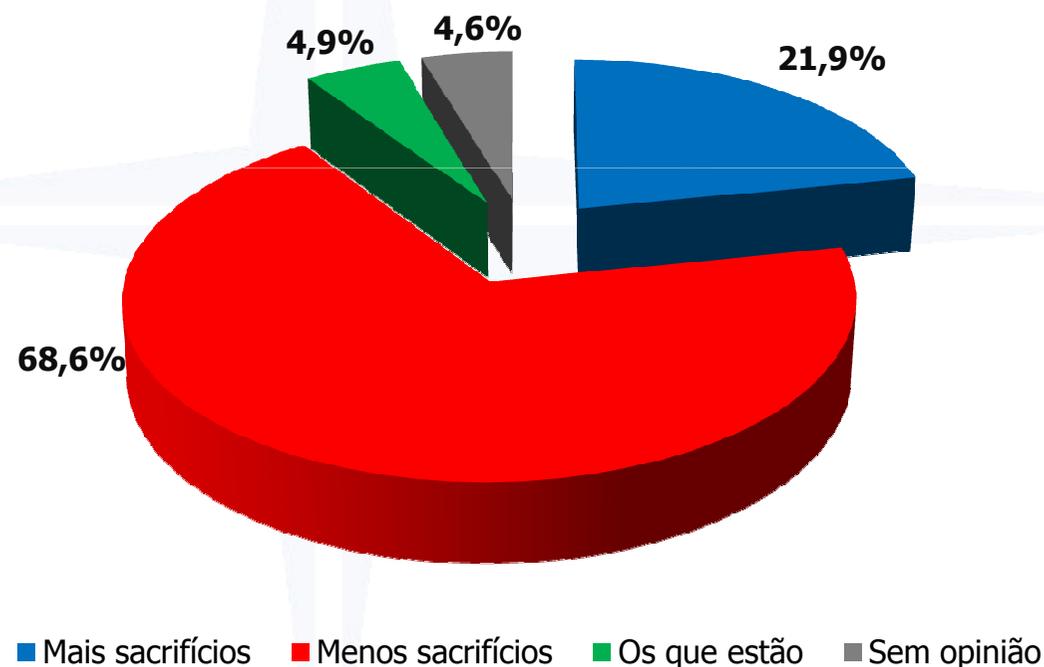
P. O orçamento do Estado para o próximo ano vai ser votado em breve. Tendo em conta a grave situação internacional e a do país e os equilíbrios que é necessário obter, há quem defenda que este orçamento deveria ser mais restritivo, isto é, exigir mais sacrifícios às famílias e às empresas, enquanto que outras pessoas defendem que este orçamento deveria ser menos restritivo, ou seja, não exigir tantos sacrifícios às famílias e às empresas. Na sua opinião o próximo orçamento deveria:

CONTEMPLAR MAIS SACRIFÍCIOS

CONTEMPLAR MAIS SACRIFÍCIOS

Contemplar os que estão / nem mais, nem menos (espontâneo)

Sem opinião (espontâneo)



Segmentação da opinião relativa ao Orçamento de Estado para 2010

(% horizontais; total de inquiridos)		Mais sacrifícios	Menos sacrifícios	Os que estão	Sem opinião
Total		21,9	68,6	4,9	4,6
Voto Legislativo 2009	Abstenção	18,0	72,9	4,9	4,2
	PS	35,1	53,7	6,5	4,7
	PSD	26,8	66,9	2,7	3,6
	CDS	26,1	71,3	2,6	0,0
	BE	7,0	79,7	13,3	0,0
	CDU	5,8	93,5	0,0	0,7
Região	Interior	23,3	58,9	8,1	9,7
	Litoral Norte	20,6	72,7	2,5	4,2
	Litoral Centro Sul	22,5	69,6	5,6	2,3
Habitat	Aldeias	26,6	59,8	7,9	5,7
	Vilas	25,9	68,1	2,0	4,0
	Cidades	15,0	75,4	5,2	4,4
Sexo	Masculino	20,7	68,8	7,3	3,2
	Feminino	23,0	68,3	2,7	6,0
Idade	18-29	17,7	79,1	3,2	0,0
	30-44	16,7	78,6	1,8	2,9
	45-59	23,2	68,3	6,5	2,0
	60 ou mais	29,6	49,9	8,1	12,4
Actividade	Activos	22,0	66,4	5,3	6,3
	Não activos	21,9	71,9	4,3	1,9
Escolaridade	Até completa	19,7	73,9	3,8	2,6
	+que completa	26,4	58,4	7,0	8,2



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 13
1049-018 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Fax: 21 355 59 30
E-mail: jdsa@aximage.pt
jqueiroz@aximage.pt