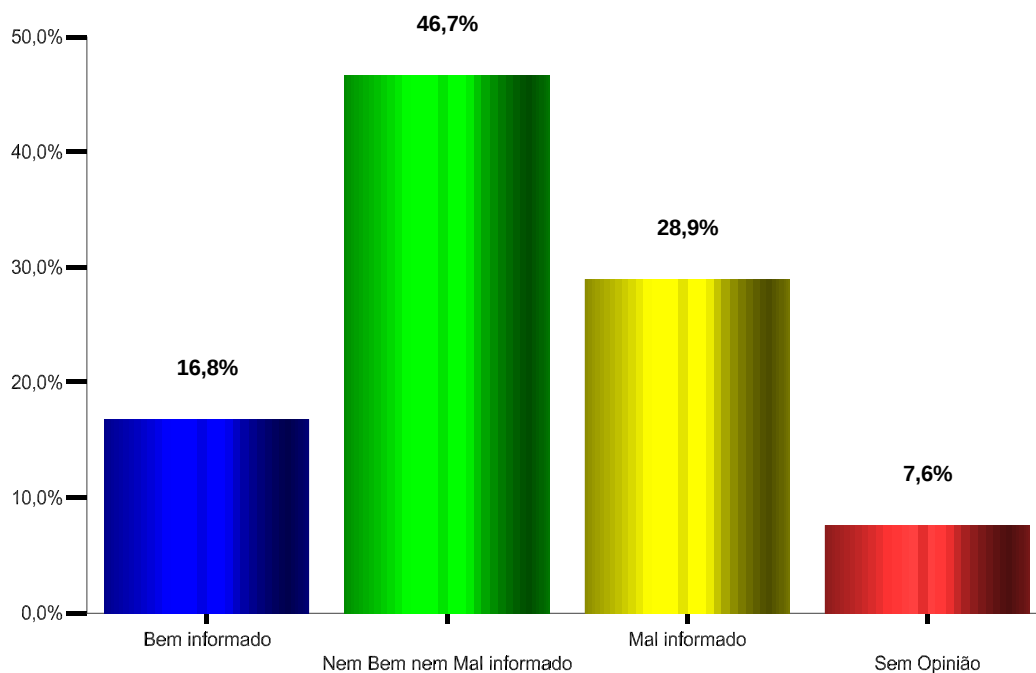


QUESTÃO 1

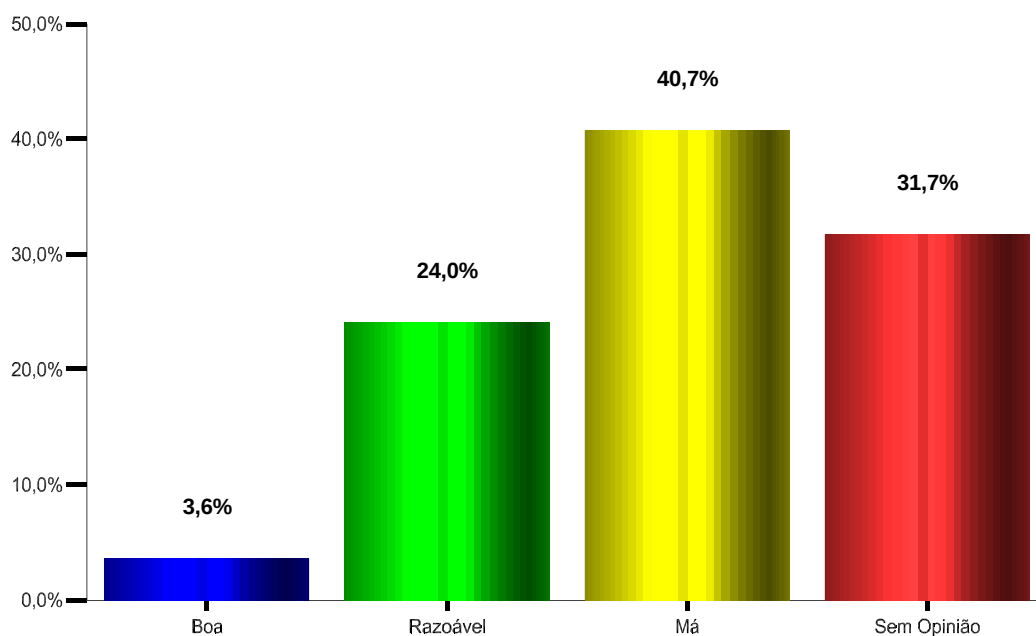
RELATIVAMENTE AOS ASSUNTOS RELACIONADOS COM A CÂMARA MUNICIPAL COSTUMA ESTAR:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Bem informado	84	16,8	16,8	16,8
	2 Nem Bem nem Mal informado	233	46,7	46,7	63,5
	3 Mal informado	144	28,9	28,9	92,4
	4 Sem Opinião	38	7,6	7,6	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



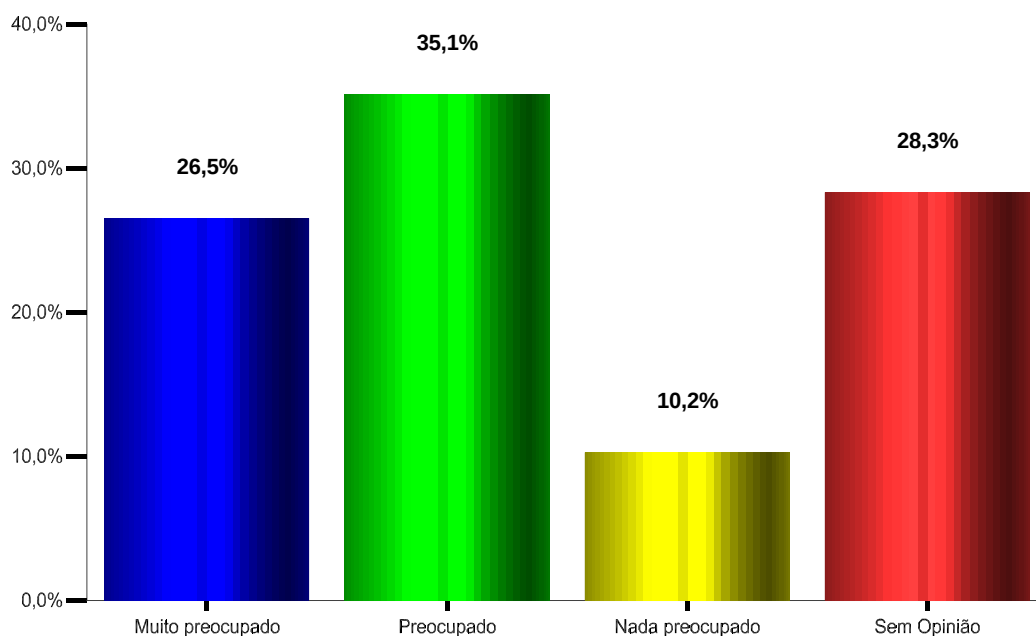
QUESTÃO 2
A CAPACIDADE ECONÓMICA DA CÂMARA PARA
REALIZAR OBRAS E DESEMPENHAR AS SUAS FUNÇÕES
É:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Boa	18	3,6	3,6	3,6
	2 Razoável	120	24,0	24,0	27,7
	3 Má	203	40,7	40,7	68,3
	4 Sem Opinião	158	31,7	31,7	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



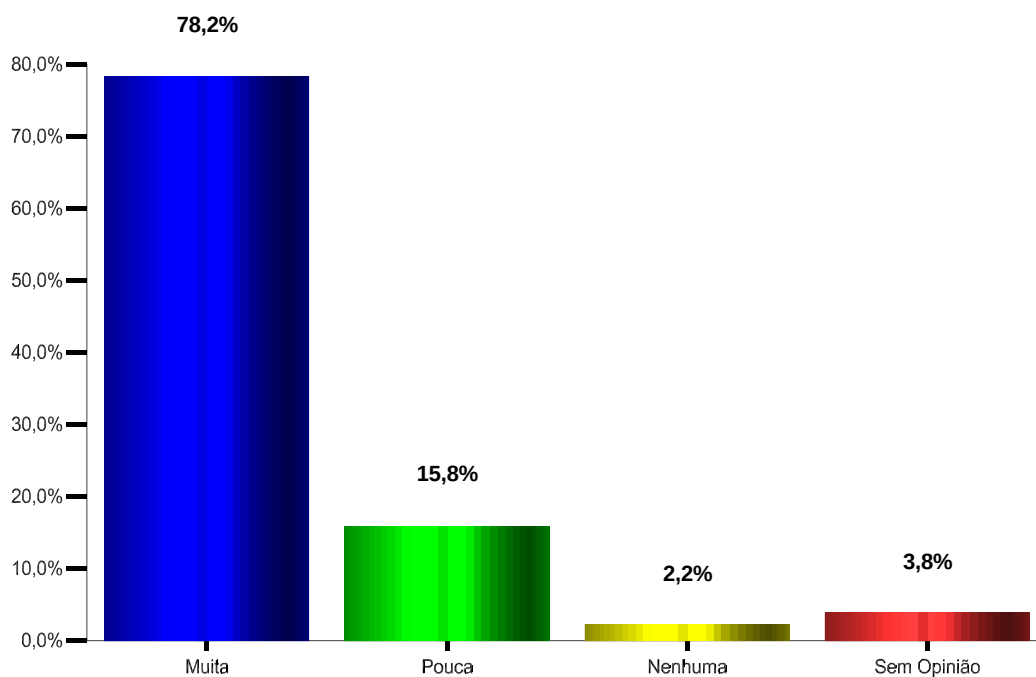
QUESTÃO 3
PESSOALMENTE O SEU GRAU DE PREOCUPAÇÃO COM
A SITUAÇÃO ECONÓMICA E FINANCEIRA DA CÂMARA
É:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito preocupado	132	26,5	26,5	26,5
	2 Preocupado	175	35,1	35,1	61,5
	3 Nada preocupado	51	10,2	10,2	71,7
	4 Sem Opinião	141	28,3	28,3	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



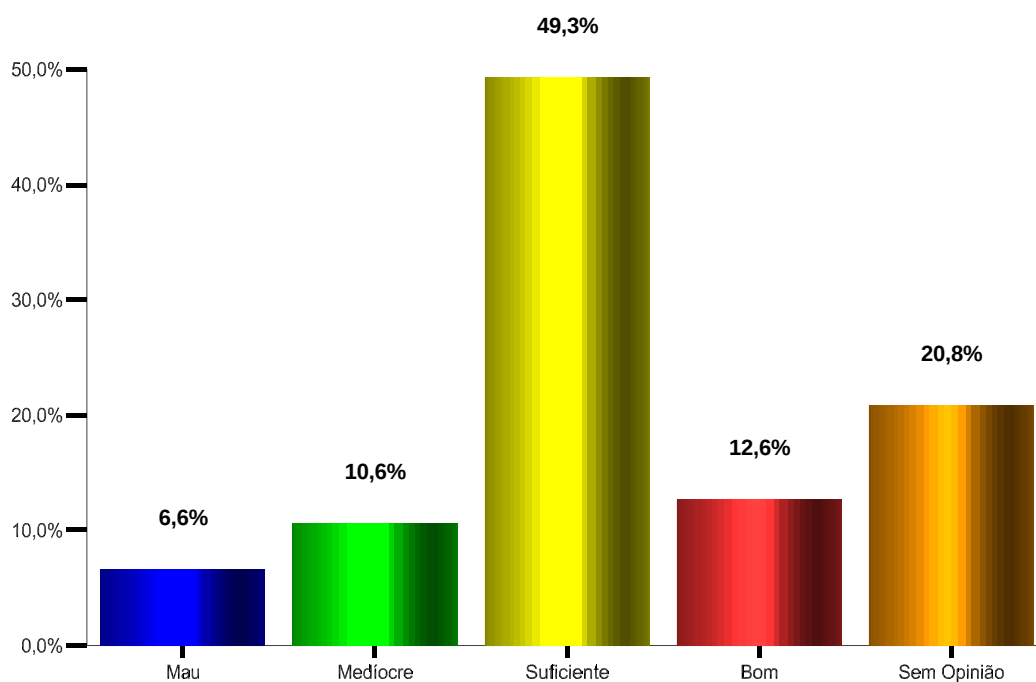
QUESTÃO 4
OS AUMENTOS QUE A CÂMARA REALIZOU NAS
TARIFAS DOS SERVIÇOS PRESTADOS (ÁGUA,
IMPOSTOS ETC.) TEM TIDO MUITO, POUCA OU
NENHUMA IMPLICAÇÃO NO SEU ORÇAMENTO
MENSAL?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muita	390	78,2	78,2	78,2
	2 Pouca	79	15,8	15,8	94,0
	3 Nenhuma	11	2,2	2,2	96,2
	4 Sem Opinião	19	3,8	3,8	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



QUESTÃO 5
O TRABALHO QUE A CÂMARA TEM REALIZADO NA
RESOLUÇÃO DOS PROBLEMAS DOS MUNICÍPIOS TEM
SIDO:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mau	33	6,6	6,6	6,6
	2 Medíocre	53	10,6	10,6	17,2
	3 Suficiente	246	49,3	49,3	66,5
	4 Bom	63	12,6	12,6	79,2
	6 Sem Opinião	104	20,8	20,8	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



QUESTÃO 6
PARA MELHORAR A ZONA OU LUGAR ONDE VIVE
QUAL ERA A PRIMEIRA COISA/INTERVENÇÃO QUE
DEVERIA SER FEITA?

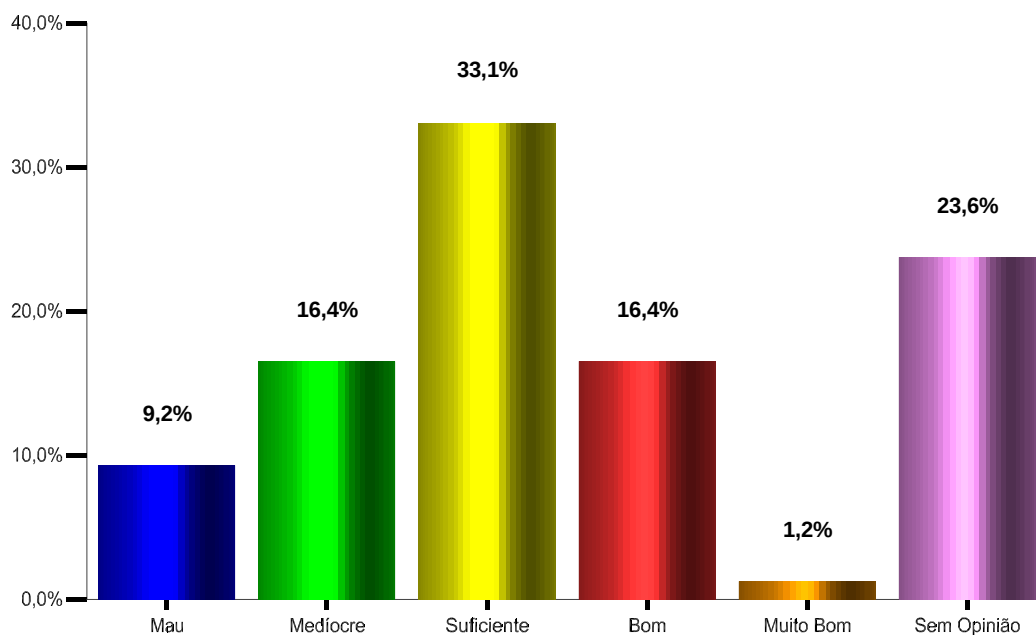
		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Intervenções a nível Político e Económico	55	11,0	11,0	11,0
	2 Intervenções referentes às Obras Públicas, Transportes e Habitação	130	26,1	26,1	37,1
	4 Intervenções ao nível da Educação	1	,2	,2	37,3
	5 Intervenções referentes a questões do âmbito Social	22	4,4	4,4	41,7
	6 Intervenções referentes à Segurança	22	4,4	4,4	46,1
	7 Intervenções referentes ao Ambiente e à Limpeza Pública	36	7,2	7,2	53,3
	8 Intervenções referentes à Cultura, Lazer e Desporto	1	,2	,2	53,5
	9 Não há muito a fazer/Não há dinheiro	119	23,8	23,8	77,4
	10 Falta muita coisa	23	4,6	4,6	82,0
	11 Não sabe/Não responde	90	18,0	18,0	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1a Investir/incentivar desenvolvimento do Concelho no seu todo	7	1,4	1,4	1,4
	1c Aumentar o investimento no comércio/ Apoiar o comércio	3	,6	,6	2,0
	1d Aumentar/Preservar os postos de trabalho	31	6,2	6,2	8,2
	1e Promover oferta turística/Investir no turismo	4	,8	,8	9,0
	1g Mudar a classe política	2	,4	,4	9,4
	1m Boa gestão do dinheiro	2	,4	,4	9,8
	1n Diminuição da burocracia	6	1,2	1,2	11,0
	2a Criação/Melhoria de infra-estruturas	5	1,0	1,0	12,0
	2b Melhorias na rede de abastecimento de água e de saneamento básico	14	2,8	2,8	14,8
	2c Melhorar a rede de iluminação pública	19	3,8	3,8	18,6
	2d Construção de novas estradas/Melhoria dos acessos	34	6,8	6,8	25,5
	2e Reconstrução de vias públicas/ repavimentação	21	4,2	4,2	29,7
	2f Construção/Melhoria dos passeios e vias para peões	2	,4	,4	30,1
	2i Construção de parques de estacionamento	28	5,6	5,6	35,7
	2j Intervir ao nível da sinalização do trânsito/sinalização	2	,4	,4	36,1
	2o Melhor planeamento/Término de obras	5	1,0	1,0	37,1
	4b Construção/Melhoria dos estabelecimentos de ensino	1	,2	,2	37,3
	5b Criação/Melhoria de infra-estruturas para idosos/Mais apoio aos idosos	3	,6	,6	37,9
	5c Construir/Melhorar Habitação Social	2	,4	,4	38,3
	5e Criação/Melhoria de infra-estruturas para jovens/Mais apoio aos jovens	4	,8	,8	39,1
	5g Mais apoios aos desempregados	1	,2	,2	39,3
	5h Baixar taxas/impostos	12	2,4	2,4	41,7
	6a Aumentar a segurança de uma forma geral	10	2,0	2,0	43,7
	6b Policiamento/Construir mais equipamentos policiais	12	2,4	2,4	46,1
	7b Criação/conservação de espaços verdes/Jardins	21	4,2	4,2	50,3
	7c Melhorar limpeza pública/recolha do lixo	8	1,6	1,6	51,9
	7g Apostar mais na reciclagem	2	,4	,4	52,3
	7h Aumentar o número de contentores do lixo e de ecopontos	5	1,0	1,0	53,3
	8a Investir na cultura de uma forma geral	1	,2	,2	53,5
	9a Nada/Não há muito a fazer/Não há dinheiro	116	23,2	23,2	76,8
	9b Realizava algumas intervenções	3	,6	,6	77,4
	10a Realizava muitas intervenções/O Concelho necessita de muita coisa	23	4,6	4,6	82,0
	11a Não Sabe	84	16,8	16,8	98,8
	11b Não responde	6	1,2	1,2	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

QUESTÃO 7

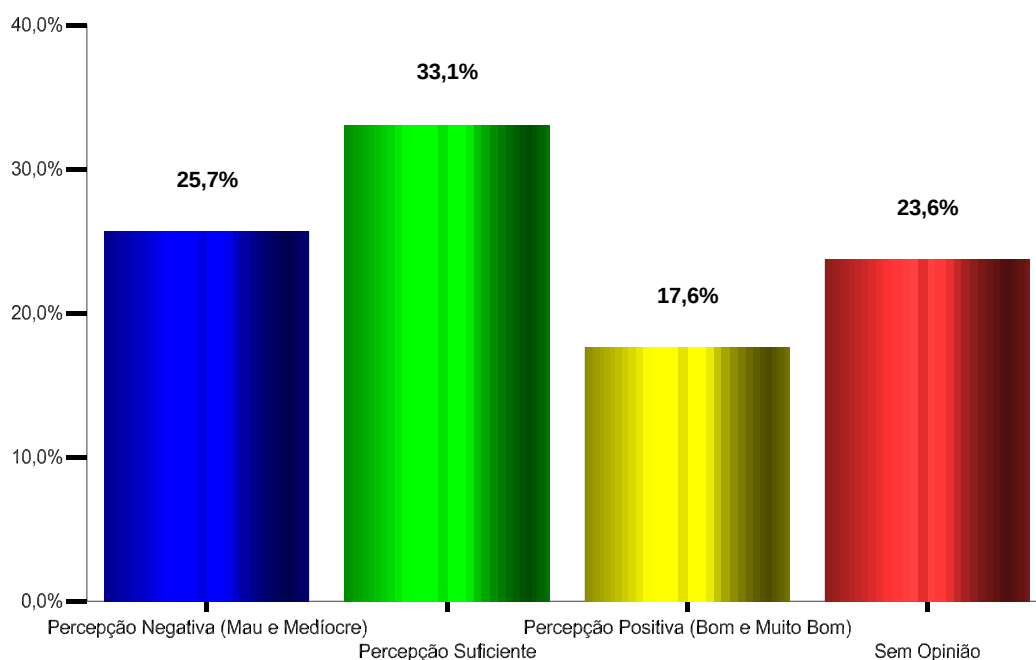
O TRABALHO DO ATUAL PRESIDENTE NA GESTÃO DA CÂMARA TEM SIDO:

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Mau	46	9,2	9,2	9,2
	2 Mediocre	82	16,4	16,4	25,7
	3 Suficiente	165	33,1	33,1	58,7
	4 Bom	82	16,4	16,4	75,2
	5 Muito Bom	6	1,2	1,2	76,4
	6 Sem Opinião	118	23,6	23,6	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



QUESTÃO 7 AGRUPADA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Percepção Negativa (Mau e Medíocre)	128	25,7	25,7	25,7
	2 Percepção Suficiente	165	33,1	33,1	58,7
	3 Percepção Positiva (Bom e Muito Bom)	88	17,6	17,6	76,4
	4 Sem Opinião	118	23,6	23,6	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



QUESTÃO 8

QUAL FOI A PRINCIPAL RAZÃO QUE O LEVOU A DIZER QUE O TRABALHO DO ATUAL PRESIDENTE TEM SIDO:

BOM e MUITO BOM (PERCEPÇÃO POSITIVA)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 É um bom Presidente	1	,2	1,1	1,1
	2 Tem feito um bom trabalho	9	1,8	10,2	11,4
	3 Tem desenvolvido o Concelho	10	2,0	11,4	22,7
	4 Tem feito muitas obras	38	7,6	43,2	65,9
	5 Interesse e esforço em resolver os problemas do Concelho/Municípios	10	2,0	11,4	77,3
	7 Tem melhorado as condições da população/Cuidadoso com a população	1	,2	1,1	78,4
	9 Tem feito o possível dentro das verbas disponíveis	12	2,4	13,6	92,0
	13 É boa pessoa/Honesto e sensível	3	,6	3,4	95,5
	14 Simpatiza com o Presidente/Conhece pessoalmente	4	,8	4,5	100,0
	Total	88	17,6	100,0	
Missing	200 Percepção Suficiente	165	33,1		
	300 Percepção Negativa	128	25,7		
	System	118	23,6		
	Total	411	82,4		
Total		499	100,0		

SUFICIENTE
(PERCEPÇÃO SUFICIENTE)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	60 É um bom Presidente	3	,6	1,8	1,8
	61 Tem feito um bom trabalho/Desenvolvido o Concelho	7	1,4	4,2	6,1
	62 Tem feito um trabalho razoável/Não há razões de queixa	17	3,4	10,3	16,4
	63 Tem feito algumas obras mas podia ter feito mais e melhor	39	7,8	23,6	40,0
	64 Faz o que pode/Não tem recursos para fazer mais	43	8,6	26,1	66,1
	65 Tem feito algumas coisas boas e outras menos boas	4	,8	2,4	68,5
	66 Não é bom nem mau Presidente	6	1,2	3,6	72,1
	67 Há ainda muita coisa por fazer	19	3,8	11,5	83,6
	68 Postura pouco activa/Não se vê desenvolvimento no Concelho	2	,4	1,2	84,8
	69 Prioridades desajustadas das necessidades reais da População	6	1,2	3,6	88,5
	120 Não sabe/Não especifica	4	,8	2,4	90,9
	121 Não responde	15	3,0	9,1	100,0
	Total	165	33,1	100,0	
Missing	100 Percepção Positiva	88	17,6		
	300 Percepção Negativa	128	25,7		
	System	118	23,6		
	Total	334	66,9		
Total		499	100,0		

MAU E MEDÍOCRE (PERCEPÇÃO NEGATIVA)

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	81 Há muita coisa por fazer/Poderia ter feito mais e melhor/Postura pouco activa	3	,6	2,3	2,3
	82 Não tem melhorado/desenvolvido o Concelho/Trabalho pouco visível	24	4,8	18,8	21,1
	83 Prioridades desajustadas	11	2,2	8,6	29,7
	84 Não trata todas as freguesias da mesma forma/Só se foca no centro	4	,8	3,1	32,8
	85 Má gestão/Mau desempenho	24	4,8	18,8	51,6
	87 Postura distante e fria em relação à população	6	1,2	4,7	56,3
	94 Excesso de endividamento/Dinheiro mal gasto	35	7,0	27,3	83,6
	95 Trabalho/Obras de fachada/Não cumpre o que promete	2	,4	1,6	85,2
	98 Começa os trabalhos mas não acaba	3	,6	2,3	87,5
	120 Não sabe/Não especifica	15	3,0	11,7	99,2
	121 Não responde	1	,2	,8	100,0
	Total	128	25,7	100,0	
Missing	100 Percepção Positiva	88	17,6		
	200 Percepção Suficiente	165	33,1		
	System	118	23,6		
	Total	371	74,3		
Total		499	100,0		

QUESTÃO 9

DOS NOMES QUE LHE VOU DIZER, DIGA OS QUE CONHECE OU JÁ OUVIU FALAR:

9.1: José Valentim Rosado - Ex. Presidente da CM Lagos em 2000

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	378	75,8	75,8	75,8
	2 Não conhece/Não responde	121	24,2	24,2	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

9.2: Paulo Morgado - Presidente dos Bombeiros Voluntários de Lagos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	207	41,5	41,5	41,5
	2 Não conhece/Não responde	292	58,5	58,5	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

9.3: Rui Manuel Mateus, arquitecto e Presidente do Roller Lagos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	231	46,3	46,3	46,3
	2 Não conhece/Não responde	268	53,7	53,7	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

9.4: Maria Joaquina Matos - Ex. Vice Presidente da CM Lagos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	297	59,5	59,5	59,5
	2 Não conhece/Não responde	202	40,5	40,5	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

9.5: Nuno Marques - ex. candidato em 2009 pela lista do PSD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	225	45,1	45,1	45,1
	2 Não conhece/Não responde	274	54,9	54,9	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

9.6: Paulo Jorge Reis - Presidente da Junta de Freguesia de Santa Maria

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	141	28,3	28,3	28,3
	2 Não conhece/Não responde	358	71,7	71,7	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

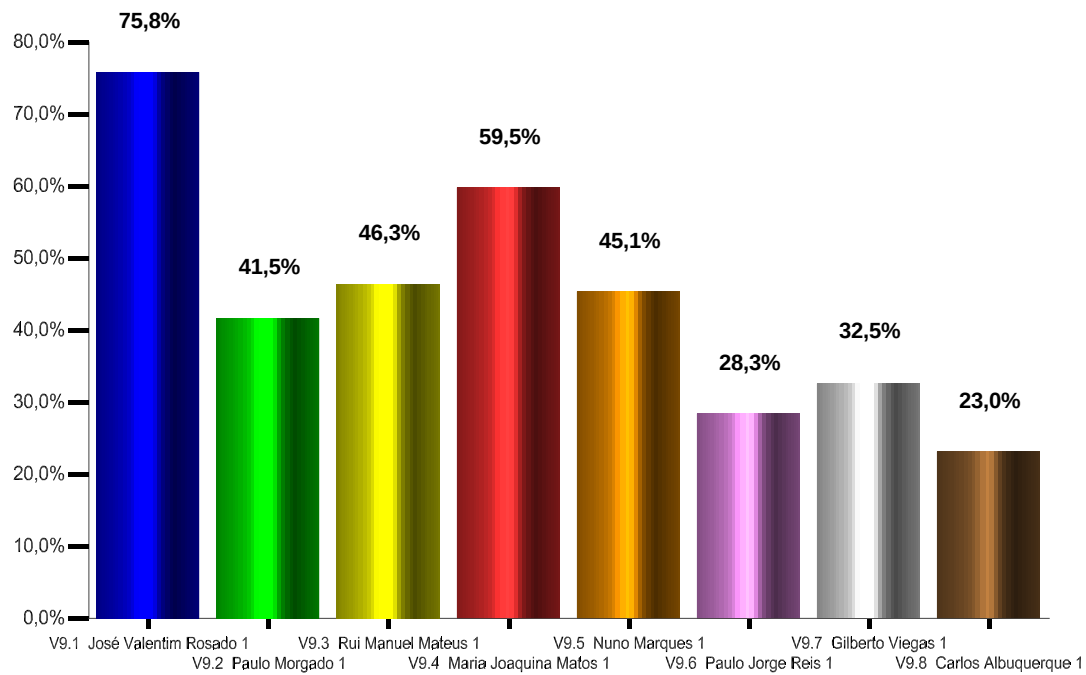
9.7: Gilberto Viegas - Ex. Presidente da CM Vila do Bispo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	162	32,5	32,5	32,5
	2 Não conhece/Não responde	337	67,5	67,5	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

9.8: Carlos Albuquerque - Ex. Presidente da FuturLagos EM.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Conhece	115	23,0	23,0	23,0
	2 Não conhece/Não responde	384	77,0	77,0	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

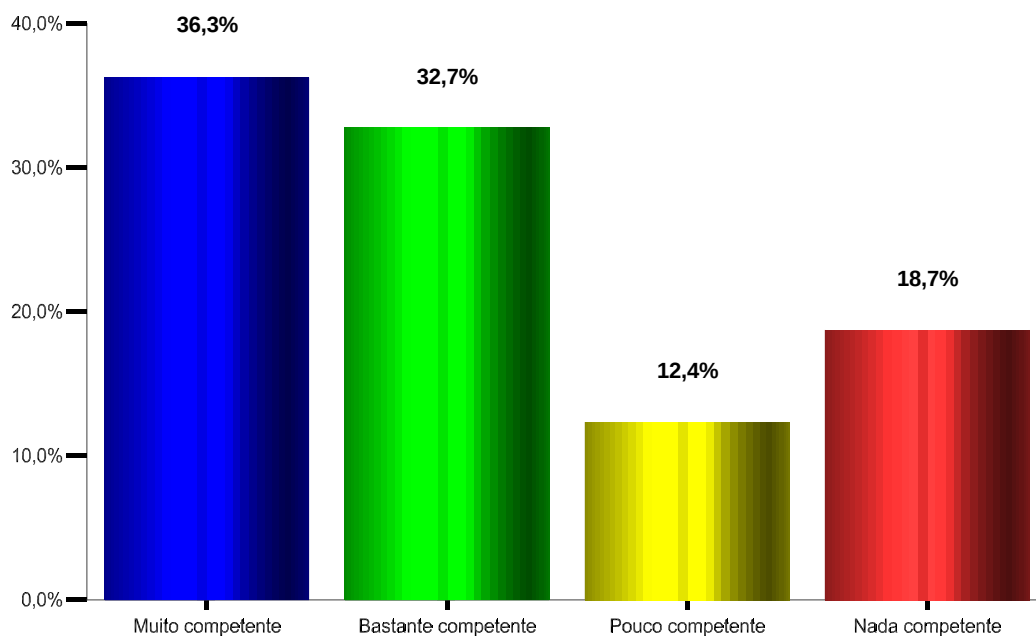
Gráfico Comparativo da Notoriedade



QUESTÕES 10 E 11
GOSTAVA AGORA DE CONHECER A SUA OPINIÃO
SOBRE A COMPETÊNCIA QUE ATRIBUI A CADA UM DOS
POSSÍVEIS CANDIDATOS À CÂMARA DE LAGOS.

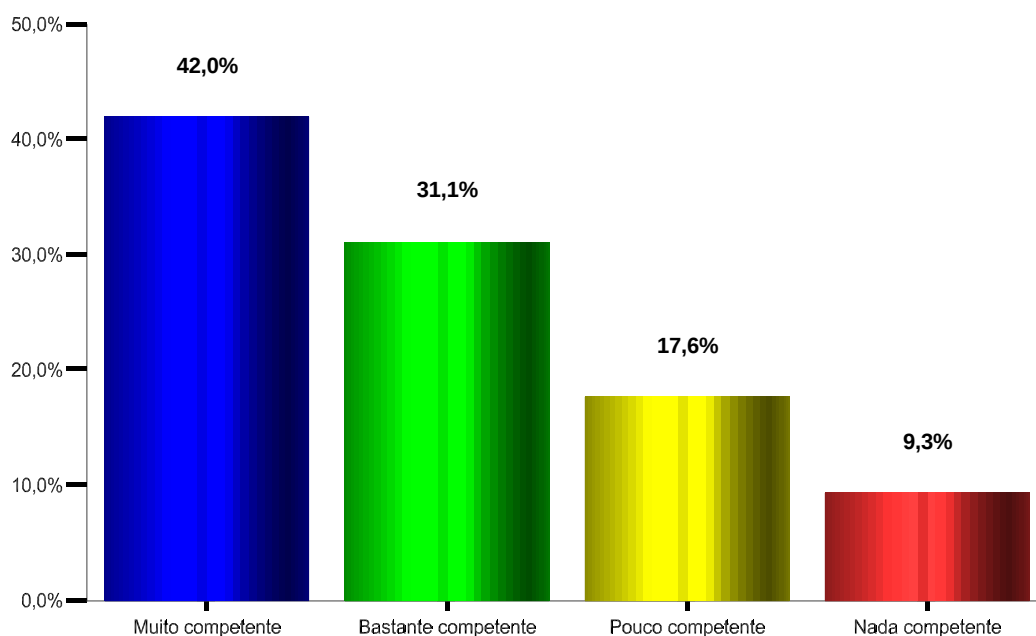
10.1: José Valentim Rosado - Ex. Presidente da CM Lagos em 2000

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	91	18,2	36,3	36,3
	2 Bastante competente	82	16,4	32,7	68,9
	3 Pouco competente	31	6,2	12,4	81,3
	4 Nada competente	47	9,4	18,7	100,0
	Total	251	50,3	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	248	49,7		
Total		499	100,0		



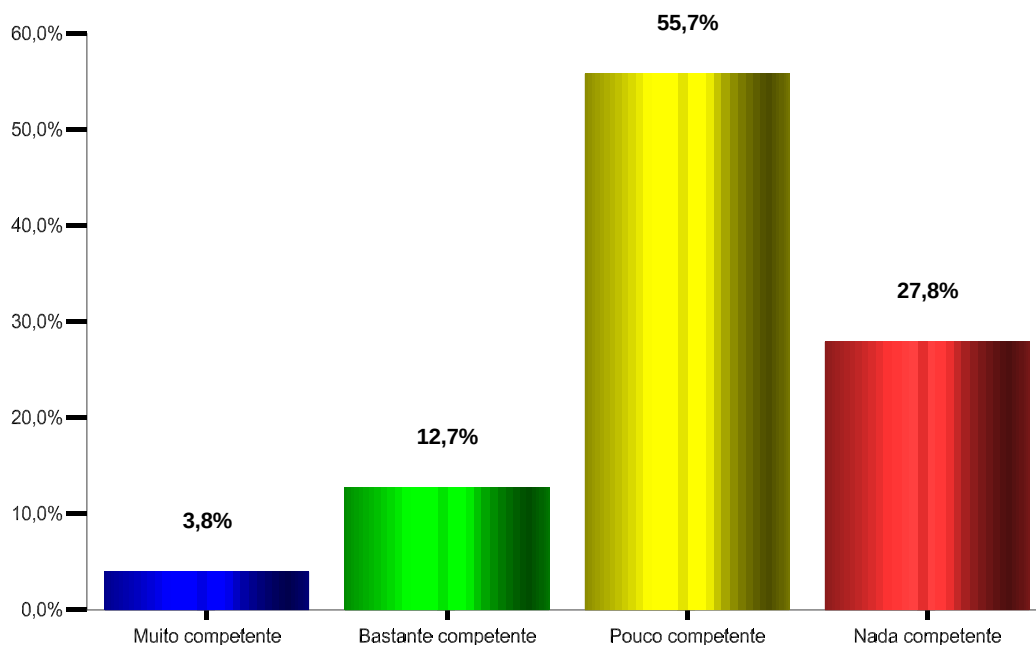
10.2: Rui Manuel Mateus, arquitecto e Presidente do Roller Lagos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	81	16,2	42,0	42,0
	2 Bastante competente	60	12,0	31,1	73,1
	3 Pouco competente	34	6,8	17,6	90,7
	4 Nada competente	18	3,6	9,3	100,0
	Total	193	38,7	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	306	61,3		
Total		499	100,0		



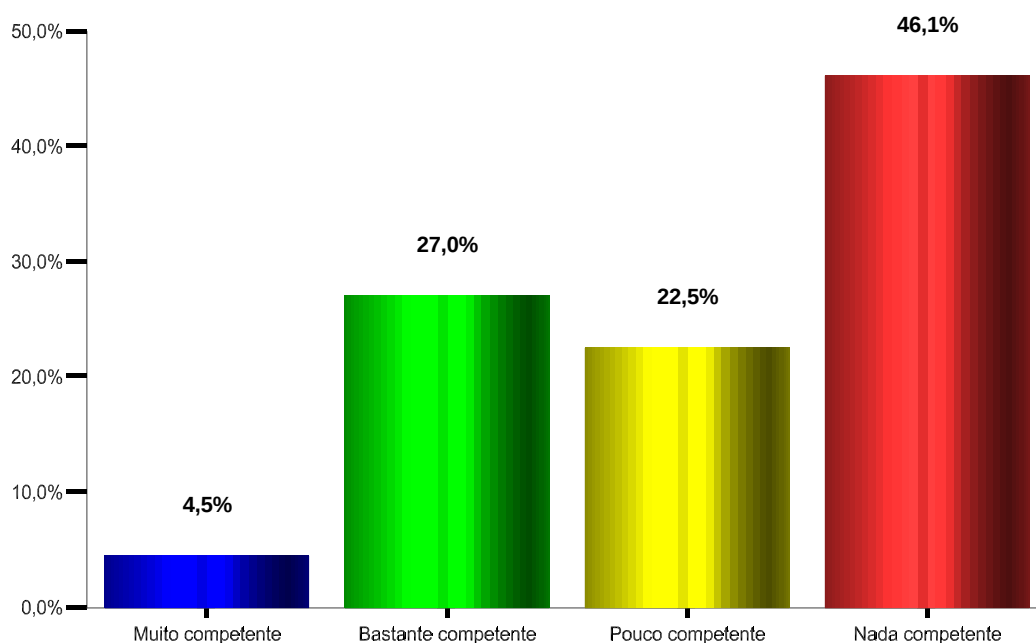
10.3: Gilberto Viegas - Ex. Presidente da CM Vila do Bispo

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	3	,6	3,8	3,8
	2 Bastante competente	10	2,0	12,7	16,5
	3 Pouco competente	44	8,8	55,7	72,2
	4 Nada competente	22	4,4	27,8	100,0
	Total	79	15,8	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	420	84,2		
Total		499	100,0		



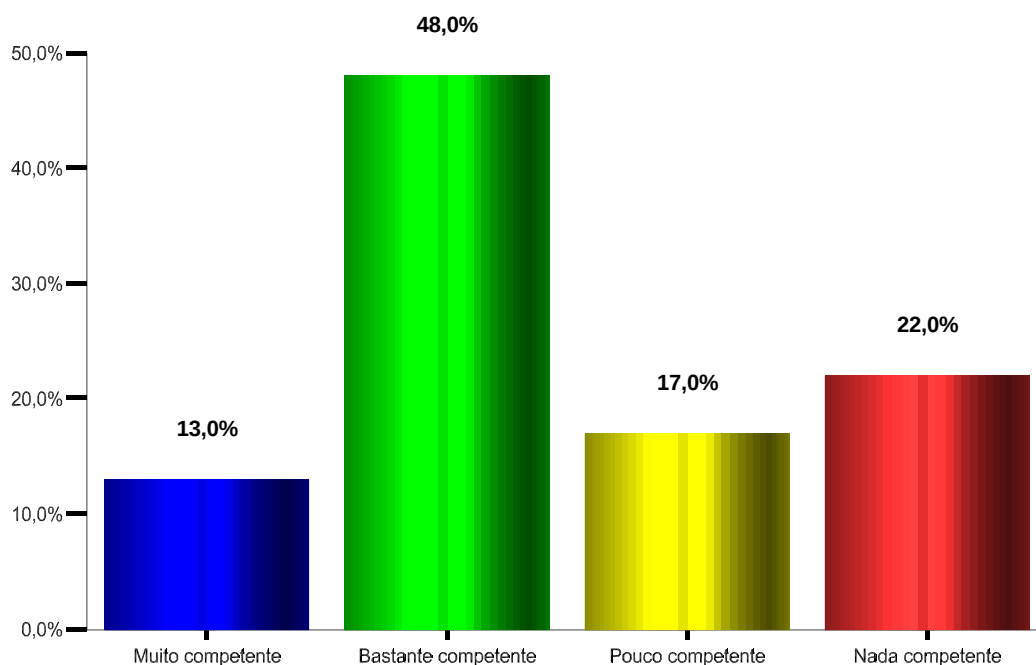
10.4: Nuno Marques - ex. candidato em 2009 pela lista do PSD

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	4	,8	4,5	4,5
	2 Bastante competente	24	4,8	27,0	31,5
	3 Pouco competente	20	4,0	22,5	53,9
	4 Nada competente	41	8,2	46,1	100,0
	Total	89	17,8	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	410	82,2		
Total		499	100,0		



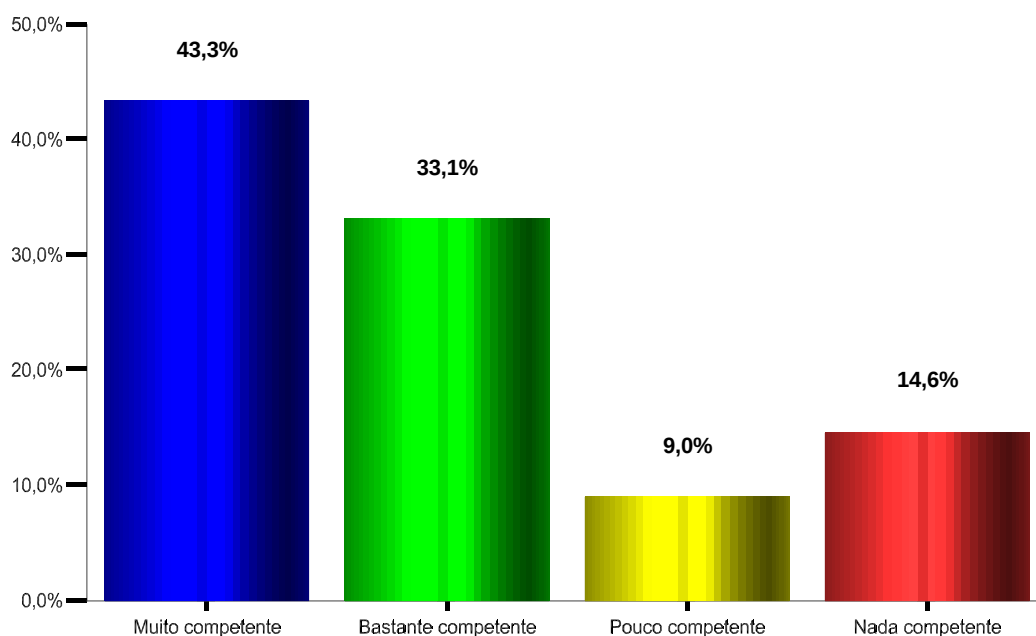
11.1: Paulo Morgado - Presidente dos Bombeiros Voluntários de Lagos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	13	2,6	13,0	13,0
	2 Bastante competente	48	9,6	48,0	61,0
	3 Pouco competente	17	3,4	17,0	78,0
	4 Nada competente	22	4,4	22,0	100,0
	Total	100	20,0	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	399	80,0		
Total		499	100,0		



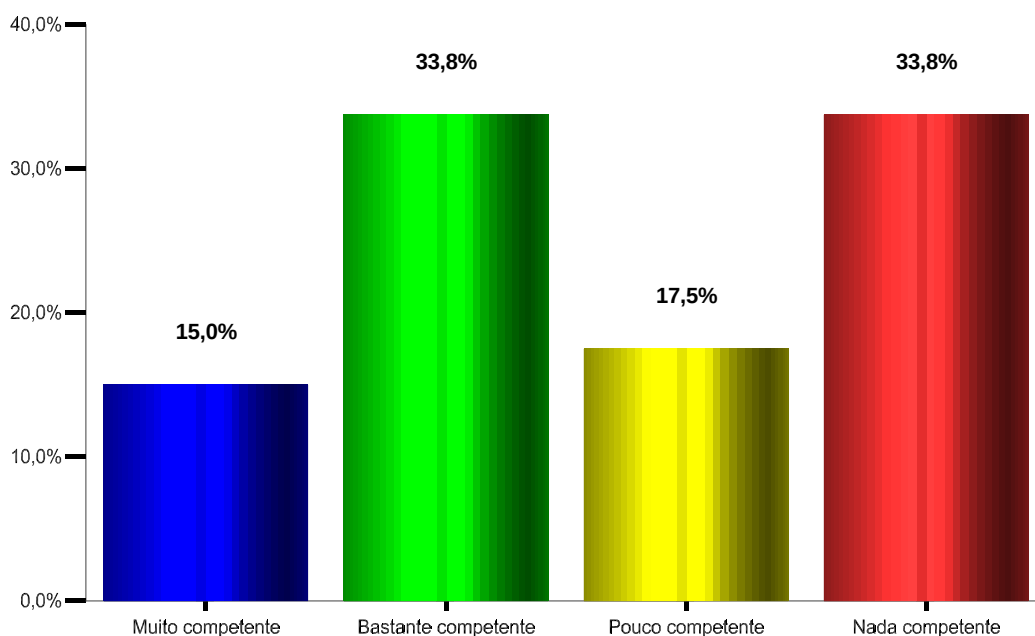
11.2: Maria Joaquina Matos - Ex. Vice Presidente da CM Lagos

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	77	15,4	43,3	43,3
	2 Bastante competente	59	11,8	33,1	76,4
	3 Pouco competente	16	3,2	9,0	85,4
	4 Nada competente	26	5,2	14,6	100,0
	Total	178	35,7	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	321	64,3		
Total		499	100,0		



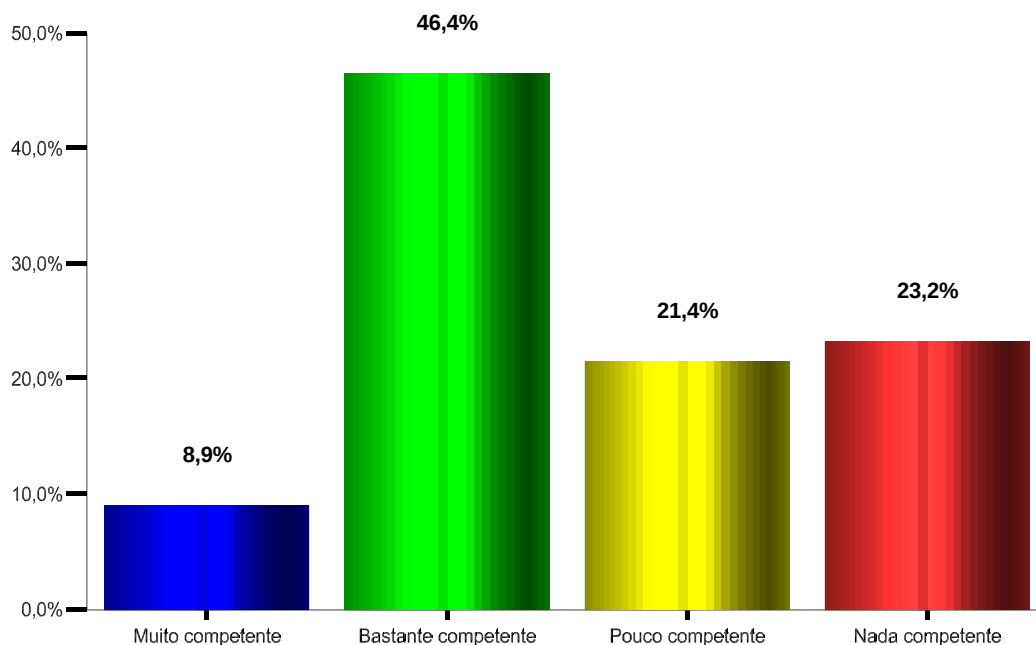
11.3: Paulo Jorge Reis - Presidente da Junta de Freguesia de Santa Maria

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	12	2,4	15,0	15,0
	2 Bastante competente	27	5,4	33,8	48,8
	3 Pouco competente	14	2,8	17,5	66,3
	4 Nada competente	27	5,4	33,8	100,0
	Total	80	16,0	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	419	84,0		
Total		499	100,0		



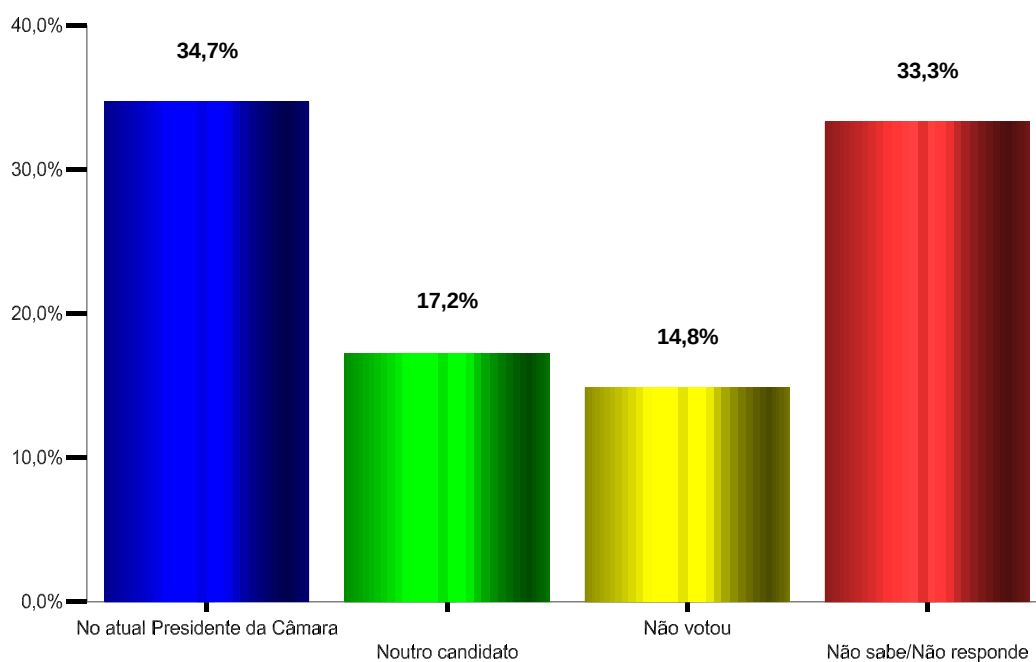
11.4: Carlos Albuquerque - Ex. Presidente da FuturLagos EM.

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Muito competente	5	1,0	8,9	8,9
	2 Bastante competente	26	5,2	46,4	55,4
	3 Pouco competente	12	2,4	21,4	76,8
	4 Nada competente	13	2,6	23,2	100,0
	Total	56	11,2	100,0	
Missing	5 Não sabe/Não responde	443	88,8		
Total		499	100,0		



QUESTÃO 12
UMA ULTIMA QUESTÃO, NAS ANTERIORES ELEIÇÕES
PARA A CÂMARA EM QUE CANDIDATO/ PARTIDO
VOTOU?

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 No atual Presidente da Câmara	173	34,7	34,7	34,7
	2 Noutro candidato	86	17,2	17,2	51,9
	3 Não votou	74	14,8	14,8	66,7
	4 Não sabe/Não responde	166	33,3	33,3	100,0
	Total	499	100,0	100,0	



CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

QUESTÃO 13: SEXO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Masculino	242	48,5	48,5	48,5
	2 Feminino	257	51,5	51,5	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

QUESTÃO 14: IDADE AGRUPADA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 De 18 a 24 anos	58	11,6	11,6	11,6
	2 De 25 a 29 anos	50	10,0	10,0	21,6
	3 De 30 a 39 anos	95	19,0	19,0	40,7
	4 De 40 a 49 anos	94	18,8	18,8	59,5
	5 De 50 a 64 anos	97	19,4	19,4	79,0
	6 Com mais de 65 anos	105	21,0	21,0	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

QUESTÃO 15: FREGUESIA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Barão de S. João	11	2,2	2,2	2,2
	2 Bensafim	25	5,0	5,0	7,2
	3 Odiáxere	48	9,6	9,6	16,8
	4 Luz	45	9,0	9,0	25,9
	5 S. Sebastião (Lagos)	240	48,1	48,1	73,9
	6 S.ta Maria (Lagos)	130	26,1	26,1	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

QUESTÃO16: PROFISSÃO

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Empresários e Industriais	17	3,4	3,4	3,4
	2 Comerciantes e pequenos empresários	19	3,8	3,8	7,2
	3 Quadros Superiores	7	1,4	1,4	8,6
	4 Quadros médios e técnicos especializados	4	,8	,8	9,4
	6 Professores do ensino básico e secundário	8	1,6	1,6	11,0
	7 Empregados dos serviços, do comércio e administrativos	76	15,2	15,2	26,3
	8 Trabalhadores qualificados / especializados	65	13,0	13,0	39,3
	9 Trabalhadores não Qualificados / não especializados	85	17,0	17,0	56,3
	10 Desempregados	50	10,0	10,0	66,3
	11 Reformados	117	23,4	23,4	89,8
	12 Estudantes	24	4,8	4,8	94,6
	13 Domésticas	27	5,4	5,4	100,0
	Total	499	100,0	100,0	

QUESTÃO 17: FORMAÇÃO ACADÉMICA

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	1 Analfabeto	5	1,0	1,0	1,0
	2 Sabe Ler / Primária	141	28,3	28,3	29,3
	3 Até ao 9º ano	138	27,7	27,7	56,9
	4 Até ao 12º ano	130	26,1	26,1	83,0
	5 Frequência Universitária	10	2,0	2,0	85,0
	6 Bacharel	7	1,4	1,4	86,4
	7 Licenciado	67	13,4	13,4	99,8
	8 Pós -Graduado	1	,2	,2	100,0
	Total	499	100,0	100,0	