

ESTUDO DE OPINIÃO

CONCELHO DE MATOSINHOS



Ref. 0212013

Realizado por:



Junho de 2013

1. **Denominação e sede da entidade responsável pela realização da sondagem:** DOMP, SA. sociedade comercial sob a forma jurídica de sociedade anónima, com sede social na Rua do Capitão Pombeiro, nº 13/15, 4250-373 Porto, no Concelho do Porto, contribuinte 502175907.
2. **Identificação do técnico responsável e respetiva ficha-síntese de caracterização sócio-profissional:** a direção técnica é da responsabilidade de Patrício Ricardo Soares Costa - Licenciatura em Matemáticas Aplicadas, no ramo da Estatística e da Investigação Operacional. Pós-graduação em Estatística e Gestão de Informação na especialidade de Marketing e Estudos de Mercado. Doutoramento em Ciência Política na área do Marketing Político e Comportamento Eleitoral e professor de Estatística e Comunicação política no Ensino Superior.
3. **Identificação das pessoas e/ou entidades que colaboraram de forma relevante na realização da sondagem (consultores, sub-empregada, outra):** não aplicável.
4. **Ficha-síntese de caracterização sócio-profissional dos técnicos que realizaram os trabalhos de recolha de informação ou de interpretação técnica dos resultados (responsável e equipa de entrevistadores, equipa que processa a informação):**

Coordenadores de campo: Bruno Silva

Análise e tratamento dos dados: Patrício Costa e Daniela Monteiro

Equipa de entrevistadores: participaram na recolha da informação entrevistadores com habilitações literárias ao nível do terceiro ciclo, ensino secundário e superior, com formação complementar de técnicas de inquirição ministrada pelo departamento de formação da DOMP.

5. Identificação do cliente/clientes: Grupo de Cidadãos Guilherme Pinto por Matosinhos

6. Objetivos da sondagem

6.1. Objetivo central: o presente estudo visa recolher a opinião dos eleitores residentes e inscritos no concelho de Matosinhos, sobre a notoriedade de algumas personalidades políticas e intenção de voto para as próximas eleições Autárquicas.

6.2. Eventuais objetivos intermédios (secundários) que com ele se relacionem: avaliação do trabalho da Câmara Municipal de Matosinhos.

7. Universo(s) do(s) estudo(s)

7.1. Descrição: o universo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Matosinhos com telefone da rede fixa no seu lar.

7.2. Quantificação (se impossível indicar a razão): uma vez que o universo em estudo não é quantificável com precisão, apresentamos como referência: 148.474 - que representa o número de eleitores inscritos nos cadernos eleitorais do concelho de Matosinhos.

Fonte: www.erc.pt

8. Amostra

8.1. Número de pessoas inquiridas: 788 eleitores.

8.2. Distribuição geográfica dos inquiridos: consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

8.3. Composição da amostra: consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

FICHA TÉCNICA (CONFORME DELIBERAÇÃO 2/SOND/2009)

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Sexo	Masculino	367	46,6%	376	47,7%
	Feminino	421	53,4%	412	52,3%
Escalão etário	[18 - 39]	102	12,9%	272	34,5%
	[40 - 64]	357	45,3%	354	44,9%
	[65 +]	329	41,8%	162	20,6%
Instrução/ Escolaridade	Médio/Superior	145	18,4%	191	24,2%
	Secundário - 11/12ºano	148	18,8%	195	24,7%
	3º ciclo - 9ºano	116	14,7%	132	16,8%
	2º ciclo - 6ºano	57	7,2%	59	7,5%
	1º ciclo - Primária	262	33,2%	176	22,3%
	Nenhum - Sabe ler e escrever	39	4,9%	22	2,8%
	Nenhum - Não sabe ler e escrever	21	2,7%	13	1,6%
Posição perante o trabalho	Ativo	272	34,5%	388	49,2%
	Estudante	9	1,1%	24	3,0%
	Doméstica	40	5,1%	33	4,2%
	Reformado	393	49,9%	247	31,3%
	Desempregado	74	9,4%	96	12,2%

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Estratos sócio- económicos	A/B - Alta e média alta	187	23,7%	230	29,2%
	C1 - Média	161	20,4%	176	22,3%
	C2 - Média baixa	133	16,9%	151	19,2%
	D - Baixa	307	39,0%	231	29,3%
Freguesia	Custóias	73	9,3%	78	9,9%
	Guifões	48	6,1%	47	6,0%
	Lavra	48	6,1%	60	7,6%
	Leça do Balio	73	9,3%	80	10,2%
	Leça da Palmeira	85	10,8%	73	9,3%
	Matosinhos	143	18,1%	145	18,4%
	Perafita	62	7,9%	61	7,7%
	Santa Cruz do Bispo	26	3,3%	21	2,7%
	São Mamede de Infesta	106	13,5%	105	13,3%
	Senhora da Hora	124	15,7%	118	15,0%

8.4. Descrição da metodologia da selecção da amostra

8.4.1. Amostragem:

Estratificada por...	
NUTS II/III	
Distrito/Concelho/Freguesia	X
Região	
Dimensão da localidade/habitat	
Sexo	
Idade	
Outra (qual?)	
Não estratificada (especifique)	

8.4.2. Selecção da base de amostragem:

Base de amostragem	
Listas telefónicas	X
Registos eleitorais	
Listagens próprias (associados, membros, militantes, etc.)	
Residências	
Freguesias-tipo	
Outra (qual?)	

8.4.3. Modo de seleção das unidades (domicílios, nºs. de telefone, etc.) que integram a base de amostragem?

Amostragem aleatória estratificada proporcionalmente pelo número de eleitores recenseados nas diferentes freguesias.

8.4.4. Nº de pontos de amostragem: 3 (correspondente ao número de freguesias do concelho de Matosinhos).

8.4.5. Seleção dos indivíduos:

Seleção dos indivíduos		
Aleatória	Método de Kish	
	Último/próximo aniversário	
	Outro (qual?): <u>Método de Trol Dahl-Carter-Bryant</u>	X
Quotas	Sexo	
	Idade	
	Situação na profissão	
	Instrução	
	Outra (qual?)	

NOTA: Caso tenham sido combinadas várias técnicas de amostragem explicita pormenorizadamente o procedimento seguido: não aplicável.

8.5. Amostra prevista e amostra obtida: amostra prevista: 781; amostra obtida : 788.

8.6. Taxa de respostas obtidas:

$$\text{Taxa de resposta} = \frac{\text{EC}}{(\text{EC} + \text{EP}) + (\text{R} + \text{NC})} = \frac{788}{1090} = 72,3\%$$

Legenda: EC = Entrevistas Completas; EP = Entrevistas Parciais/incompletas; NC = Não Contactos (casos em é confirmada a existência de um inquirido elegível (na habitação ou n.º de telefone previamente seleccionados), mas com o qual não é possível, por incapacidade ou qualquer outra razão impeditiva, o contacto para a realização da entrevista); R = Recusas (Pressupõe o contacto com o potencial entrevistado/inquirido).

8.6.1. Indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir: os não respondentes (parciais e totais) não provocaram desvios significativos; não verificamos interdependência entre sexo e freguesia onde vota e a participação no estudo.

8.7. Caracterização técnica das sondagens realizadas em Painel (número de elementos, seleção, rotação e outros dados relevantes): não aplicável.

Painel		Periodicidade de rotação		Método de selecção do Painel	
N.º de elementos		Mensal		Aleatória	
% de rotação		Trimestral		Quotas	
		Semestral			
		Anual			

9. Recolha da informação

9.1. Técnica utilizada na recolha, qualquer que seja a sua natureza

Telefone	Discriminar: <u>CATI</u>	X
Presencial	Entrevista com recurso a listas ou cartões	
	Entrevista com leitura de perguntas	
	Com recurso a voto em urna	
	À boca da urna	
Outro (qual?)		

9.2. Métodos de controlo e percentagem de entrevistas controladas

Métodos de controlo		% de entrevistas controladas
Pessoal		
Telefónico	X	10 %
Postal		
Outro (qual?)		

9.2.1. Caracterização da Recolha da Informação

Número de entrevistadores que realizaram a recolha dos dados: 12

Número mínimo de entrevistas por entrevistador: 20

Número máximo de entrevistas por entrevistador: 151

9.3. Indicação das fontes utilizadas, em caso de estudos documentais: não aplicável

9.4. Data(s) em que ocorreu a recolha de informação

Dia (dd/mm/aa)		Intervalos temporais de recolha da informação		
		Manhã	Tarde	Noite
20-05-2013	Segunda-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
21-05-2013	Terça-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
22-05-2013	Quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
23-05-2013	Quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
24-05-2013	Sexta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
25-05-2013	Sábado	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	
27-05-2013	Segunda-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
28-05-2013	Terça-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
29-05-2013	Quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
30-05-2013	Quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
31-05-2013	Sexta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
01-06-2013	Sábado	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	
03-06-2013	Segunda-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
04-06-2013	Terça-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
05-06-2013	Quarta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
06-06-2013	Quinta-feira	----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h

10. Resultados da sondagem

10.1. Resultados anteriores a qualquer ponderação ou distribuição de indecisos, de não votantes ou abstencionistas: os resultados brutos (sem ponderações ou distribuição de indecisos) encontram-se no diapositivo “Resultados brutos”.

10.2. Percentagem de inquiridos cuja resposta foi “*não sabe/não responde*”: as taxas de não resposta encontram-se assinaladas em cada tabela/gráfico.

10.3. Em sondagens eleitorais, percentagem de inquiridos que indicam que se irão abster: as taxas de abstenção encontram-se assinaladas em cada tabela/gráfico.

10.4. Distribuição de indecisos: descrição pormenorizada das hipóteses e modelo em que se baseia: Indecisos distribuídos pela proximidade partidária (PXP1), pelo voto em 2009 (VA2), passagem dos NS/NR para abstenção e redistribuição dos *brancos ou nulos* por proximidade partidária e voto em 2009.

11. Texto integral das questões e/ou documentos apresentados aos inquiridos relativos à sondagem objeto de depósito: o texto fundamental de cada questão formulada encontra-se em cada tabela/gráfico e é enviado, em anexo, o questionário utilizado.

12. **Margem de erro estatístico máximo do total da amostra e associado a cada ventilação e os níveis de significância estatística das diferenças entre segmentos analisados:** os erros máximos admitidos nas ventilações de resultados das proporções apresentadas, pressupondo um processo de amostragem aleatório, para $n = 788$ entrevistas é de, aproximadamente, 3,5%, utilizando um nível de confiança de 95%.
13. **Métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados:** o coeficiente máximo utilizado foi 2,700 para o sexo feminino, dos 18 aos 39 anos.
14. **Nome e cargo do responsável pelo preenchimento da ficha técnica:** Patrício Costa - Direção Técnica

ATT: O. C. S. - Imprensa

Todos os elementos desta Ficha Técnica devem, por Lei, ser publicados em simultâneo com os resultados da sondagem.

Esta sondagem foi executada pela DOMP, S.A. para o Grupo de Cidadãos Guilherme Pinto por Matosinhos, entre os dias 20 de Maio e 06 de Junho de 2013. O universo em estudo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Matosinhos, com telefone da rede fixa no seu lar. As entrevistas, realizadas via telefone, apoiaram-se em questionário estruturado adaptado ao sistema CATI. Para cada freguesia, a seleção dos números de telefone dos lares foi feita aleatoriamente a partir das bases existentes (listas telefónicas) e a seleção do inquirido foi feita através do Método de Trolldahl-Carter-Bryant. Foram efetuadas 788 entrevistas, distribuídas proporcionalmente pelo número de eleitores recenseados em cada uma das freguesias pertencentes ao concelho de Santo Tirso: Custóias – 9,9%; Guifões – 6,0%; Lavra – 7,6%; Leça do Balio – 10,2%; Leça da Palmeira – 9,3%; Matosinhos – 18,4%; Perafita – 7,7%; Santa Cruz do Bispo – 2,7%; São Mamede de Infesta – 13,3%; Senhora da Hora – 15,0%. Os resultados obtidos foram ponderados de acordo com a distribuição das variáveis “sexo” e “classe etária” neste concelho, de acordo com a base de dados do recenseamento eleitoral (ERC, 2011). A taxa de resposta foi de 72,3% e o erro amostral máximo associado a um processo de amostragem aleatório, para $n = 788$ é de, aproximadamente, 3,5%, utilizando um nível de confiança de 95%.

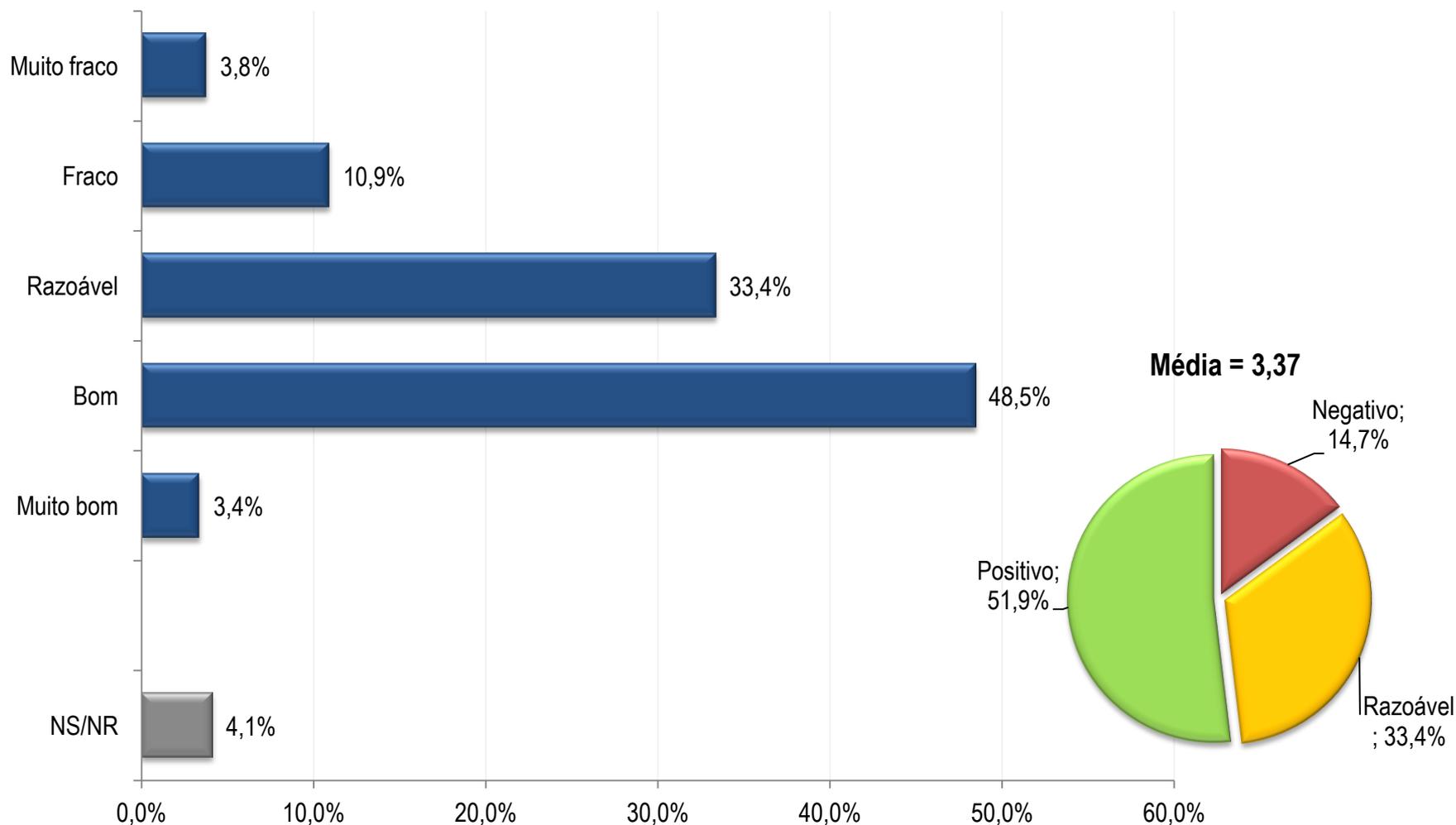
RESULTADOS

Índice

- Avaliação do trabalho desenvolvido pela C. M. de Matosinhos
- Notoriedade de personalidades políticas
- Intenção de voto atual
- Proximidade partidária
- Matriz de transferência de voto
- Caracterização da amostra
- Resultados brutos
- Recordação de voto nas Autárquicas de 2009

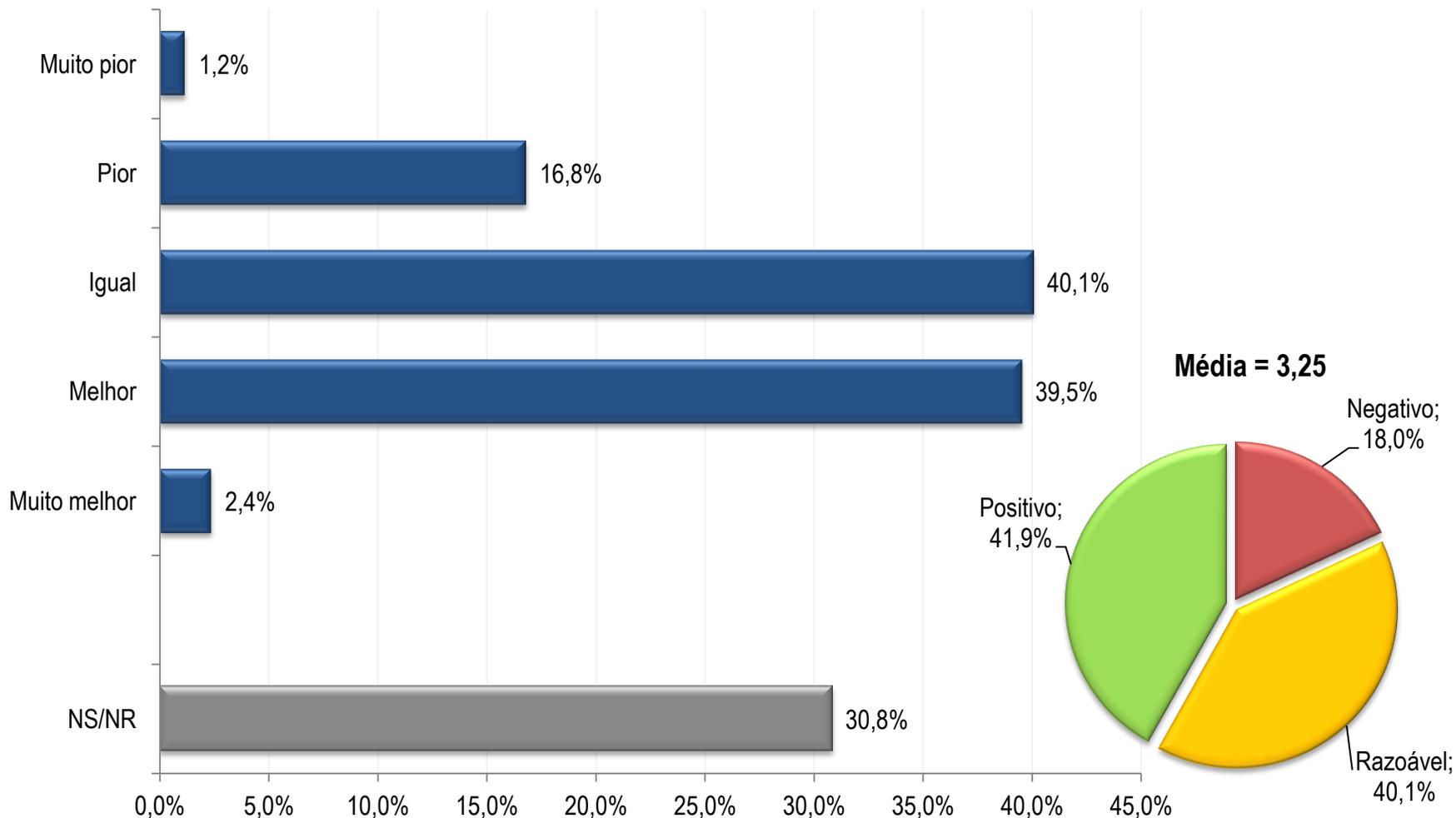
AVALIAÇÃO DO TRABALHO DESENVOLVIDO PELA C. M. DE MATOSINHOS

Como avalia, de uma forma geral, o trabalho da Câmara Municipal de Matosinhos?



AVALIAÇÃO DO TRABALHO DESENVOLVIDO PELA C. M. DE MATOSINHOS

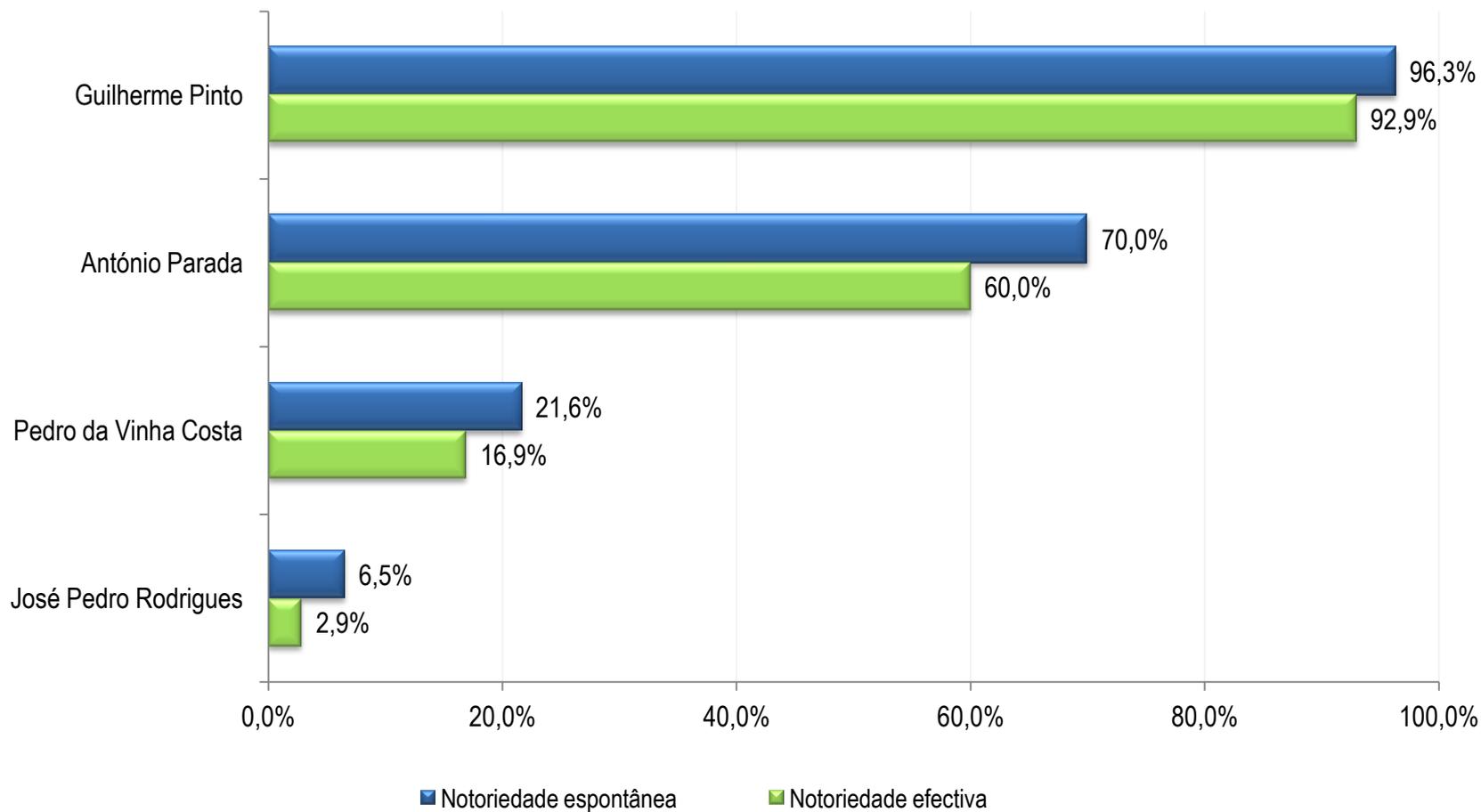
Comparando o trabalho da Câmara Municipal de Matosinhos com o das câmaras dos concelhos vizinhos, diria que...



NOTORIEDADE DE PERSONALIDADES POLÍTICAS

Notoriedade espontânea e efetiva

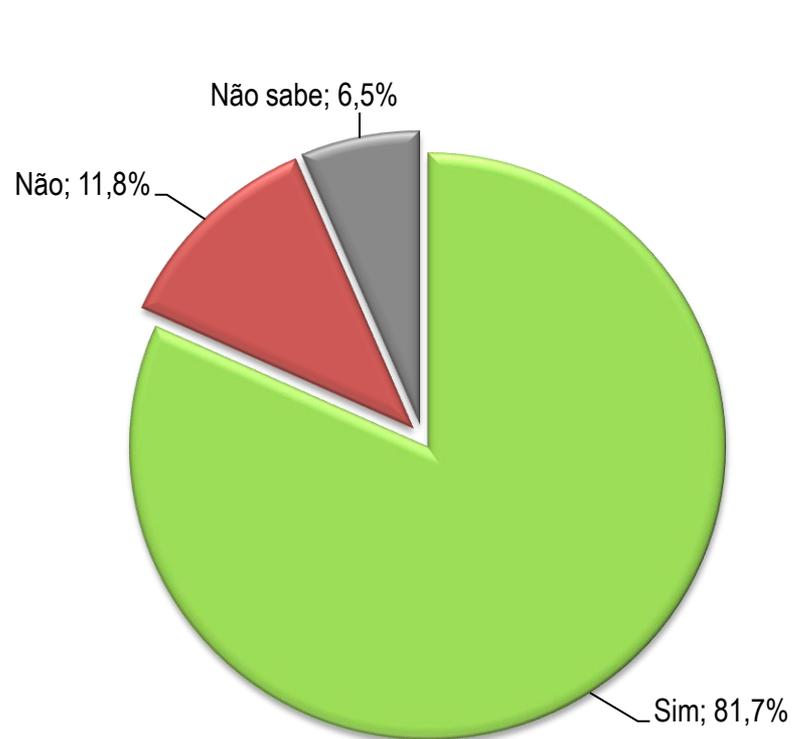
Foi considerada notoriedade efetiva sempre que os participantes indicaram corretamente o partido a que cada personalidade pertence ou a atividade profissional desta.



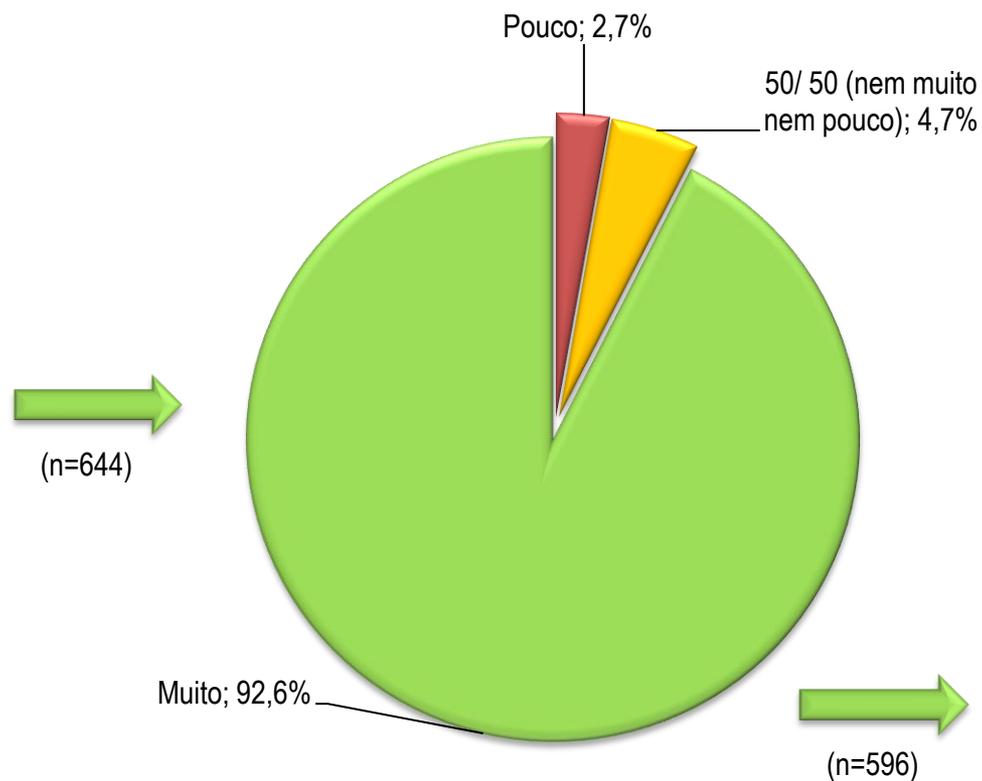
INTENÇÃO DE VOTO ATUAL PARA A C. M. DE MATOSINHOS

Intenção de voto atual

Se houvesse eleições autárquicas (...) amanhã, iria votar?

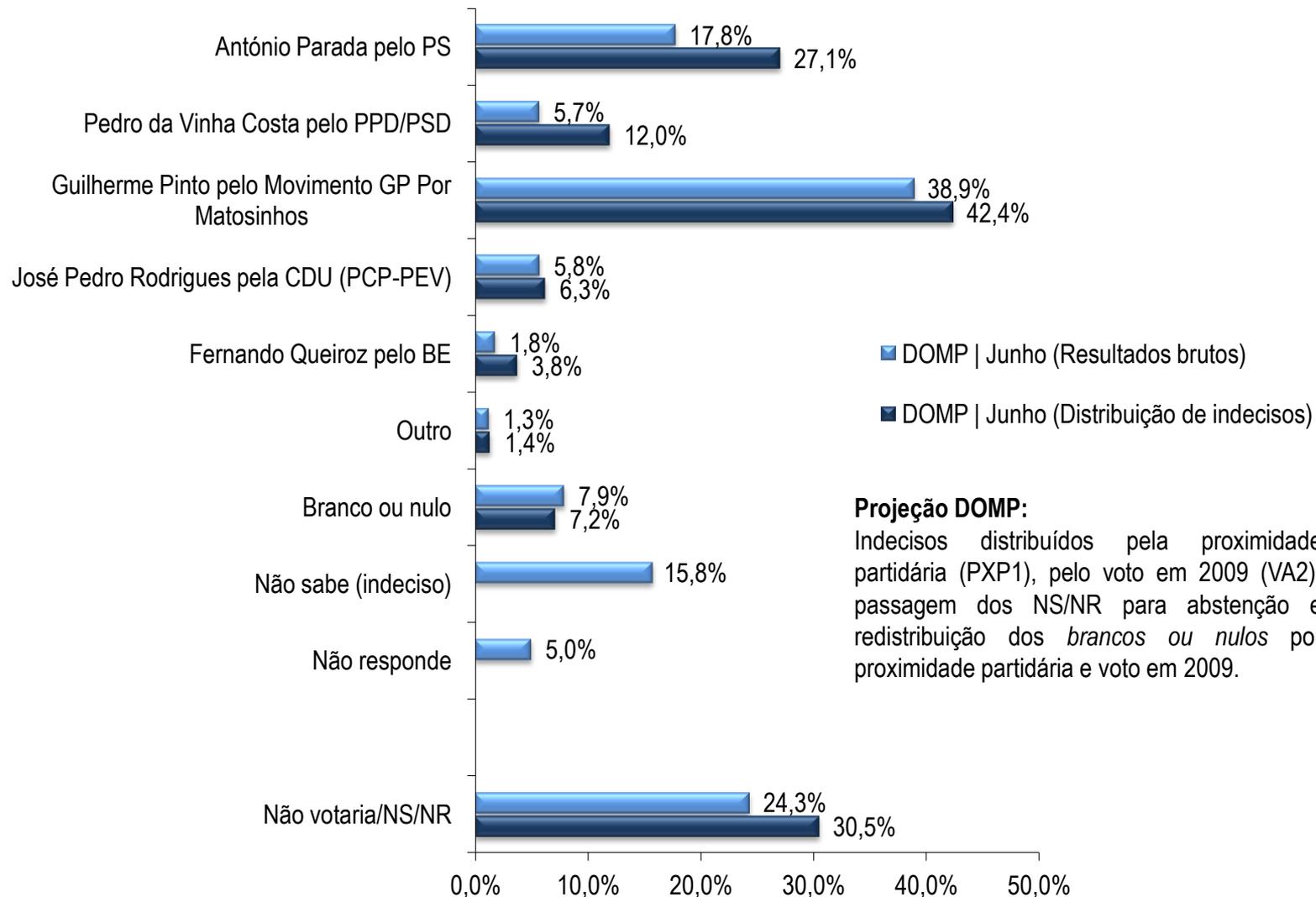


Qual a probabilidade de ir votar (...)?



INTENÇÃO DE VOTO ATUAL PARA A C. M. DE MATOSINHOS

Intenção de voto atual



PROXIMIDADE PARTIDÁRIA

		Não se sente próximo de nenhum partido/NS/NR	Muito ligado	Um pouco ligado	Apenas simpatiza	NS/NR	Total
BE	% Linha	0,0%	3,9%	13,7%	82,4%	0,0%	100,0%
	% Coluna		2,9%	9,7%	10,4%		6,5%
	% Total	0,0%	0,3%	0,9%	5,4%	0,0%	6,5%
CDS-PP	% Linha		3,8%	3,8%	92,3%		100,0%
	% Coluna	0,0%	1,4%	1,4%	5,9%	0,0%	3,3%
	% Total		0,1%	0,1%	3,1%		3,3%
CDU – PCP/PEV	% Linha	0,0%	25,0%	25,0%	47,9%	2,1%	100,0%
	% Coluna		17,1%	16,7%	5,7%	9,1%	6,1%
	% Total	0,0%	1,5%	1,5%	2,9%	0,1%	6,1%
PS	% Linha		12,9%	12,6%	73,2%	1,3%	100,0%
	% Coluna	0,0%	58,6%	55,6%	57,3%	36,4%	40,4%
	% Total		5,2%	5,1%	29,6%	0,5%	40,4%
PPD/PSD	% Linha	0,0%	13,0%	11,1%	71,3%	4,6%	100,0%
	% Coluna		20,0%	16,7%	19,0%	45,5%	13,8%
	% Total	0,0%	1,8%	1,5%	9,8%	0,6%	13,8%
Outro partido	% Linha				50,0%	50,0%	100,0%
	% Coluna	0,0%	0,0%	0,0%	0,2%	9,1%	0,3%
	% Total				0,1%	0,1%	0,3%
Nenhum	% Linha	100,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	100,0%
	% Coluna	82,8%					23,9%
	% Total	23,9%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	23,9%
NS/NR	% Linha	86,7%			13,3%		100,0%
	% Coluna	17,2%	0,0%	0,0%	1,5%	0,0%	5,7%
	% Total	5,0%			0,8%		5,7%
Total	% Linha	28,9%	8,9%	9,2%	51,6%	1,4%	100,0%
	% Coluna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%
	% Total	28,9%	8,9%	9,2%	51,6%	1,4%	100,0%

MATRIZ DE TRANSFERÊNCIA DE VOTO

VA2. Em que partido votou nessas eleições?

		Não votou/NS/NR	CDU (PCP-PEV)	BE	PS	PPD/PSD	CDS-PP	Outro	Branco ou nulo	Não se recorda	Não responde	Total	
IV3. Se houvesse eleições autárquicas amanhã [...] em que partido votaria?	Não votaria/NS/NR	% Linha	47,1%	0,5%	0,5%	24,6%	7,3%	0,0%	2,6%	2,6%	9,9%	4,7%	100,0%
		% Coluna	49,7%	4,5%	16,7%	14,0%	21,5%		25,0%	10,6%	26,4%	27,3%	24,4%
		% Total	11,5%	0,1%	0,1%	6,0%	1,8%	0,0%	0,6%	0,6%	2,4%	1,1%	24,4%
	CDU (PCP-PEV)	% Linha	11,3%	0,9%		74,5%	5,7%			0,9%	1,9%	4,7%	100,0%
		% Coluna	6,6%	4,5%	0,0%	23,6%	9,2%	0,0%	0,0%	2,1%	2,8%	15,2%	13,5%
		% Total	1,5%	0,1%		10,1%	0,8%			0,1%	0,3%	0,6%	13,5%
	BE	% Linha	17,6%	0,0%	0,0%	8,8%	64,7%	0,0%	0,0%	2,9%	5,9%	0,0%	100,0%
		% Coluna	3,3%			0,9%	33,8%			2,1%	2,8%		4,3%
		% Total	0,8%	0,0%	0,0%	0,4%	2,8%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	0,0%	4,3%
	PS	% Linha	13,9%	0,4%		66,2%	2,2%	0,9%	0,4%	6,9%	4,8%	4,3%	100,0%
		% Coluna	17,7%	4,5%	0,0%	45,7%	7,7%	66,7%	5,0%	34,0%	15,3%	30,3%	29,5%
		% Total	4,1%	0,1%		19,5%	0,6%	0,3%	0,1%	2,0%	1,4%	1,3%	29,5%
	PPD/PSD	% Linha	17,6%	52,9%	2,9%	17,6%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	2,9%	5,9%	100,0%
		% Coluna	3,3%	81,8%	16,7%	1,8%					1,4%	6,1%	4,3%
		% Total	0,8%	2,3%	0,1%	0,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,1%	0,3%	4,3%
	CDS-PP	% Linha	27,3%	9,1%		9,1%	9,1%		9,1%	27,3%		9,1%	100,0%
		% Coluna	1,7%	4,5%	0,0%	0,3%	1,5%	0,0%	5,0%	6,4%	0,0%	3,0%	1,4%
		% Total	0,4%	0,1%		0,1%	0,1%		0,1%	0,4%		0,1%	1,4%
	Outro	% Linha	12,5%	0,0%	0,0%	37,5%	0,0%	12,5%	12,5%	0,0%	12,5%	12,5%	100,0%
		% Coluna	0,6%			0,9%		33,3%	5,0%		1,4%	3,0%	1,0%
		% Total	0,1%	0,0%	0,0%	0,4%	0,0%	0,1%	0,1%	0,0%	0,1%	0,1%	1,0%
	Branco ou nulo	% Linha	17,4%		6,5%	19,6%	15,2%		23,9%	8,7%	6,5%	2,2%	100,0%
		% Coluna	4,4%	0,0%	50,0%	2,7%	10,8%	0,0%	55,0%	8,5%	4,2%	3,0%	5,9%
		% Total	1,0%		0,4%	1,1%	0,9%		1,4%	0,5%	0,4%	0,1%	5,9%
Não sabe/Indeciso(a)	% Linha	21,3%	0,0%	1,1%	33,0%	7,4%	0,0%	1,1%	17,0%	14,9%	4,3%	100,0%	
	% Coluna	11,0%		16,7%	9,3%	10,8%		5,0%	34,0%	19,4%	12,1%	12,0%	
	% Total	2,6%	0,0%	0,1%	4,0%	0,9%	0,0%	0,1%	2,0%	1,8%	0,5%	12,0%	
Não responde	% Linha	10,3%			10,3%	10,3%			3,4%	65,5%		100,0%	
	% Coluna	1,7%	0,0%	0,0%	0,9%	4,6%	0,0%	0,0%	2,1%	26,4%	0,0%	3,7%	
	% Total	0,4%			0,4%	0,4%			0,1%	2,4%		3,7%	
Total	% Linha	23,1%	2,8%	0,8%	42,7%	8,3%	0,4%	2,6%	6,0%	9,2%	4,2%	100,0%	
	% Coluna	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	100,0%	
	% Total	23,1%	2,8%	0,8%	42,7%	8,3%	0,4%	2,6%	6,0%	9,2%	4,2%	100,0%	

PRINCIPAIS CONSTATAÇÕES

Avaliação do trabalho desenvolvido pela Câmara Municipal

- Em termos globais, o trabalho desenvolvido pela Câmara Municipal de Matosinhos, é avaliado positivamente: 51,9% dos respondentes classificam-no como Bom ou Muito Bom (média 3,37, acima do ponto médio da escala).
- Quando comparado com o trabalho das Câmaras Municipais dos concelhos vizinhos, o da Câmara de Matosinhos continua a ser bem avaliado: 41,9% dos inquiridos consideram-no melhor ou muito melhor (média 3,25).

Notoriedade de personalidades políticas

- Guilherme Pinto e António Parada destacam-se de Pedro da Vinha Costa e José Pedro Rodrigues relativamente à notoriedade, atingindo estes uma notoriedade efetiva de 50%.

Intenção de voto

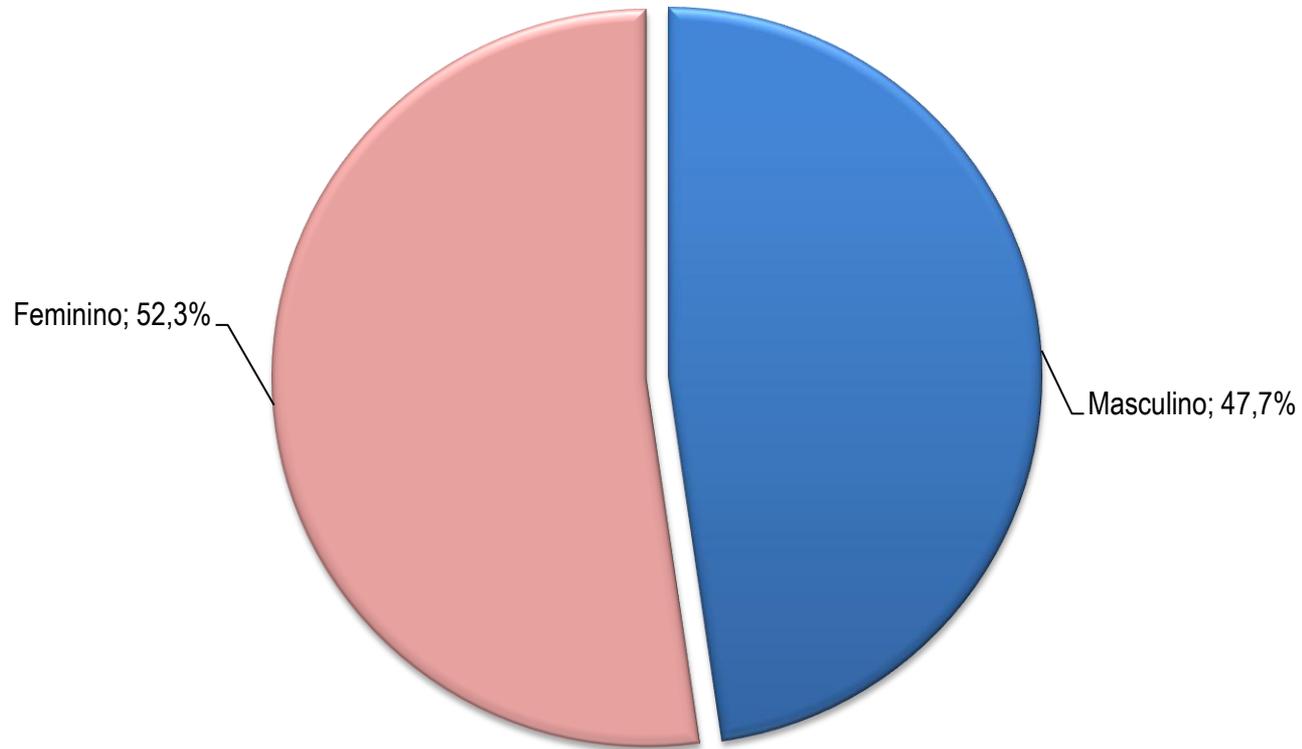
- Relativamente à intenção de voto, verificamos uma moderada proporção de indecisos (15,8%). Estes foram distribuídos pela proximidade partidária, pelo voto em 2009 e posterior passagem dos NS/NR para abstenção e redistribuição dos brancos ou nulos por proximidade partidária e voto em 2009.
- O Movimento Guilherme Pinto por Matosinhos recolhe maior intenção de voto (42,4%) do que o seu principal oponente, António Parada pelo PS (27,1%).
- Distribuídos os mandatos pelo Método de Hondt, Guilherme Pinto pelo Movimento Guilherme Pinto por Matosinhos consegue a maioria absoluta.



CARATERIZAÇÃO DA AMOSTRA

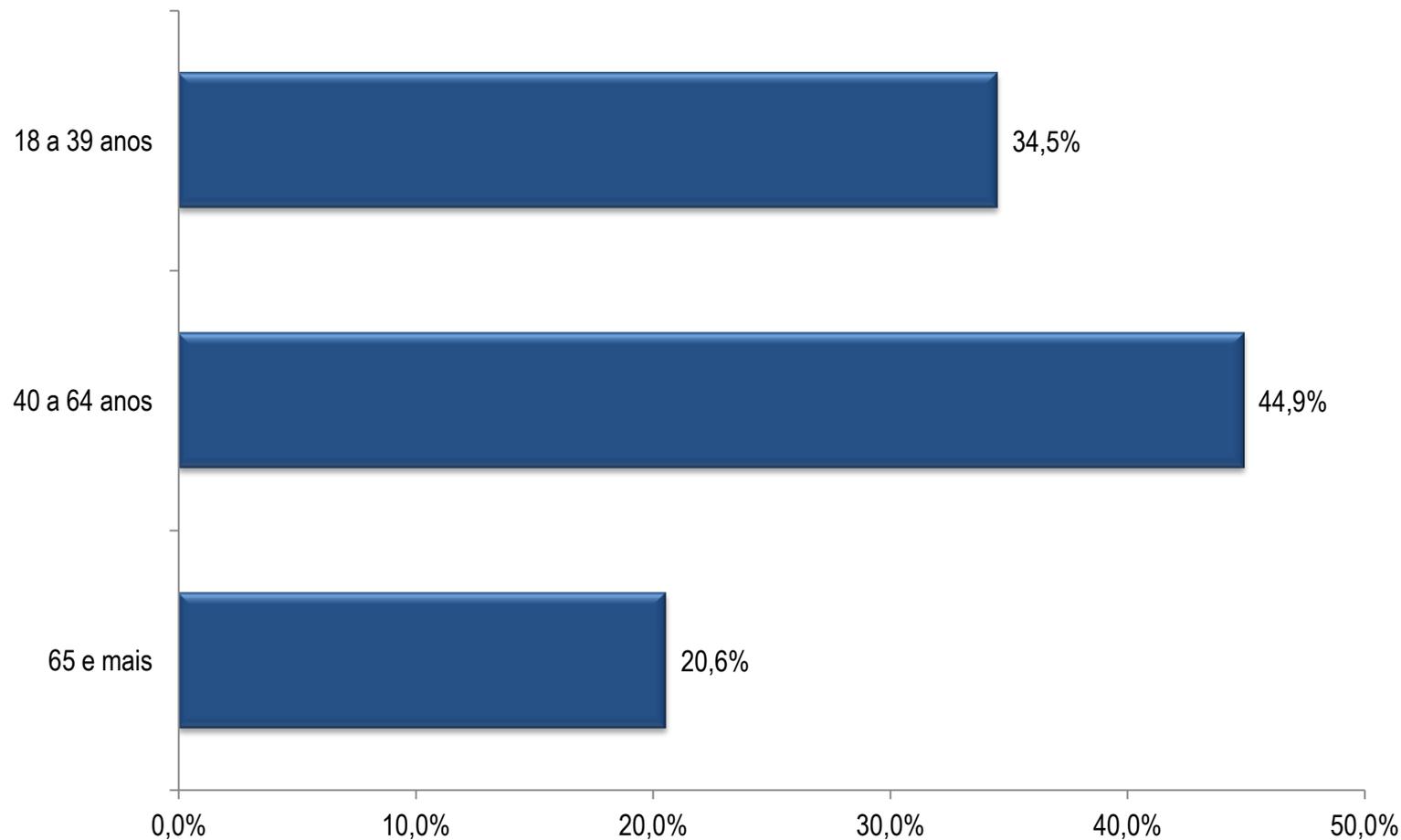
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Sexo



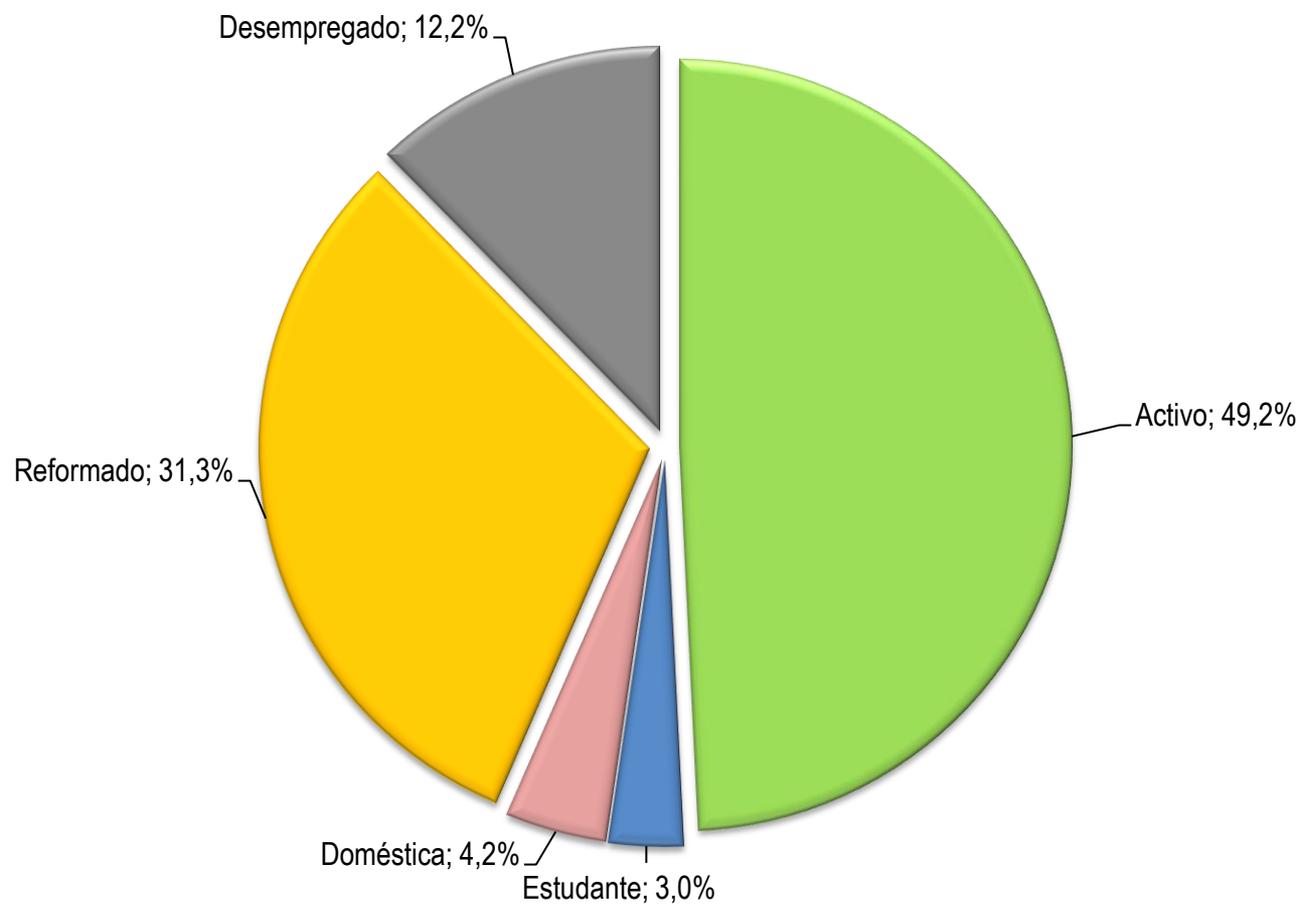
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Classe etária



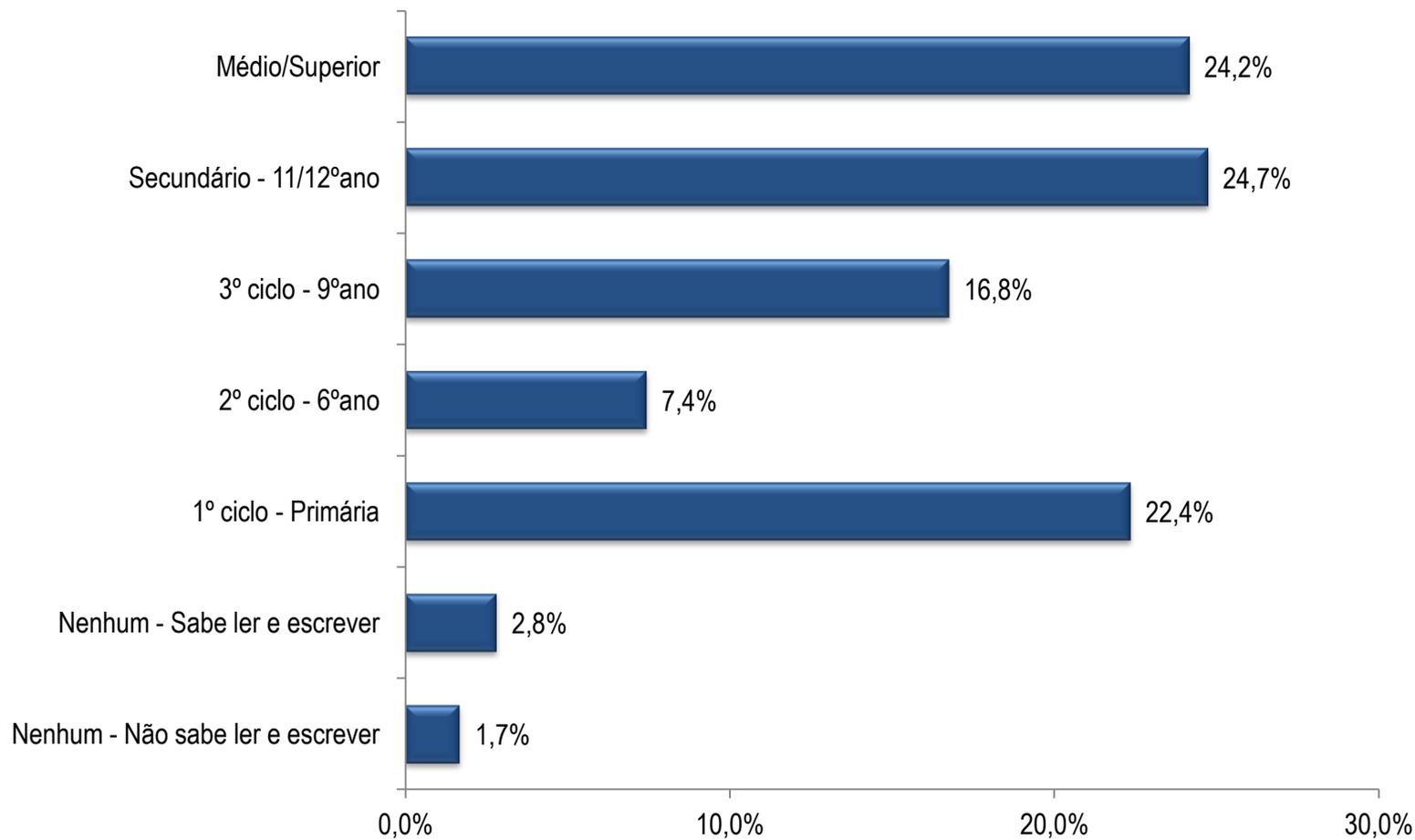
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Profissão

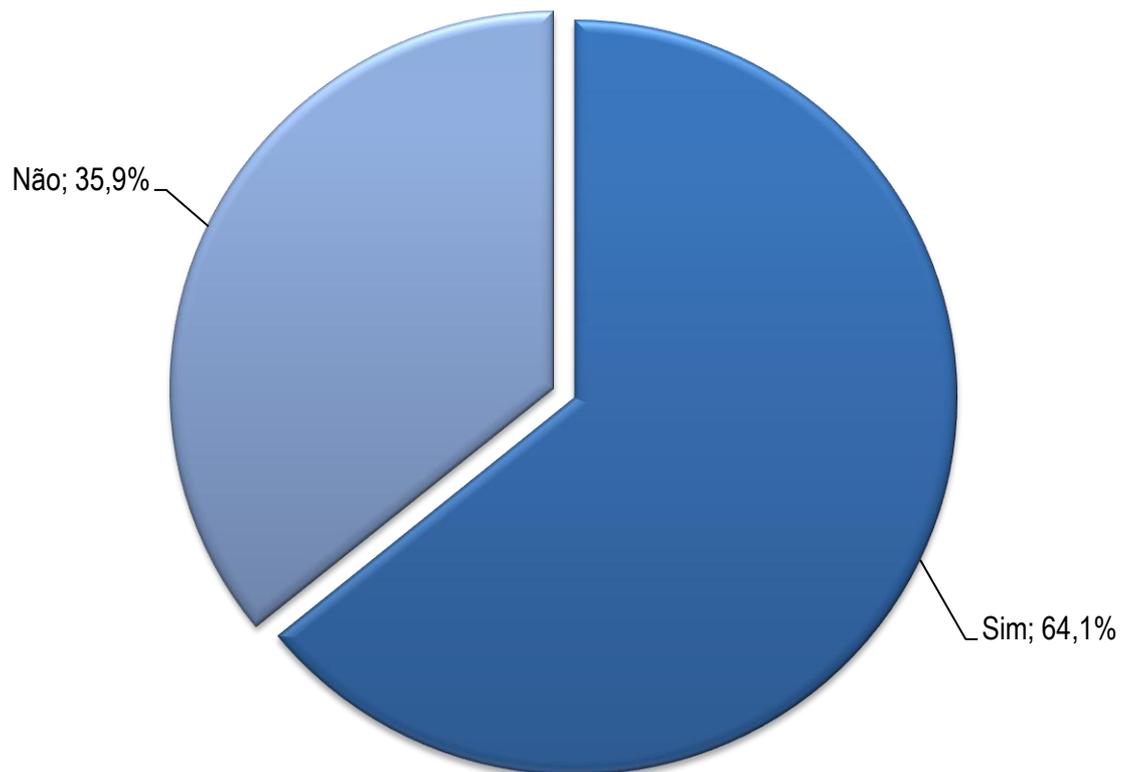


CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Nível de escolaridade

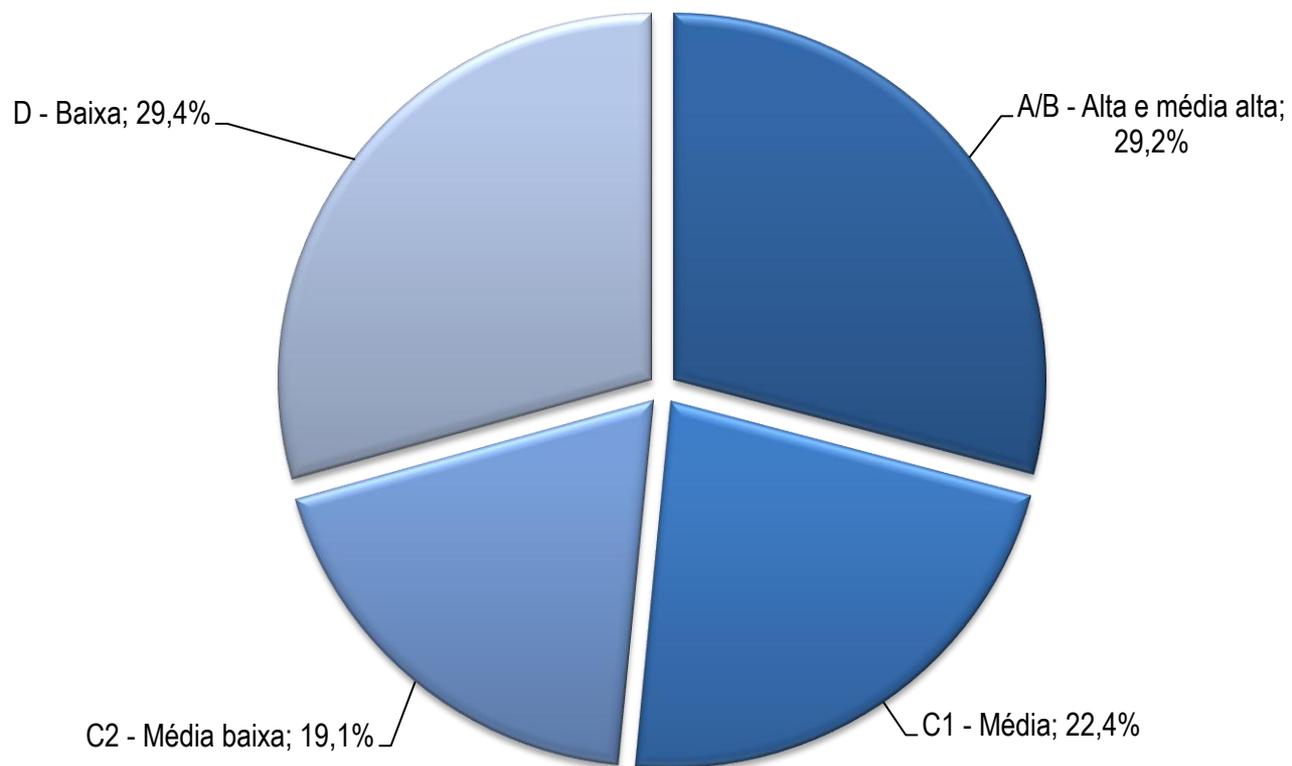


É a pessoa que contribui mais para o rendimento do agregado familiar?



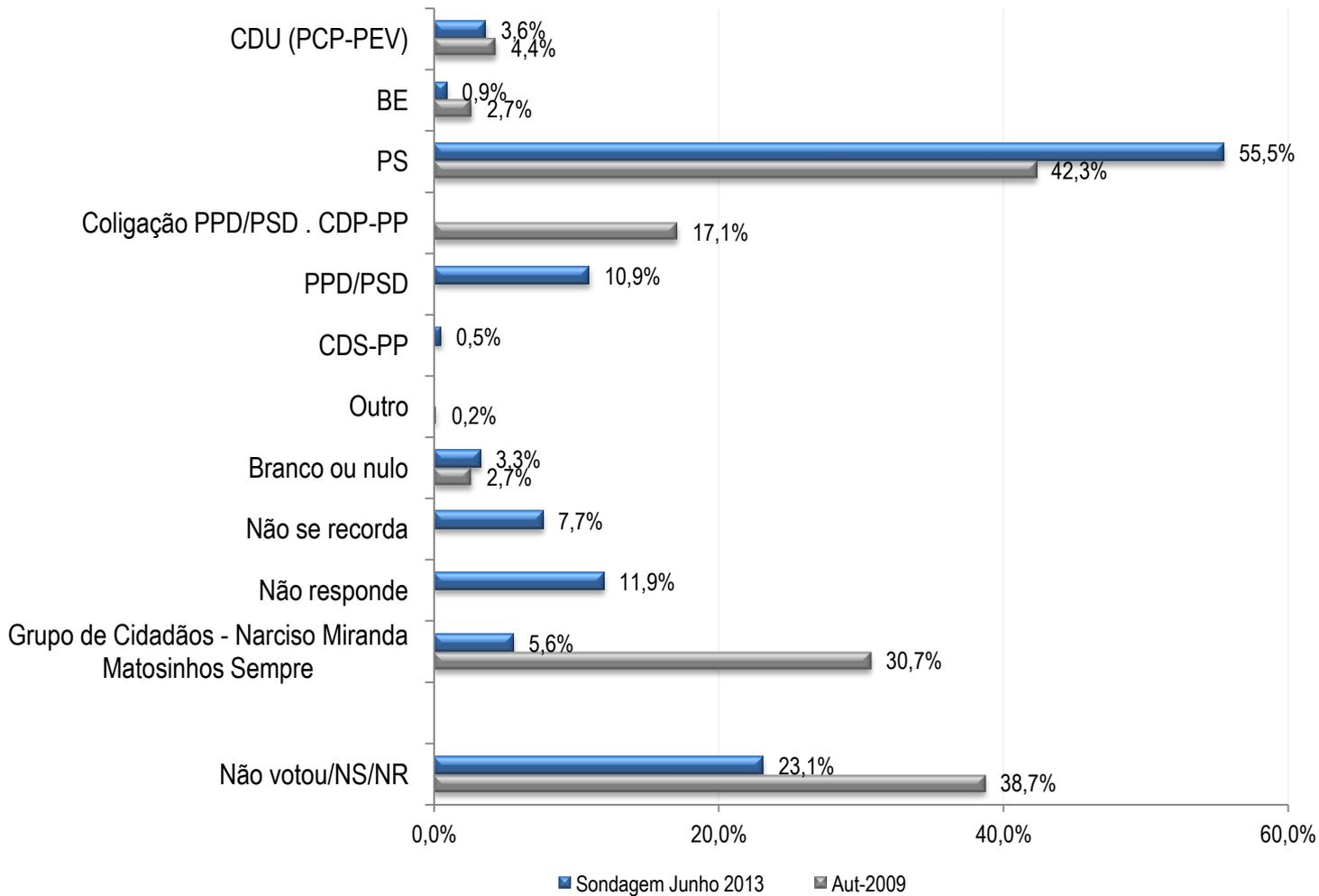
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Classe social



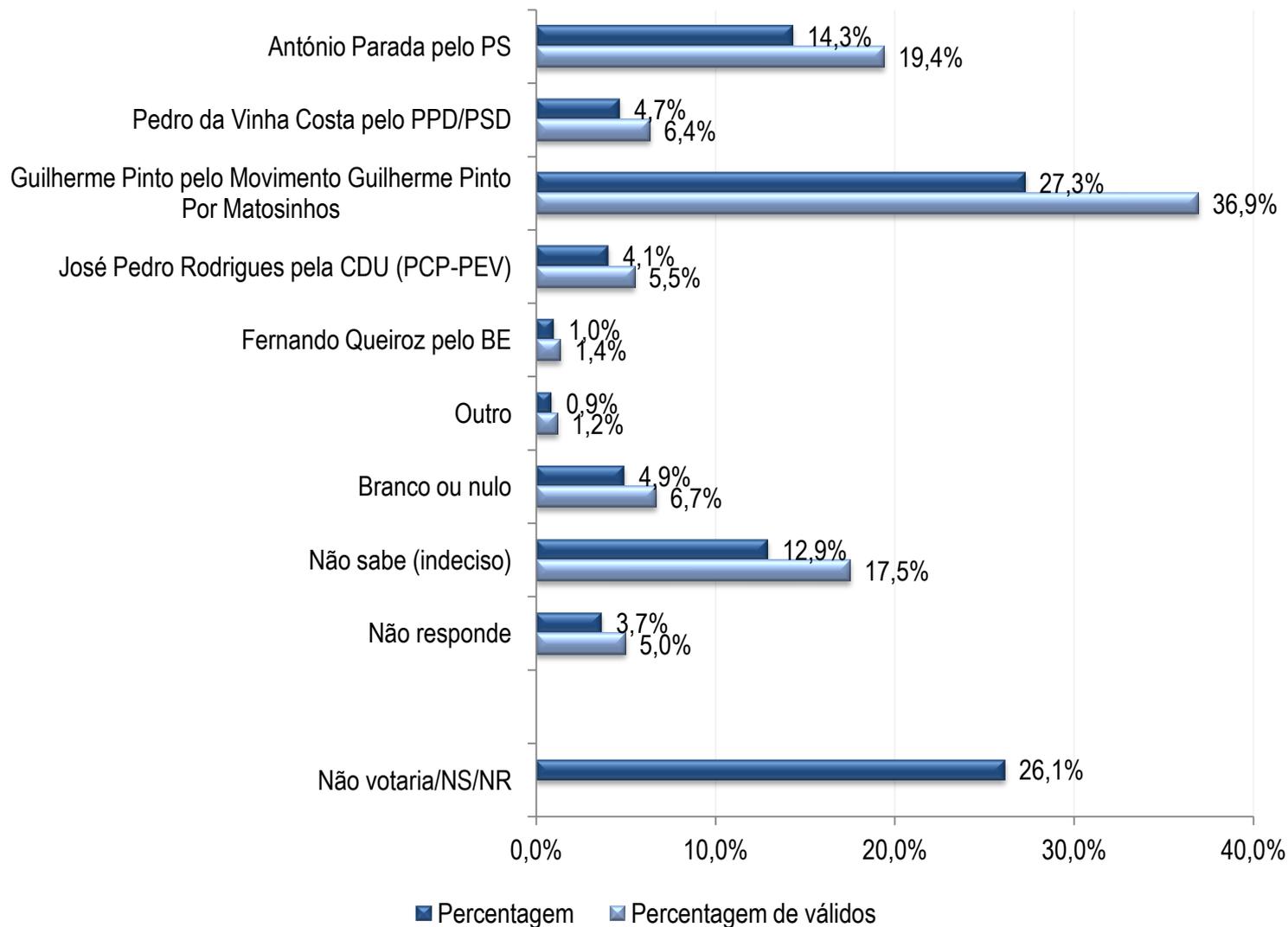
VOTO NAS ÚLTIMAS ELEIÇÕES PARA A C. M. DE MATOSINHOS EM 2009

Voto anterior



RESULTADOS BRUTOS

Intenção de voto



RESULTADOS BRUTOS

Voto anterior

