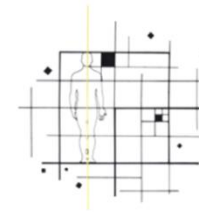


ESTUDO DE OPINIÃO

**AVALIAÇÃO DA NOTORIEDADE DE PERSONALIDADES POLÍTICAS E INTENÇÃO DE VOTO
PARA AS ELEIÇÕES LEGISLATIVAS E AUTÁRQUICAS**



Ref.ª 0272015

Setembro de 2015

Este trabalho pode ser publicado ou difundido em qualquer órgão de comunicação social, desde que acompanhado da respetiva FICHA TÉCNICA, uma vez que se encontra depositado na ERC – Entidade Reguladora para a Comunicação Social

- 1. Denominação e sede da entidade responsável pela realização da sondagem:** DOMP, SA. sociedade comercial sob a forma jurídica de sociedade anónima, com sede social na Rua do Capitão Pombeiro, nº 13/15, 4250-373 Porto, no Concelho do Porto, contribuinte 502175907.
- 2. Identificação do técnico responsável e respetiva ficha-síntese de caracterização sócio-profissional:** a direção técnica é da responsabilidade de Patrício Ricardo Soares Costa - Licenciatura em Matemáticas Aplicadas, no ramo da Estatística e da Investigação Operacional. Pós-graduação em Estatística e Gestão de Informação na especialidade de Marketing e Estudos de Mercado. Doutoramento Ciência Política na área do Marketing Político e Comportamento Eleitoral.
- 3. Identificação das pessoas e/ou entidades que colaboraram de forma relevante na realização da sondagem (consultores, sub-empregada, outra):** não aplicável.
- 4. Ficha-síntese de caracterização sócio-profissional dos técnicos que realizaram os trabalhos de recolha de informação ou de interpretação técnica dos resultados (responsável e equipa de entrevistadores, equipa que processa a informação):**

Coordenadores de campo: Bruno Silva

Análise e tratamento dos dados: Patrício Costa e Daniela Monteiro

Equipa de entrevistadores: participaram na recolha da informação entrevistadores com habilitações literárias ao nível do terceiro ciclo, ensino secundário e superior, com formação complementar de técnicas de inquirição ministrada pelo departamento de formação da DOMP.

5. Identificação do cliente/clientes: Gazeta de Paços de Ferreira.

6. Objetivos da sondagem

6.1. Objetivo central: o presente estudo visa avaliar a notoriedade de personalidades políticas do concelho e o trabalho do Presidente da Câmara Municipal.

6.2. Eventuais objetivos intermédios (secundários) que com ele se relacionem: Avaliação da intenção de voto para as próximas eleições Legislativas e Autárquicas.

7. Universo(s) do(s) estudo(s)

7.1. Descrição: o universo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Paços de Ferreira com telefone da rede fixa no seu lar.

7.2. Quantificação (se impossível indicar a razão): uma vez que o universo em estudo não é quantificável com precisão, apresentamos como referência: 47.398 - que representa o número de eleitores inscritos nos cadernos eleitorais do concelho de Paços de Ferreira .

Fonte: www.erc.pt

8. Amostra

8.1. Número de pessoas inquiridas: 601 eleitores.

8.2. Distribuição geográfica dos inquiridos: consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

8.3. Composição da amostra: consultar tabela no diapositivo seguinte e separador “Caracterização da amostra” deste dossier.

FICHA TÉCNICA (CONFORME DELIBERAÇÃO 2/SOND/2009)

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Sexo	Masculino	306	51,0%	297	49,4%
	Feminino	295	49,0%	304	50,6%
Escalão etário	[18 - 39]	106	17,7%	232	38,6%
	[40 - 64]	271	45,0%	274	45,6%
	[65 +]	224	37,3%	95	15,8%
Instrução/ Escolaridade	Médio/Superior	69	11,4%	81	13,5%
	Secundário - 11/12ºano	64	10,7%	98	16,3%
	3º ciclo - 9ºano	81	13,4%	95	15,8%
	2º ciclo - 6ºano	126	20,9%	149	24,8%
	1º ciclo - Primária	218	36,3%	154	25,6%
	Nenhum - Sabe ler e escrever	31	5,2%	18	3,0%
	Nenhum - Não sabe ler e escrever	12	2,0%	6	1,0%
	Posição perante o trabalho	Ativo	254	42,3%	317
Estudante	10	1,5%	18	3,0%	
Doméstica	118	19,7%	98	16,3%	
Reformado	170	28,4%	95	15,8%	
Desempregado	49	8,2%	73	12,1%	

Categorias		Não ponderado		Ponderado	
		n	%	n	%
Estratos sócio-económicos	A/B - Alta e média alta	87	14,4%	96	16,0%
	C1 - Média	114	18,9%	131	21,8%
	C2 - Média baixa	147	24,4%	173	28,8%
	D - Baixa	253	42,3%	201	33,4%
Freguesia	Carvalhosa	55	9,2%	61	10,1%
	Eiriz	34	5,7%	40	6,7%
	Ferreira	40	6,7%	42	7,0%
	Figueiró	31	5,2%	32	5,3%
	Freamunde	87	14,4%	88	14,6%
	Meixomil	55	9,2%	58	9,7%
	Penamaior	34	5,7%	29	4,8%
	Raimonda	29	4,7%	25	4,2%
	Seroa	27	4,2%	27	4,5%
	Frazão Arreigada	43	7,2%	46	7,7%
	Paços de Ferreira	129	21,4%	119	19,8%
	Sanfins Lamoso Codessos	37	6,2%	34	5,7%

8.4. Descrição da metodologia da selecção da amostra

8.4.1. Amostragem:

Estratificada por...	
NUTS II/III	
Distrito/Concelho/Freguesia	X
Região	
Dimensão da localidade/habitat	
Sexo	
Idade	
Outra (qual?)	
Não estratificada (especifique)	

8.4.2. Selecção da base de amostragem:

Base de amostragem	
Listas telefónicas	X
Registos eleitorais	
Listagens próprias (associados, membros, militantes, etc.)	
Residências	
Freguesias-tipo	
Outra (qual?)	

8.4.3. Modo de seleção das unidades (domicílios, nºs. de telefone, etc.) que integram a base de amostragem?

Amostragem aleatória estratificada proporcionalmente pela residência dos indivíduos.

8.4.4. Nº de pontos de amostragem: 12 (correspondente ao número de freguesias/agrupamentos de freguesias do concelho de Paços de Ferreira).

Seleção dos indivíduos		
Aleatória	Método de Kish	
	Último/próximo aniversário	
	Outro (qual?): <u>Método de Trol Dahl-Carter-Bryant</u>	X
Quotas	Sexo	
	Idade	
	Situação na profissão	
	Instrução	
	Outra (qual?)	

NOTA: Caso tenham sido combinadas várias técnicas de amostragem explicita pormenorizadamente o procedimento seguido: não aplicável.

8.5. Amostra prevista e amostra obtida: amostra prevista: 600; amostra obtida: 601.

8.6. Taxa de respostas obtidas:

$$\text{Taxa de resposta} = \frac{\text{EC}}{(\text{EC} + \text{EP}) + (\text{R} + \text{NC})} = \frac{601}{856} = 70,2\%$$

Legenda: EC = Entrevistas Completas; EP = Entrevistas Parciais/incompletas; NC = Não Contactos (casos em é confirmada a existência de um inquirido elegível (na habitação ou n.º de telefone previamente seleccionados), mas com o qual não é possível, por incapacidade ou qualquer outra razão impeditiva, o contacto para a realização da entrevista); R = Recusas (Pressupõe o contacto com o potencial entrevistado/inquirido).

8.6.1. Indicação de eventuais enviesamentos que os não respondentes possam introduzir: os não respondentes (parciais e totais) não provocaram desvios significativos; não verificamos interdependência entre sexo e freguesia onde vota e a participação no estudo.

8.7. Caracterização técnica das sondagens realizadas em Painel (número de elementos, selecção, rotação e outros dados relevantes): não aplicável.

Painel		Periodicidade de rotação	Método de selecção do Painel
N.º de elementos		Mensal	Aleatória
% de rotação		Trimestral	Quotas
		Semestral	
		Anual	

9. Recolha da informação

9.1. Técnica utilizada na recolha, qualquer que seja a sua natureza

Telefone	Discriminar: <u>CATI</u>	X
Presencial	Entrevista com recurso a listas ou cartões	
	Entrevista com leitura de perguntas	
	Com recurso a voto em urna	
	À boca da urna	
Outro (qual?)		

9.2. Métodos de controlo e percentagem de entrevistas controladas

Métodos de controlo		% de entrevistas controladas
Pessoal		
Telefónico	X	10 %
Postal		
Outro (qual?)		

9.2.1. Caracterização da Recolha da Informação

Número de entrevistadores que realizaram a recolha dos dados: 18

Número mínimo de entrevistas por entrevistador: 5

Número máximo de entrevistas por entrevistador: 41

9.3. Indicação das fontes utilizadas, em caso de estudos documentais: não aplicável

9.4. Data(s) em que ocorreu a recolha de informação

Dia (dd/mm/aa)		Intervalos temporais de recolha da informação		
		Manhã	Tarde	Noite
26-09-2015	Sábado	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	Das 19h às 22h
27-09-2015	Domingo	Das 10h às 13h	Das 14h às 18h	Das 19h às 22h
28-09-2015	Segunda-feira	-----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
29-09-2015	Terça-feira	-----	Das 17h às 19h	Das 19h às 22h
30-09-2015	Quarta-feira	-----	Das 17h às 19h	-----

10. Resultados da sondagem

10.1. Resultados anteriores a qualquer ponderação ou distribuição de indecisos, de não votantes ou abstencionistas: não aplicável.

10.2. Percentagem de inquiridos cuja resposta foi “*não sabe/não responde*”: as taxas de não resposta encontram-se assinaladas em cada tabela/gráfico.

10.3. Em sondagens eleitorais, percentagem de inquiridos que indicam que se irão abster: a proporção de inquiridos que indicou não ir votar encontra-se assinalada em cada tabela/gráfico.

10.4. Distribuição de indecisos: descrição pormenorizada das hipóteses e modelo em que se baseia: Não aplicável.

11. Texto integral das questões e/ou documentos apresentados aos inquiridos relativos à sondagem objeto de depósito: o texto fundamental de cada questão formulada encontra-se em cada tabela/gráfico e é enviado, em anexo, o questionário utilizado.

12. **Margem de erro estatístico máximo do total da amostra e associado a cada ventilação e os níveis de significância estatística das diferenças entre segmentos analisados:** os erros máximos admitidos nas ventilações de resultados das proporções apresentadas, pressupondo um processo de amostragem aleatório, para $n = 601$ entrevistas é de, aproximadamente, 4,00%, utilizando um nível de confiança de 95%.
13. **Métodos e coeficientes máximos de ponderação eventualmente utilizados:** o coeficiente máximo utilizado foi 2,287 para o sexo feminino, dos 18 aos 39 anos.
14. **Nome e cargo do responsável pelo preenchimento da ficha técnica:** Patrício Costa - Direção Técnica

ATT: O. C. S. - Imprensa

Todos os elementos desta Ficha Técnica devem, por Lei, ser publicados em simultâneo com os resultados da sondagem.

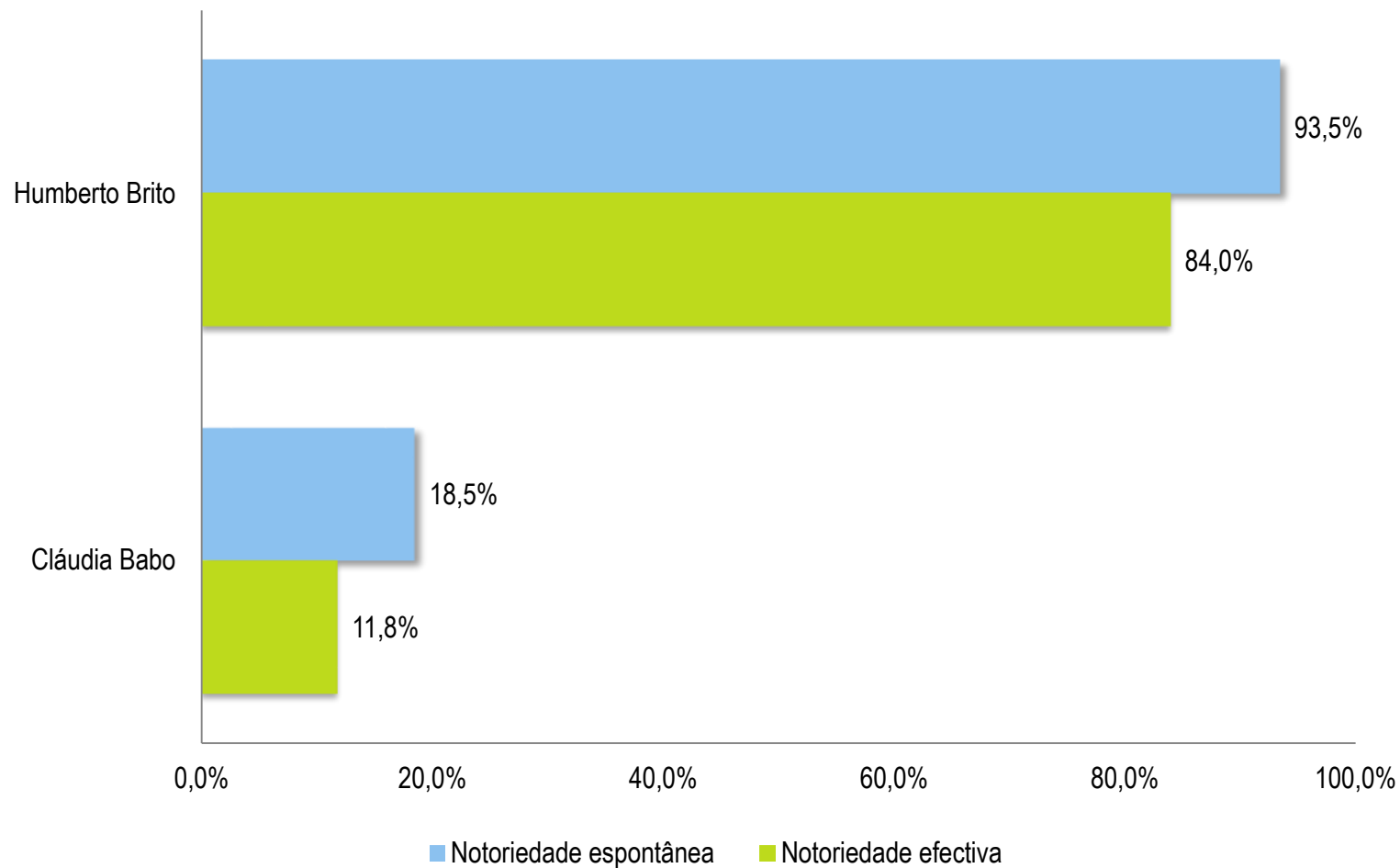
Esta sondagem foi executada pela DOMP, S.A. para a Gazeta de Paços de Ferreira, entre os dias 26 a 30 de Setembro de 2015. O universo em estudo é composto pelos eleitores residentes e inscritos no concelho de Paços de Ferreira, com telefone da rede fixa no seu lar. As entrevistas, realizadas via telefone, apoiaram-se em questionário estruturado adaptado ao sistema CATI. Para cada freguesia, a seleção dos números de telefone dos lares foi feita aleatoriamente a partir das bases existentes (listas telefónicas) e a seleção do inquirido foi feita através do Método de Trol Dahl-Carter-Bryant. Foram efetuadas 601 entrevistas, distribuídas proporcionalmente pelo número de eleitores recenseados em cada uma das freguesias pertencentes ao concelho de Paços de Ferreira: Carvalhosa - 10,1%; Eiriz - 6,7%; Ferreira - 7%; Figueiró - 5,3%; Freamunde - 14,6%; Meixomil - 9,7%; Penamaior - 4,8%; Raimonda - 4,2%; Seroa - 4,5%; Frazão Arreigada - 7,7%; Paços de Ferreira - 19,8%; Sanfins Lamoso Codessos - 5,7%. Os resultados obtidos foram ponderados de acordo com a distribuição das variáveis “sexo” e “classe etária” neste concelho, de acordo com a base de dados do recenseamento eleitoral (ERC, 2015). A taxa de resposta foi de 70,2% e o erro amostral máximo associado a um processo de amostragem aleatório, para $n = 601$ é de, aproximadamente, 4,00%, utilizando um nível de confiança de 95%.

Índice

- Notoriedade de personalidades políticas
- Avaliação do trabalho desenvolvido pelo Presidente
- Intenção de voto nas Eleições Legislativas 2015
- Intenção de voto atual para a C. M. de Paços de Ferreira
- Caracterização da amostra

NOTORIEDADE DE PERSONALIDADES POLÍTICAS

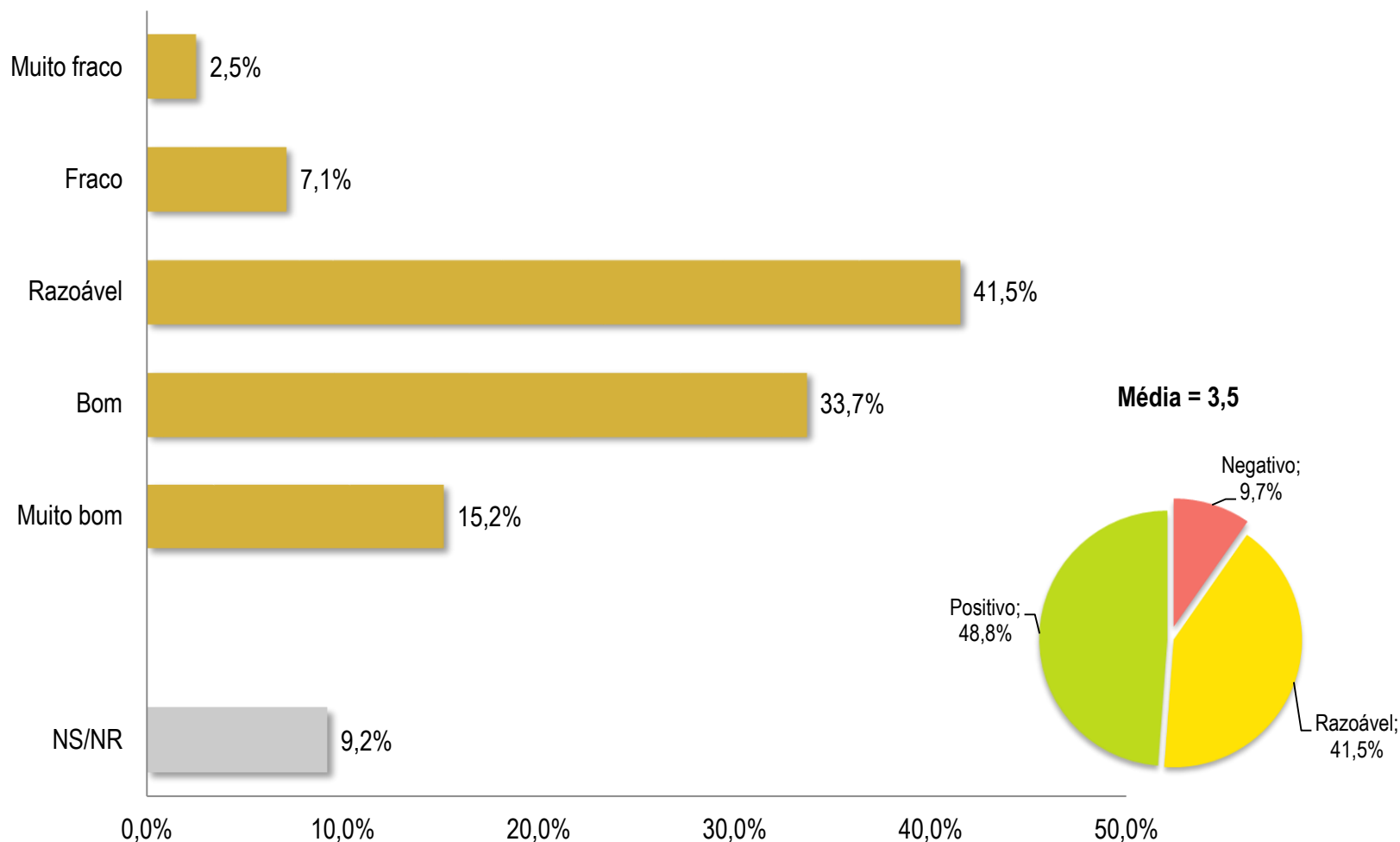
Notoriedade espontânea e efetiva



Nota: A notoriedade efetiva é a validação da notoriedade espontânea através da identificação da atividade profissional ou partido político a que a personalidade política pertence.

AVALIAÇÃO DO TRABALHO DESENVOLVIDO PELO PRESIDENTE

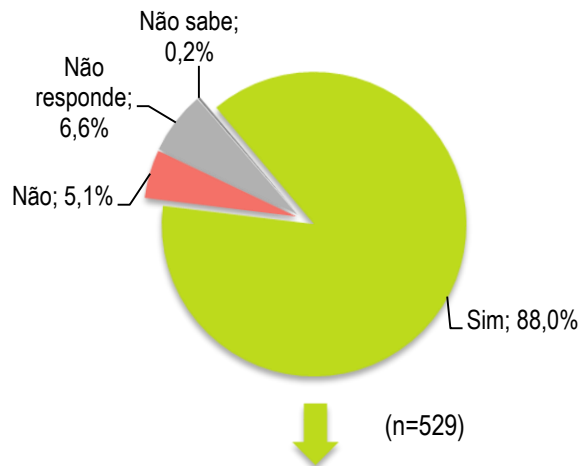
AC1. Como avalia, de uma forma geral, o trabalho do Presidente da Câmara Municipal de Paços de Ferreira, Humberto Brito?



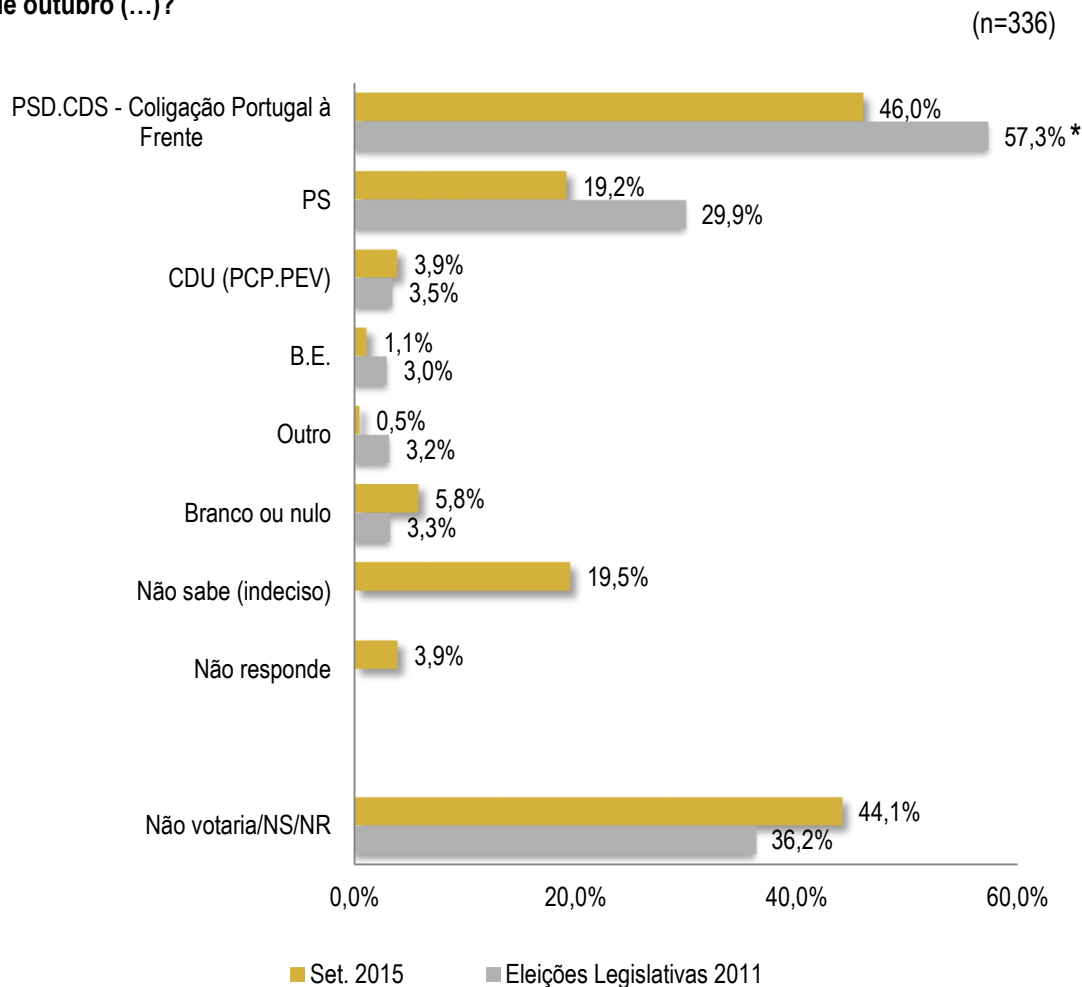
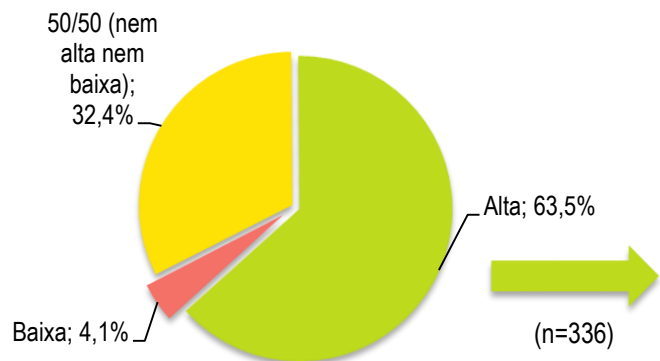
INTENÇÃO DE VOTO NAS ELEIÇÕES LEGISLATIVAS DE 2015

Intenção de voto atual

► Tenciona votar nas Eleições Legislativas no próximo dia 4 de outubro (...)?



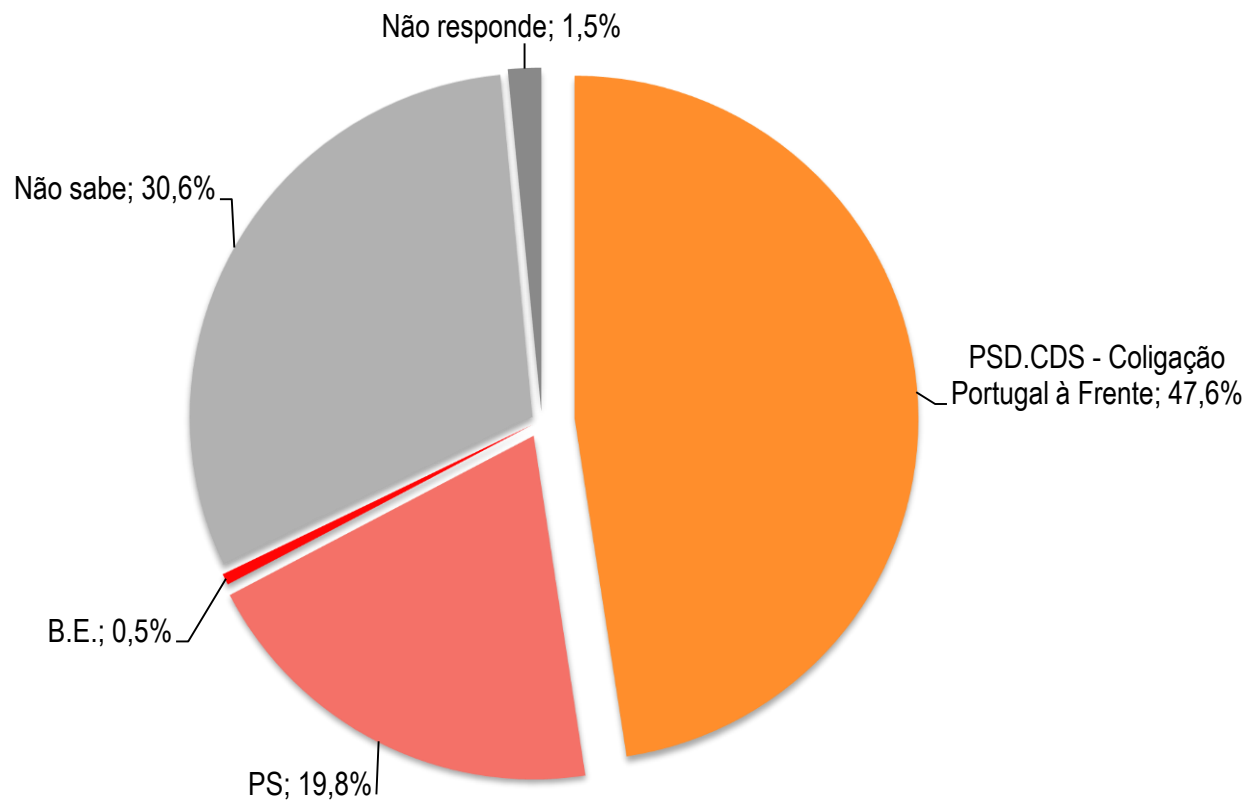
► Qual a probabilidade de ir votar (...)?



* Soma de PPD/PSD e CDS-PP

INTENÇÃO DE VOTO NAS ELEIÇÕES LEGISLATIVAS 2015

Dinâmica de vitória

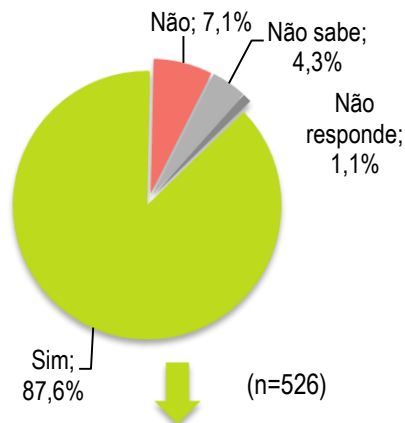


INTENÇÃO DE VOTO ATUAL PARA A C. M. DE PAÇOS DE FERREIRA

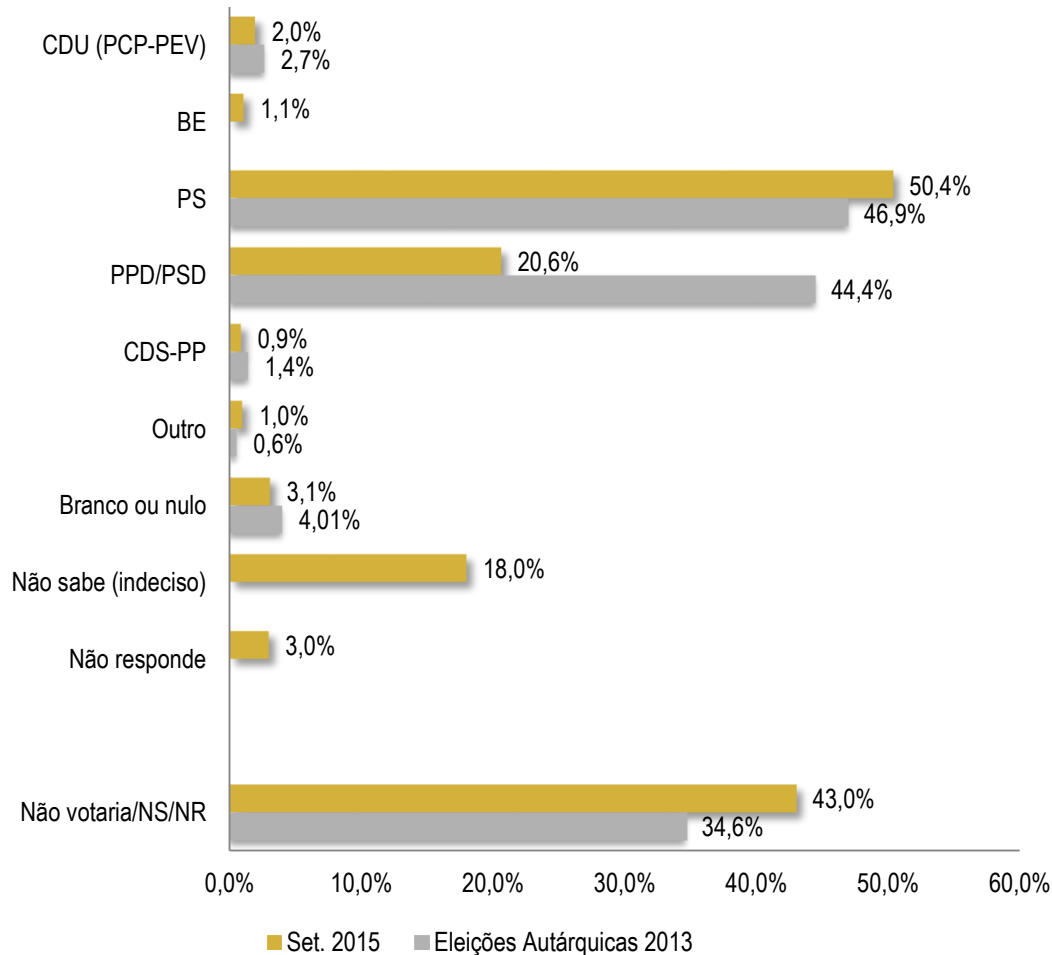
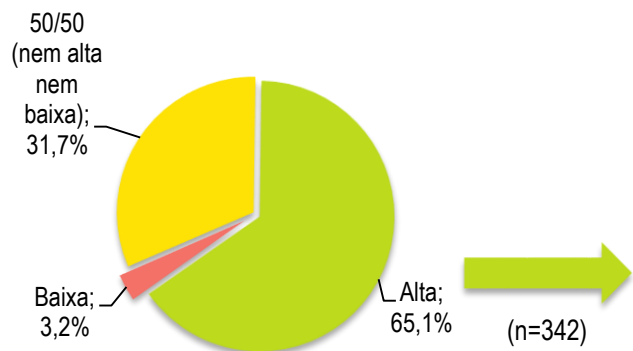
Intenção de voto atual

► Se houvesse eleições autárquicas (para eleger o Presidente da Câmara de Paços de Ferreira) amanhã, iria votar?

(n=342)



► Qual a probabilidade de ir votar (...)?



Notoriedade de personalidades políticas

- O Presidente Humberto Brito apresenta uma elevada notoriedade entre os Pacenses (84,0%), enquanto Cláudia Babo é reconhecida apenas por uma minoria (11,8%).

Avaliação do trabalho desenvolvido

- O trabalho desenvolvido pelo Presidente da Câmara Municipal de Paços de Ferreira é avaliado positivamente (65,1% dos inquiridos avaliou-o como Bom ou Muito bom) – média de 3,5 (acima do ponto médio da escala: 3).

Intenção de voto – Legislativas 2015

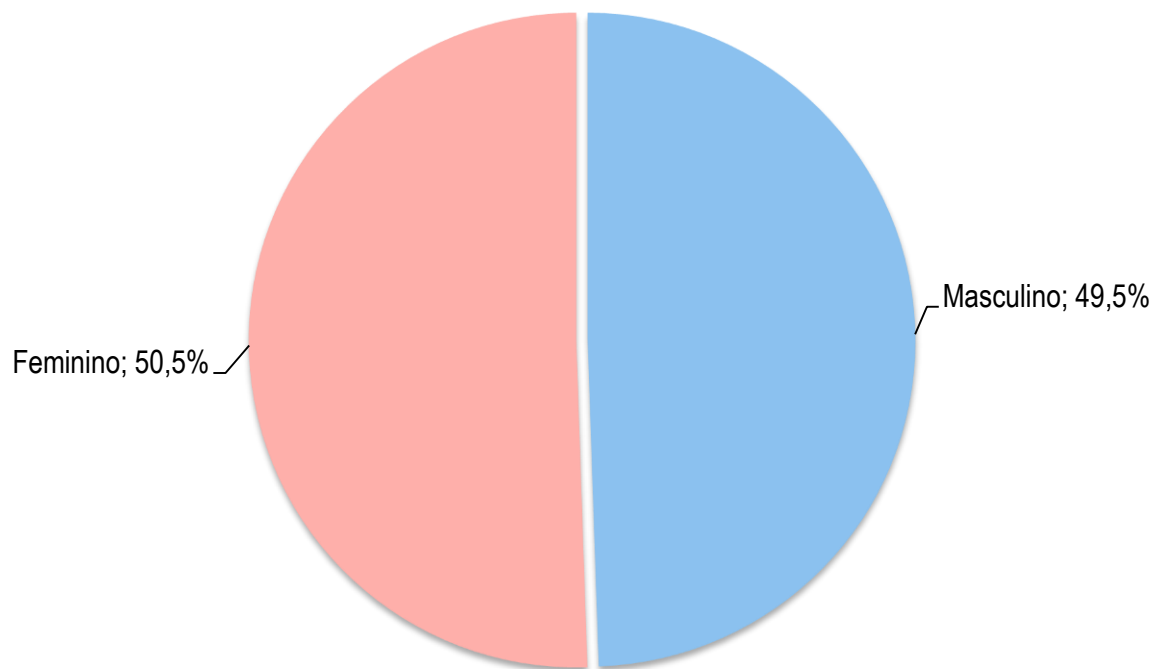
- Relativamente à intenção de voto, destacamos a elevada proporção de indecisos que subsiste (19,5%).
- Não é possível realizar qualquer distribuição de indecisos além da distribuição proporcional, uma vez que o instrumento não contemplava as variáveis necessárias (p.e., proximidade partidária e voto anterior). Dada a elevada proporção de indecisos, optamos por não realizar a distribuição proporcional, o que poderia levar a uma distorção dos resultados apresentados.
- A Coligação PAF recolhe atualmente maior intenção de voto (46,0%) do que o seu principal oponente, o PS (19,2%).
- Quando questionados sobre quem julgam que será o vencedor das eleições, 47,6% dos inquiridos afirmam que será a Coligação Portugal à Frente. 30,6% dos respondentes afirma não saber quem sairá vencedor, o que acentua a perceção de incerteza e indecisão por parte dos eleitores.
- A proporção de inquiridos que afirma que não irá votar ou que provavelmente não o fará é semelhante à das últimas eleições legislativas.
- Quando questionados sobre quem julgam que será o ‘vencedor’ das próximas eleições, 47,6% dos inquiridos referem a PAF.

Intenção de voto – Eleições Autárquicas

- Dada a distância às eleições, naturalmente existe também uma elevada proporção de indecisos (18,0%).
- O PS volta a colher atualmente maior intenção de voto (50,4%) do que o seu principal oponente, o PPD/PSD (20,6%), aumentando a distância entre ambos.
- A proporção de inquiridos que afirma que não irá votar ou que provavelmente não o fará é ligeiramente superior à das últimas eleições autárquicas.
- Os resultados apontam para uma distinção clara entre os atos eleitorais, com os eleitores a entregar novamente, na sua maioria, a Câmara Municipal ao Partido Socialista, enquanto a PAF lidera a intenção de voto nas Legislativas.

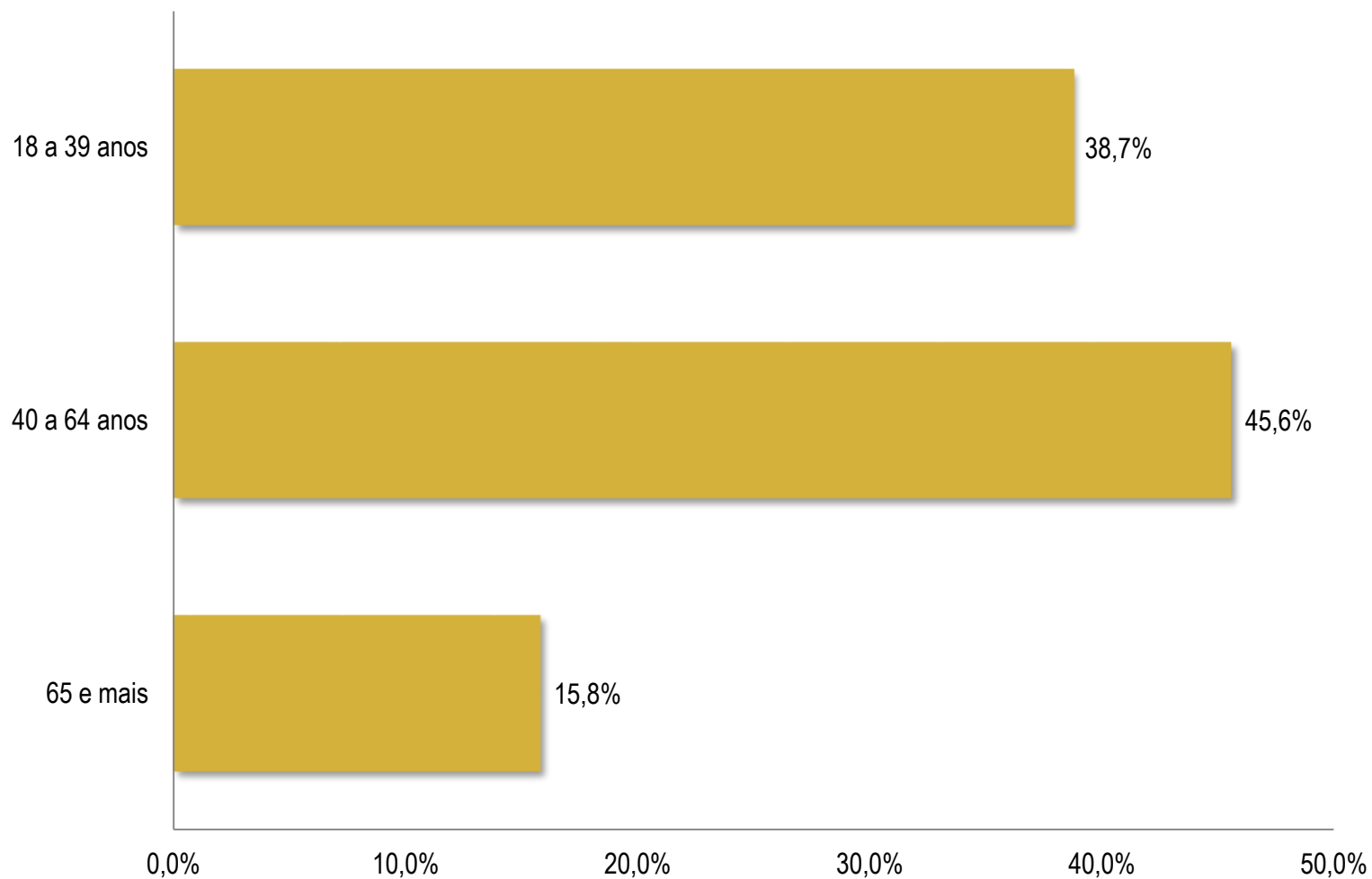
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Sexo



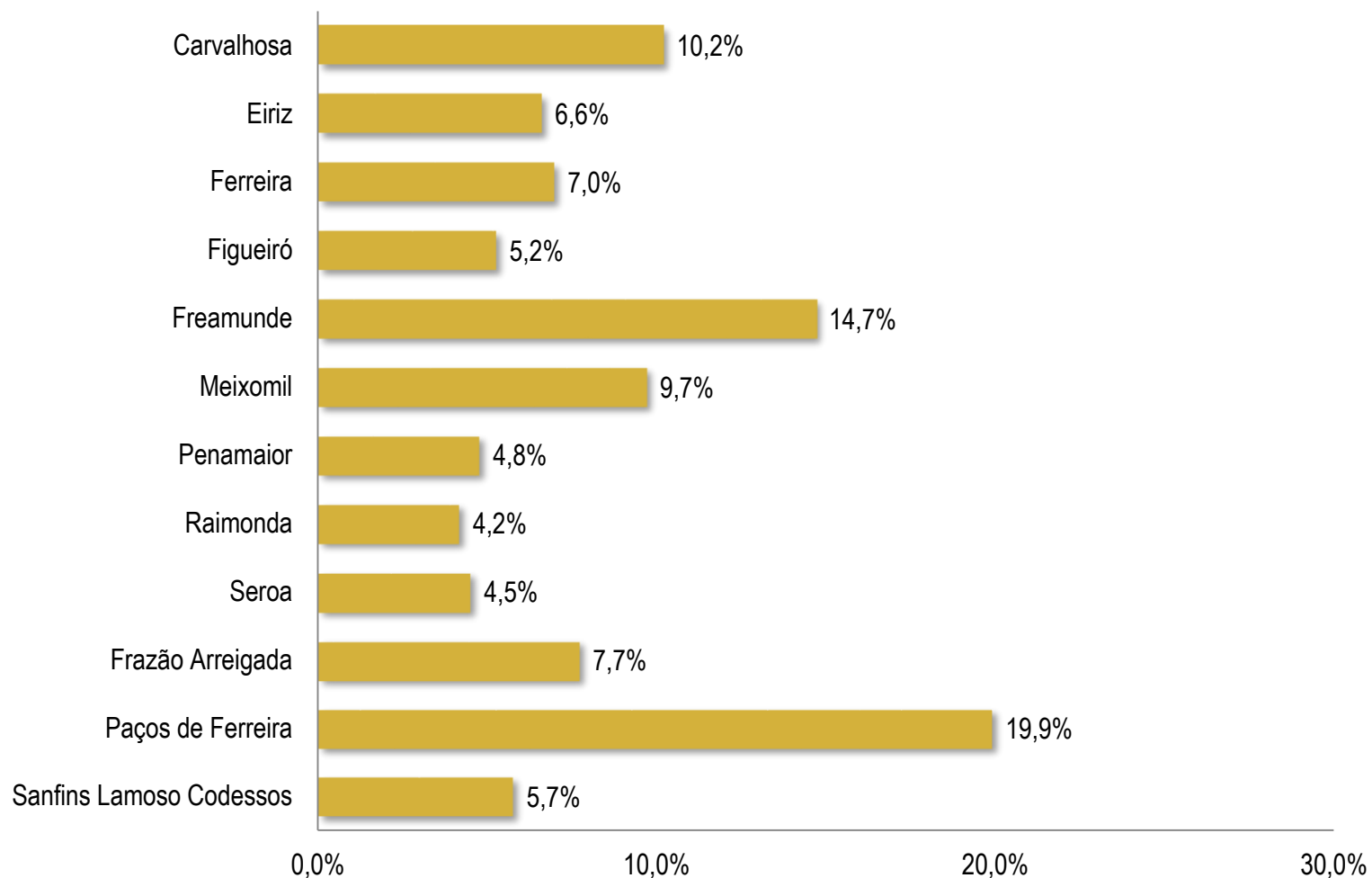
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Classe etária



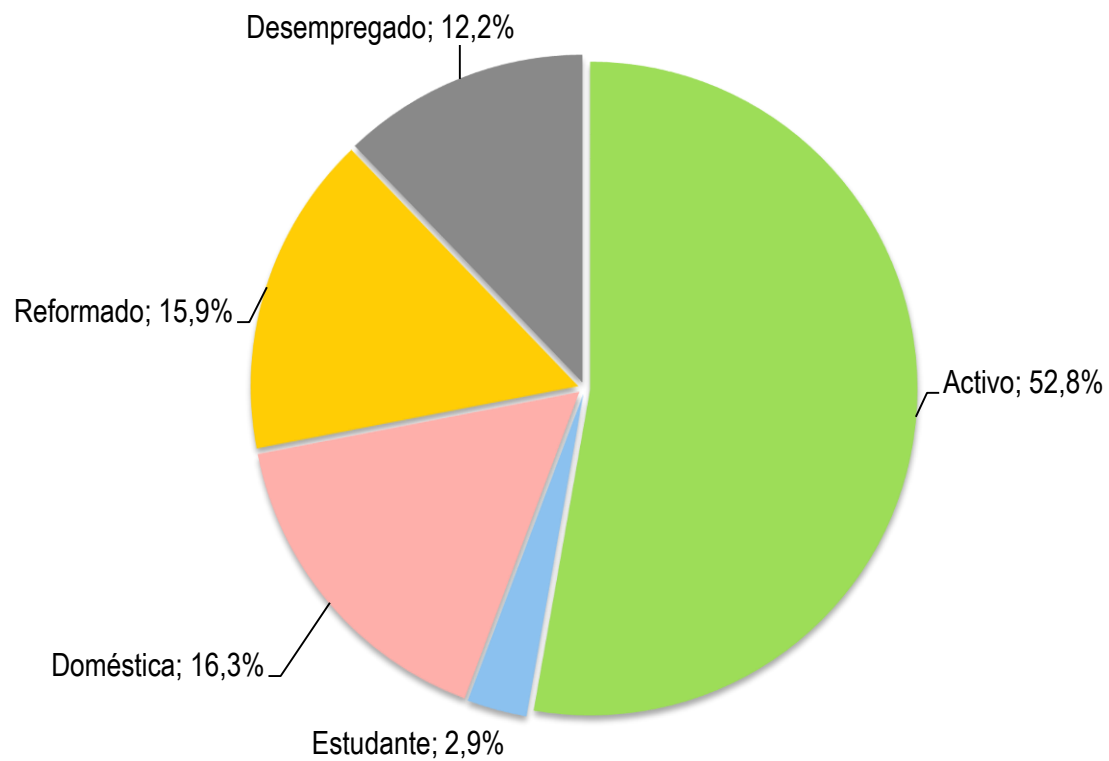
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Freguesia onde vota



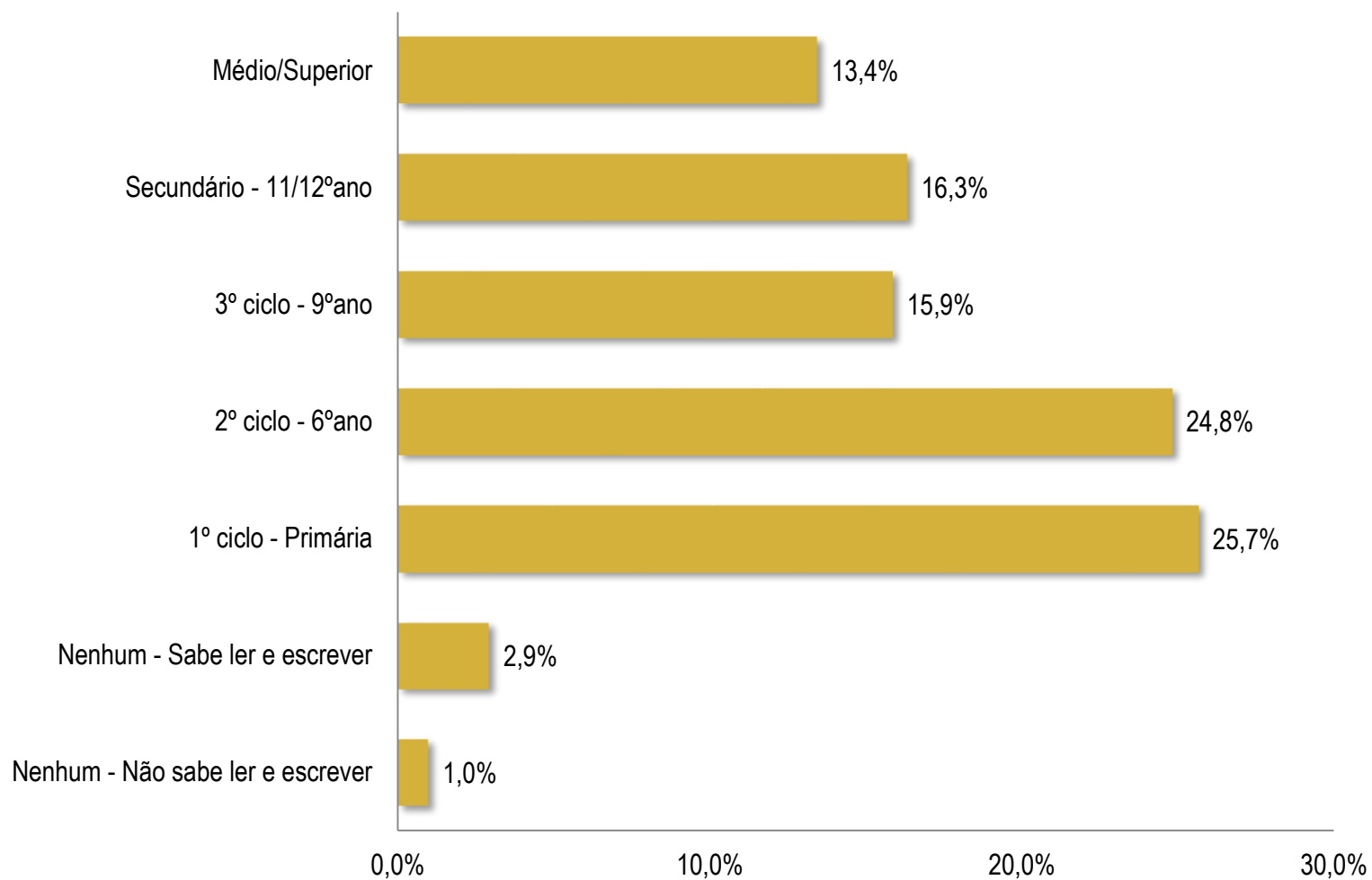
CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Profissão



CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Nível de escolaridade



CARACTERIZAÇÃO DA AMOSTRA

Classe social

