

Sondagem aximage:
*Barómetro Político novembro 2020 –
parte II*



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

Amostra: Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2) e escolaridade (2). A amostra teve 647 entrevistas efetivas: 440 entrevistas CAWI e 217 entrevistas CATI; 149 entre os 18 e os 34 anos, 202 entre os 35 e os 49 anos, 163 entre os 50 e os 64 anos e 133 para os 65 e mais anos; Norte 220, Centro 135, Sul e Ilhas 95, Área Metropolitana de Lisboa 197.

Técnica: Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 23 e 26 de novembro de 2020.

Erro probabilístico: O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 647 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,019 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 3,90%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de José Almeida Ribeiro.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	"Margem de erro"*
Total		647	0,039
Região	Norte	220	0,066
	Sul e Ilhas	95	0,101
	A.M. Lisboa	197	0,070
	Centro	135	0,084
Sexo	Masculino	330	0,054
	Feminino	317	0,055
Idade	18-34	149	0,080
	35-49	202	0,069
	50-64	163	0,077
	65 e mais	133	0,085
Escolaridade	Obrigatório e menos	253	0,062
	Secundário e mais	394	0,049
Classe social	D	44	0,148
	C2	129	0,086
	C1	311	0,056
	A/B	210	0,068

* Ver nota no slide seguinte

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN, Chega, Livre, Iniciativa Liberal e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respetivas bases. Por esse motivo, nas segmentações CDS, PAN, Livre, Chega e IL são agregados aos OBN.

NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

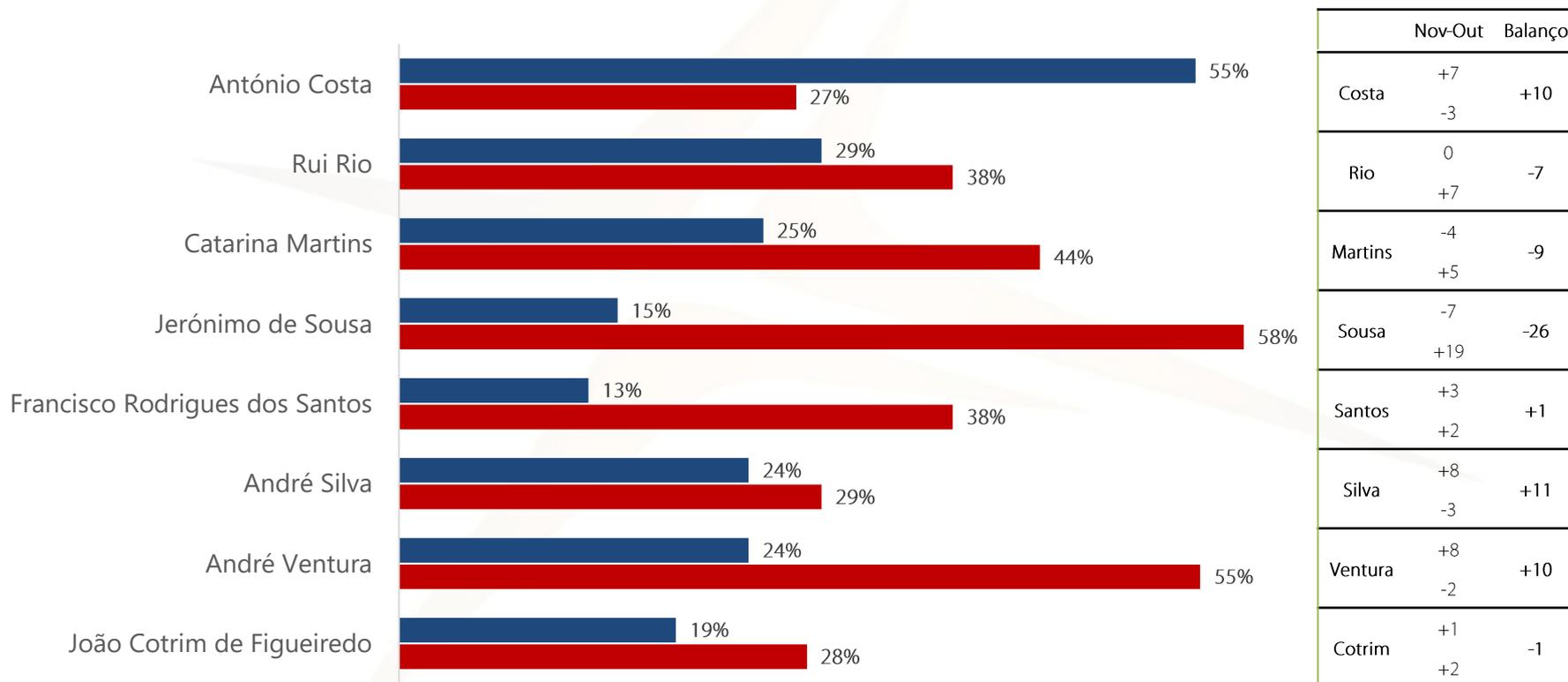
* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

Avaliação do desempenho dos líderes partidários

Avaliação do desempenho dos líderes partidários

Base: Total de inquiridos

■ Positivo ■ Negativo



P. Gostava agora de lhe pedir para avaliar a atuação no último mês, dos vários líderes partidários e dos deputados dos dois novos partidos com assento na AR.

Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)	Avaliação da atuação nos últimos 30 dias						Positiva	Negativa
	Muito bem	Bem	Assim-assim	Mal	Muito mal	Ns/nr		
António Costa (PS)	8	47	13	16	11	5	55	27
Rui Rio (PSD)	2	27	21	25	13	12	29	38
Catarina Martins (BE)	2	23	19	28	16	13	25	44
Jerónimo de Sousa (PCP)	2	13	15	24	34	11	15	58
Francisco Rodrigues dos Santos (CDS)	1	12	24	25	12	25	13	38
André Silva (PAN)	1	23	27	17	12	20	24	29
André Ventura (CHEGA)	7	17	9	19	36	12	24	55
João Cotrim de Figueiredo (IL)	2	16	23	18	10	30	19	28

Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Regiões (NUTSII)					
		Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
António Costa	Avaliação positiva	55	52	56	53	56	57
	Avaliação negativa	27	31	29	26	25	27
Rui Rio	Avaliação positiva	29	35	31	28	25	27
	Avaliação negativa	38	25	44	38	42	41
Catarina Martins	Avaliação positiva	25	23	27	25	25	24
	Avaliação negativa	44	39	48	45	44	45
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	15	14	19	16	16	13
	Avaliação negativa	58	64	55	59	51	65
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	13	19	15	13	10	10
	Avaliação negativa	38	33	35	40	38	44
André Silva	Avaliação positiva	24	26	28	29	21	17
	Avaliação negativa	29	21	23	39	29	34
André Ventura	Avaliação positiva	24	20	25	32	20	22
	Avaliação negativa	55	54	54	53	60	55
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	19	14	26	23	17	15
	Avaliação negativa	28	29	26	27	28	30

Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Sexo			Grupo etário				Classe			
		Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
António Costa	Avaliação positiva	55	55	54	45	56	56	60	53	52	61	48
	Avaliação negativa	27	33	22	33	28	26	23	23	28	23	34
Rui Rio	Avaliação positiva	29	35	23	29	27	25	34	31	29	27	32
	Avaliação negativa	38	40	36	31	39	39	42	26	25	44	43
Catarina Martins	Avaliação positiva	25	25	24	29	26	25	19	12	28	28	21
	Avaliação negativa	44	54	36	30	40	44	59	46	35	43	52
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	15	20	11	12	13	13	22	3	13	19	16
	Avaliação negativa	58	62	55	49	64	57	60	58	52	57	65
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	13	17	10	11	11	10	19	16	15	10	15
	Avaliação negativa	38	46	31	32	35	40	44	26	30	41	43
André Silva	Avaliação positiva	24	28	21	25	20	18	33	8	17	28	29
	Avaliação negativa	29	36	24	22	30	30	33	39	30	28	28
André Ventura	Avaliação positiva	24	31	18	25	22	29	20	23	31	22	22
	Avaliação negativa	55	52	58	52	53	47	68	48	37	62	63
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	19	29	10	15	19	20	21	16	15	19	23
	Avaliação negativa	28	34	23	24	27	24	36	36	21	28	31

Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Intenção de Voto Legislativo 2020											
		Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
António Costa	Avaliação positiva	55	38	82	47	53	50	51	43	16	0	0	17
	Avaliação negativa	27	30	8	37	22	28	41	32	66	86	40	63
Rui Rio	Avaliação positiva	29	17	38	61	25	12	16	27	23	0	40	15
	Avaliação negativa	38	29	30	16	36	69	65	46	39	68	30	31
Catarina Martins	Avaliação positiva	25	19	35	38	75	50	0	42	12	5	70	7
	Avaliação negativa	44	36	39	49	8	21	74	38	74	84	0	44
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	15	14	33	22	28	76	8	25	9	6	60	10
	Avaliação negativa	58	35	29	54	37	8	66	50	66	66	40	50
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	13	7	6	17	7	16	43	26	20	6	0	5
	Avaliação negativa	38	26	53	33	44	30	8	47	43	58	70	43
André Silva	Avaliação positiva	24	9	26	16	19	19	0	60	4	10	0	5
	Avaliação negativa	29	27	25	45	28	36	81	26	66	51	40	37
André Ventura	Avaliação positiva	24	15	7	18	4	0	30	35	86	34	70	9
	Avaliação negativa	55	42	73	66	78	91	59	54	11	45	30	64
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	19	19	11	25	9	11	30	4	49	84	0	16
	Avaliação negativa	28	19	38	34	40	46	21	14	27	0	70	34

Intenção de voto legislativo novembro 2020
Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

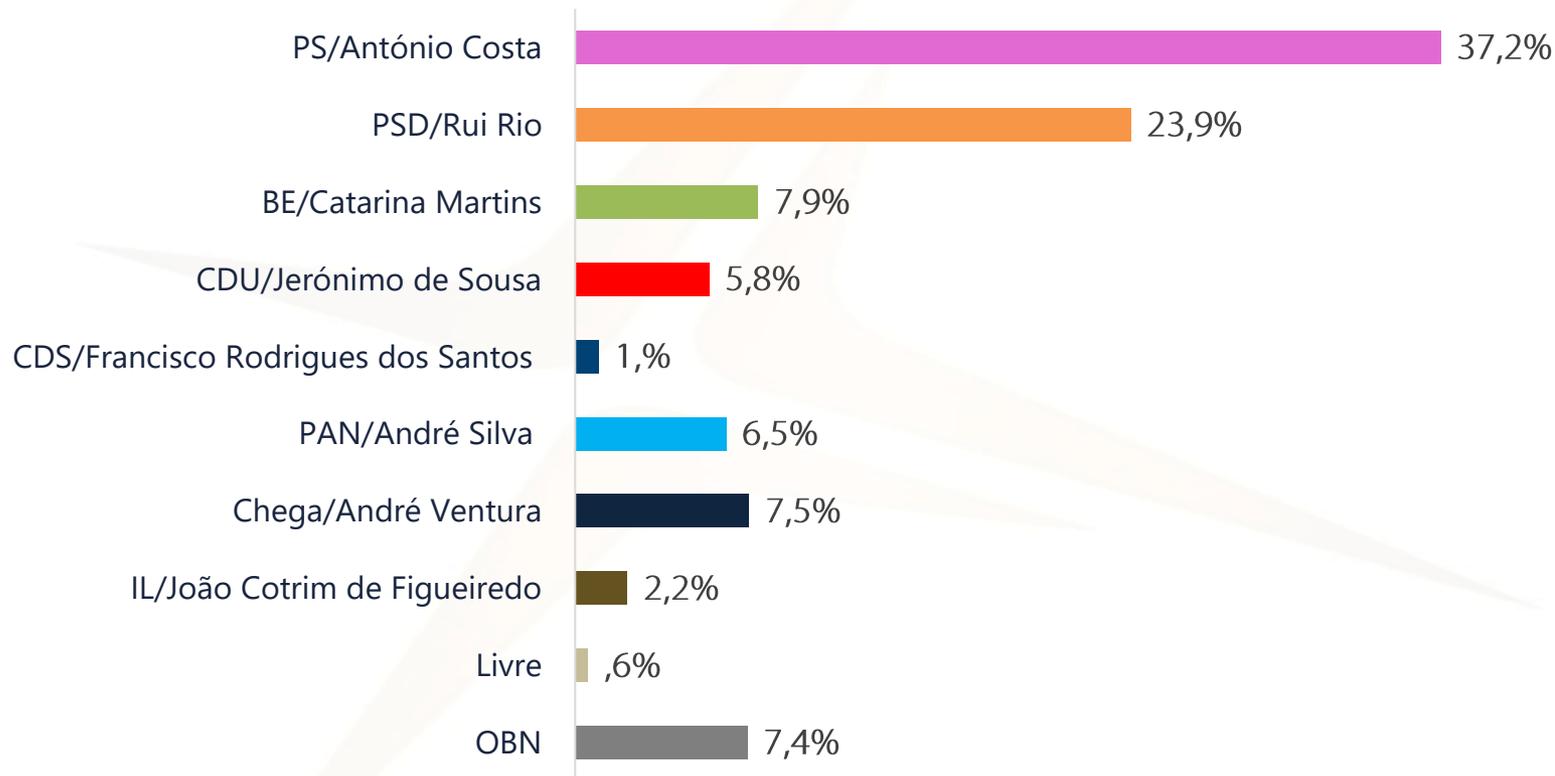
Intenção de voto legislativo 2020

INTENÇÃO DE ABSTENÇÃO E VOTO	Sem distribuição de indecisos	Com distribuição de indecisos	Perdas e ganhos (comparação com outubro)
Abstenção	41,6	41,6	+0,7
VOTANTES			
PS António Costa	36,4	37,2	+1,7
PSD Rui Rio	21,9	23,9	-3,1
BE Catarina Martins	7,6	7,9	-2,1
CDU Jerónimo de Sousa	5,5	5,8	+0,1
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,0	1,0	-0,2
PAN André Silva	6,4	6,5	+1,3
Chega André Ventura	7,5	7,5	+2,1
IL João Cotrim de Figueiredo	2,1	2,2	-1,0
Livre	0,5	0,6	+0,2
OBN	6,4	7,4	+1,1
Indecisos	4,9	-	-

Pressupondo que o comportamento dos eleitores é estável ao longo do tempo, os indecisos foram distribuídos de acordo com o voto legislativo em 2019.

Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

Base: Votantes – 58,4% do total de inquiridos



P. Finalmente, como avalia a atuação da oposição nos últimos 30 dias. Diria que a oposição tem atuado:

Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

% verticais	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Abstenção	41,6	37,5	40,4	46,3	48,9	28,9
Base: VOTANTES						
PS António Costa	37,2	37,3	38,5	39,8	35,7	35,2
PSD Rui Rio	23,9	30,7	29,4	17,1	17,7	26,8
BE Catarina Martins	7,9	5,2	4,3	13,2	8,2	7,7
CDU Jerónimo de Sousa	5,8	7,3	3,7	2,7	8,8	5,4
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,0	0,8	2,1	1,5	0,8	0,0
PAN André Silva	6,5	7,4	2,2	10,3	8,1	3,5
Chega André Ventura	7,5	3,8	4,2	9,6	8,5	10,7
IL João Cotrim de Figueiredo	2,2	3,1	2,3	2,1	3,4	0,0
Livre	0,6	0,0	0,7	0,0	1,9	0,0
OBN	7,4	4,3	12,6	3,6	7,0	10,7

Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

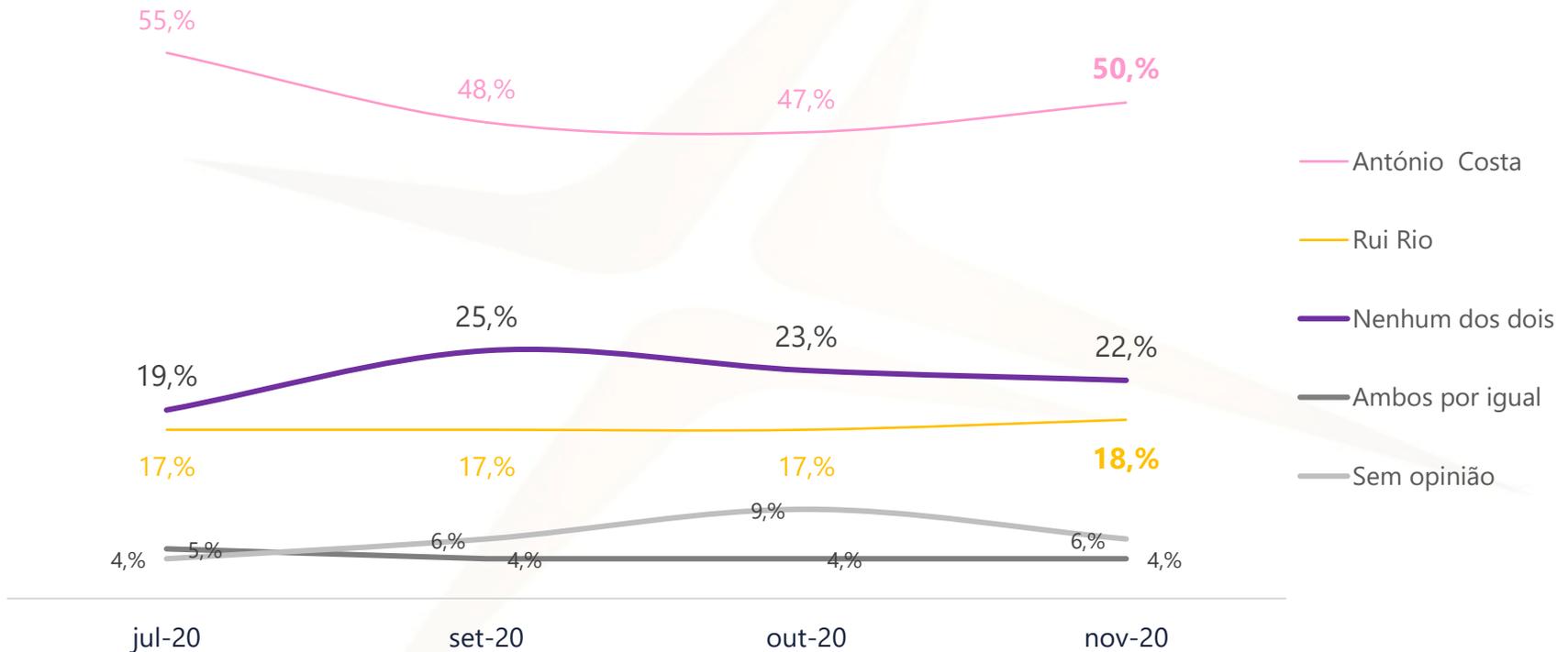
% verticais	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Abstenção	41,6	41,3	41,9	52,5	46,4	43,2	26,5	54,0	63,3	36,5	28,5
Base: VOTANTES											
PS António Costa	37,2	32,1	41,8	32,0	37,9	27,1	46,9	57,1	34,2	36,5	36,3
PSD Rui Rio	23,9	23,8	24,0	22,1	24,9	23,0	24,8	27,5	28,4	22,2	22,9
BE Catarina Martins	7,9	5,6	9,8	10,5	10,0	12,7	1,4	1,5	5,1	9,2	8,5
CDU Jerónimo de Sousa	5,8	8,1	3,8	0,7	0,8	8,7	9,9	0,0	6,6	5,4	7,1
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,0	0,4	1,6	0,0	0,6	1,6	1,4	4,9	2,5	0,4	0,4
PAN André Silva	6,5	4,6	8,1	9,7	5,5	1,7	9,0	2,0	3,9	9,0	5,0
Chega André Ventura	7,5	12,6	3,0	8,3	8,1	13,1	2,5	4,8	10,9	8,1	5,8
IL João Cotrim de Figueiredo	2,2	3,2	1,4	2,9	2,3	4,1	0,5	0,0	1,8	2,0	3,3
Livre	0,6	1,0	0,2	1,2	0,0	1,4	0,0	0,0	0,0	0,0	1,7
OBN	7,4	8,7	6,3	12,7	9,9	6,5	3,5	2,1	6,6	7,2	9,1

Transferência de voto legislativas 2019 – legislativas 2020

% verticais	Voto Legislativo 2019						
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	OBN
<i>Intenção Voto Legislativo 2020</i>							
Abstenção	41,6	80,7	6,9	11,3	8,7	4,9	10,2
Base: VOTANTES							
PS António Costa	37,2	43,1	85,3	4,9	12,4	16,5	3,5
PSD Rui Rio	23,9	14,6	6,1	79,3	0,0	7,5	6,4
BE Catarina Martins	7,9	7,2	2,3	0,0	61,6	8,4	3,3
CDU Jerónimo de Sousa	5,8	4,8	0,5	0,8	6,8	64,2	2,8
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	1,0	0,0	0,0	0,7	0,0	0,0	5,1
PAN André Silva	6,5	14,3	1,0	3,2	0,9	0,0	20,0
Chega André Ventura	7,5	5,2	1,1	7,4	10,3	3,5	22,3
IL João Cotrim de Figueiredo	2,2	0,0	0,0	3,0	1,5	0,0	8,8
Livre	0,6	0,0	0,0	0,0	1,4	0,0	2,7
OBN	7,4	10,7	3,7	0,7	5,1	0,0	25,0

Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

Base: Total de inquiridos



P. Dos dois nomes que lhe vou dizer em quem tem mais confiança para Primeiro-Ministro. Diga-me, atualmente tem mais confiança para Primeiro-ministro em:

Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Antonio Costa	50	41	50	48	58	51
Rui Rio	18	25	18	17	11	19
Nenhum dos dois	22	26	21	24	20	16
Ambos	4	4	7	1	4	4
Ns/nr	7	4	4	10	7	10

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Antonio Costa	50	46	53	41	50	48	60	45	47	53	50
Rui Rio	18	22	14	17	15	16	23	15	21	15	19
Nenhum dos dois	22	21	22	32	19	26	11	33	18	21	22
Ambos	4	5	3	2	6	4	2	0	6	5	2
Ns/nr	7	6	8	8	10	6	4	7	8	6	8

Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Antonio Costa	50	40	94	17	67	92	0	35	15	17	51	51
Rui Rio	18	16	1	57	4	3	82	4	23	32	0	5
Nenhum dos dois	22	24	2	18	20	5	18	58	63	51	49	38
Ambos	4	6	2	5	0	0	0	4	0	0	0	6
Ns/nr	7	14	1	3	10	0	0	0	0	0	0	0

aximage
COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 11A
1000-127 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Email: aximage@aximage.pt
hugo,mouro@aximage.pt