

Sondagem aximage:  
*Barómetro político II Fev. 2021*

---



## FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

### FICHA TÉCNICA

**Universo:** Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

**Amostra:** Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2), grupo etário (4) e escolaridade (2). A amostra teve 822 entrevistas efetivas: 588 entrevistas CAWI e 234 entrevistas CATI; 210 entre os 18 e os 34 anos, 230 entre os 35 e os 49 anos, 240 entre os 50 e os 64 anos e 142 para os 65 e mais anos; Norte 279, Centro 204, Sul e Ilhas 125, Área Metropolitana de Lisboa 214.

**Técnica:** Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 17 e 20 de fevereiro de 2021.

**Erro probabilístico:** O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 822 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,017 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 3,40%).

**Responsabilidade do estudo:** Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de José Almeida Ribeiro.

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	"Margem de erro"*
<b>Total</b>		822	0,034
Região	Norte	279	0,059
	Centro	204	0,069
	A.M. Lisboa	214	0,067
	Sul e Ilhas	125	0,088
Sexo	Masculino	392	0,049
	Feminino	430	0,047
Idade	18-34	210	0,068
	35-49	230	0,065
	50-64	240	0,063
	65 e mais	142	0,082
Escolaridade	Obrigatório e menos	353	0,052
	Secundário e mais	469	0,045
Classe social	D	105	0,096
	C2	153	0,079
	C1	311	0,056
	A/B	253	0,062

\* Ver nota no slide seguinte

## Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação\*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN, Chega, Livre, Iniciativa Liberal e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respetivas bases. Por esse motivo, nas segmentações CDS e Livre são agregados aos OBN.

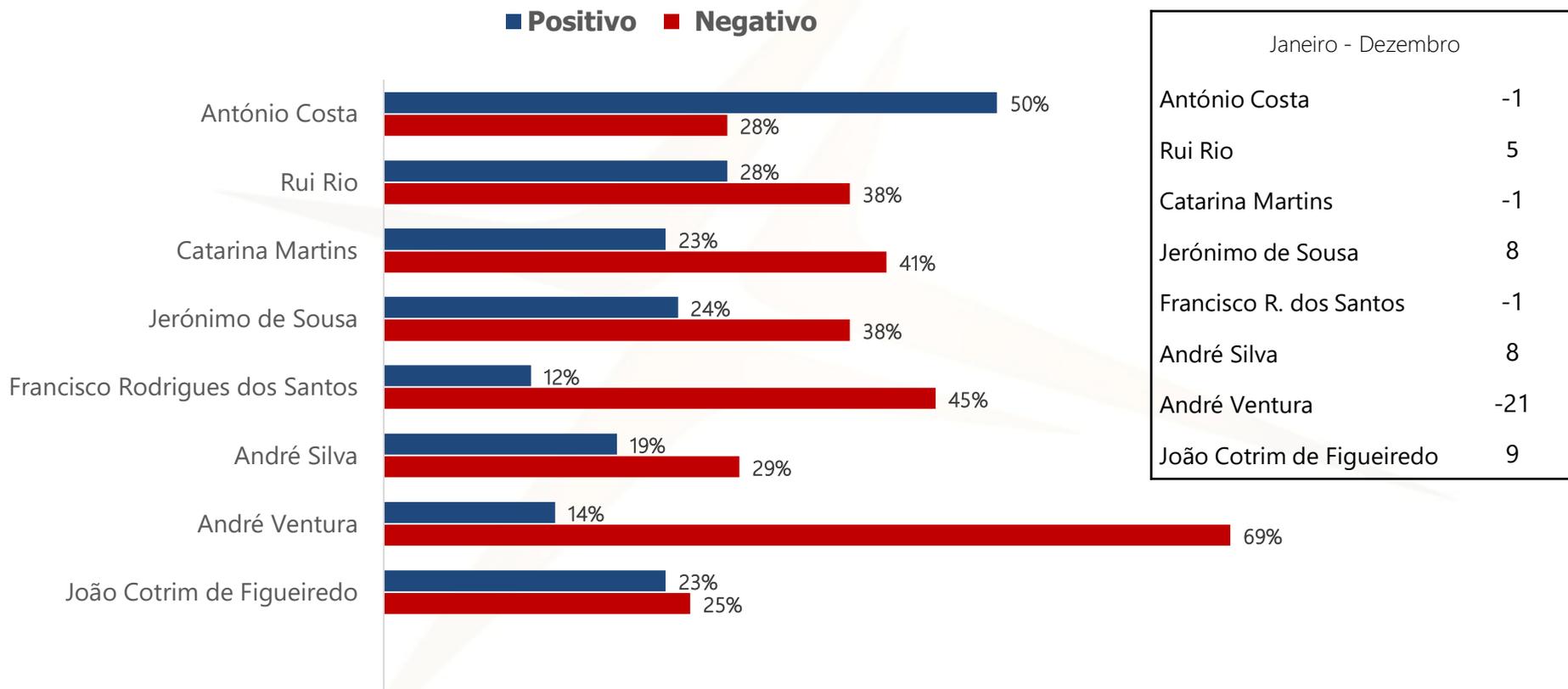
NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

\* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

# Avaliação do desempenho dos líderes partidários

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

Base: Total de inquiridos



## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)	Avaliação da atuação nos últimos 30 dias							Positiva	Negativa
	Muito bem	Bem	Assim-assim	Mal	Muito mal	Ns/nr			
António Costa (PS)	8	42	18	15	13	4	50	28	
Rui Rio (PSD)	2	26	23	26	12	11	28	38	
Catarina Martins (BE)	2	21	22	28	13	14	23	41	
Jerónimo de Sousa (PCP)	1	23	23	23	15	15	24	38	
Francisco Rodrigues dos Santos (CDS)	1	11	24	25	19	20	12	45	
André Silva (PAN)	1	18	28	19	10	24	19	29	
André Ventura (CHEGA)	3	11	10	19	50	7	14	69	
João Cotrim de Figueiredo (IL)	2	21	24	18	7	28	23	25	

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

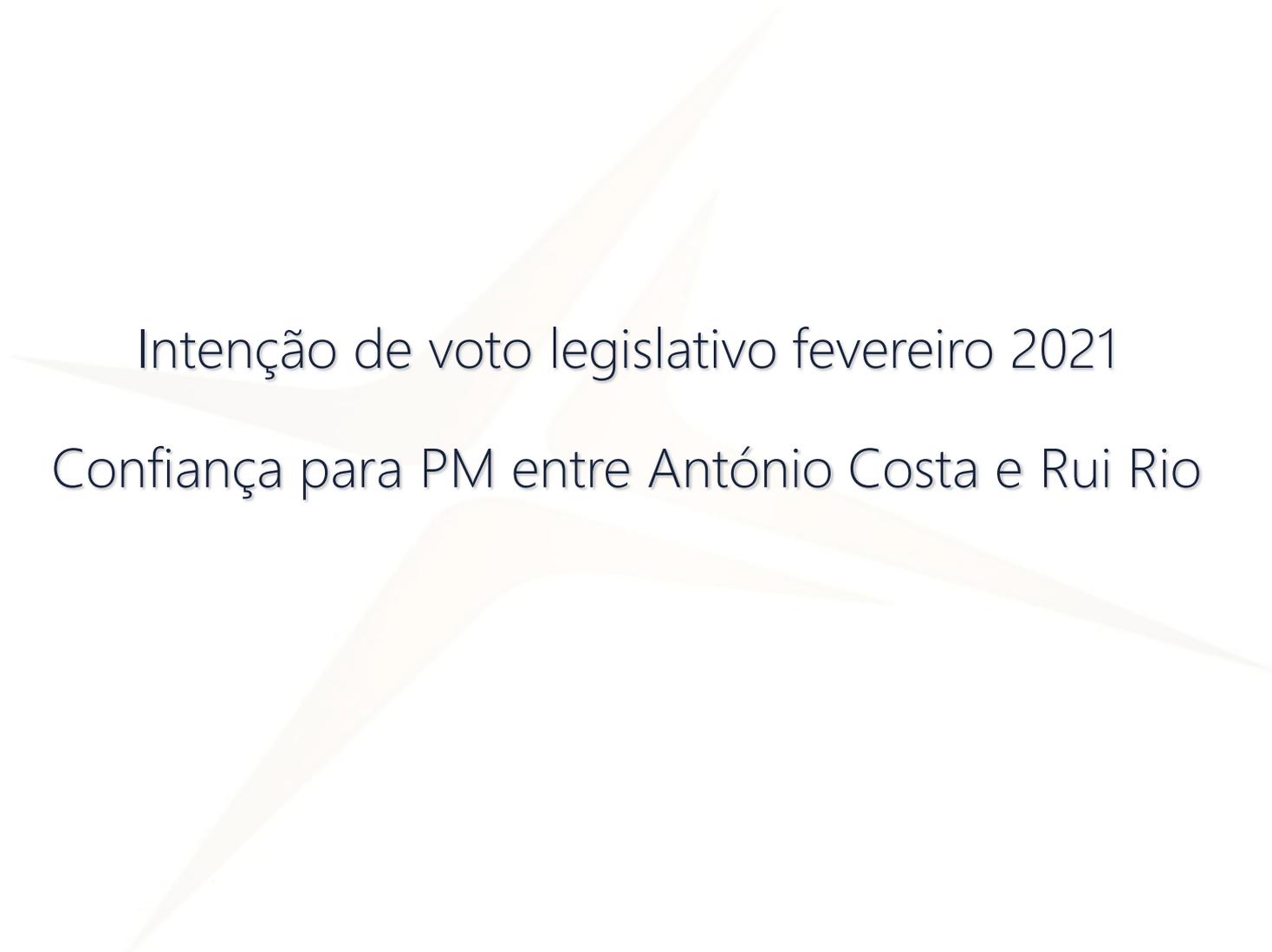
% verticais (base: Total de inquiridos)		Regiões (NUTSII)					
		Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
António Costa	Avaliação positiva	50	51	56	39	56	48
	Avaliação negativa	28	28	32	29	23	29
Rui Rio	Avaliação positiva	28	40	43	19	21	25
	Avaliação negativa	38	33	36	43	37	41
Catarina Martins	Avaliação positiva	23	23	28	18	25	22
	Avaliação negativa	41	50	42	38	38	39
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	24	18	27	20	29	26
	Avaliação negativa	38	48	40	36	33	37
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	12	14	12	11	12	13
	Avaliação negativa	45	44	51	35	45	54
André Silva	Avaliação positiva	19	15	32	10	20	19
	Avaliação negativa	29	32	28	31	23	34
André Ventura	Avaliação positiva	14	15	10	17	13	13
	Avaliação negativa	69	65	79	60	73	70
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	23	24	26	23	26	17
	Avaliação negativa	25	21	32	19	22	36

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Sexo			Grupo etário				Classe			
		Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
António Costa	Avaliação positiva	50	49	51	52	49	45	54	53	51	52	44
	Avaliação negativa	28	35	21	32	32	32	16	16	23	26	38
Rui Rio	Avaliação positiva	28	31	27	28	28	27	32	23	26	32	27
	Avaliação negativa	38	48	29	32	36	40	43	38	37	36	43
Catarina Martins	Avaliação positiva	23	20	25	26	21	24	21	33	19	25	20
	Avaliação negativa	41	54	30	34	33	48	48	28	43	41	44
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	24	30	19	22	15	24	34	29	22	24	24
	Avaliação negativa	38	42	35	35	36	46	36	25	35	42	38
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	12	13	12	11	8	14	17	17	15	11	12
	Avaliação negativa	45	59	32	38	40	48	52	25	37	47	52
André Silva	Avaliação positiva	19	19	18	19	15	18	23	19	12	23	16
	Avaliação negativa	29	39	21	24	25	34	33	33	31	30	25
André Ventura	Avaliação positiva	14	19	9	10	16	20	7	1	19	16	9
	Avaliação negativa	69	70	69	78	67	58	75	73	59	67	80
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	23	32	16	26	23	18	27	13	11	27	29
	Avaliação negativa	25	32	19	21	22	28	28	31	26	24	24

## Avaliação do desempenho dos líderes partidários

% verticais (base: Total de inquiridos)		Intenção de Voto Legislativo 2021									
		Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	PAN	Chega	IL	OBN
António Costa	Avaliação positiva	50	44	85	37	47	61	47	21	19	28
	Avaliação negativa	28	26	7	38	45	10	35	62	59	56
Rui Rio	Avaliação positiva	28	26	23	62	8	5	33	27	11	9
	Avaliação negativa	38	29	51	16	69	75	32	52	58	66
Catarina Martins	Avaliação positiva	23	21	22	23	74	25	32	6	11	9
	Avaliação negativa	41	31	47	49	10	60	34	82	73	53
Jerónimo de Sousa	Avaliação positiva	24	19	35	19	25	65	29	10	27	7
	Avaliação negativa	38	30	31	55	54	8	48	84	64	45
Francisco Rodrigues dos Santos	Avaliação positiva	12	11	11	25	9	5	12	8	8	9
	Avaliação negativa	45	33	56	38	58	81	35	64	83	56
André Silva	Avaliação positiva	19	13	24	19	37	31	52	8	10	12
	Avaliação negativa	29	26	28	31	20	28	14	59	53	35
André Ventura	Avaliação positiva	14	13	6	15	2	1	13	75	17	22
	Avaliação negativa	69	64	82	68	89	97	83	7	63	67
João Cotrim de Figueiredo	Avaliação positiva	23	16	20	26	21	40	29	45	94	23
	Avaliação negativa	25	21	33	21	31	41	10	25	6	46



Intenção de voto legislativo fevereiro 2021  
Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

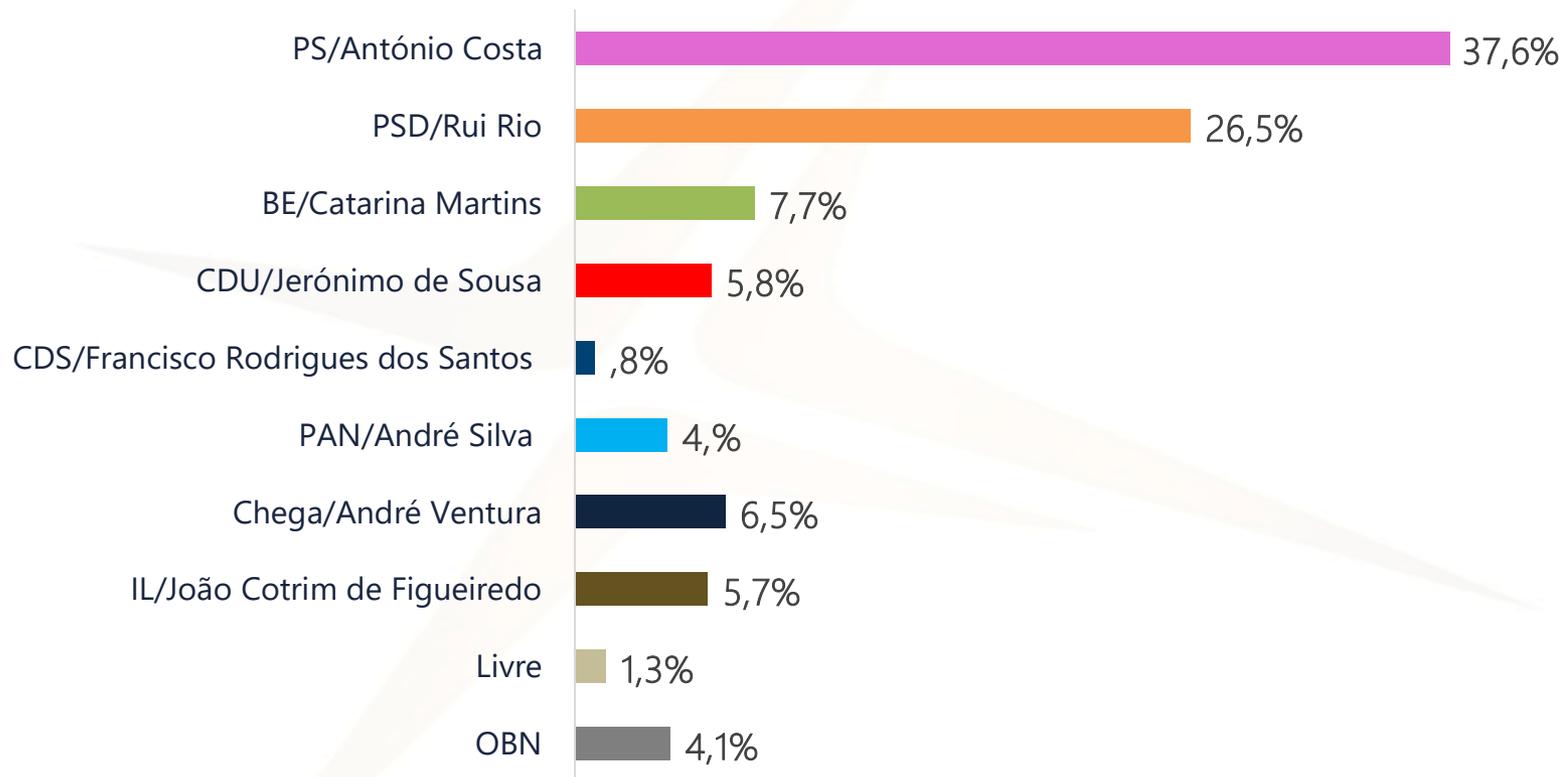
## Intenção de voto legislativo 2021

INTENÇÃO DE ABSTENÇÃO E VOTO	Sem distribuição de indecisos	Com distribuição de indecisos
Abstenção	42,6	42,6
VOTANTES		
PS António Costa	37,0	37,6
PSD Rui Rio	25,3	26,5
BE Catarina Martins	7,1	7,7
CDU Jerónimo de Sousa	5,7	5,8
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	0,8	0,8
PAN André Silva	3,5	4,0
Chega André Ventura	6,4	6,5
IL João Cotrim de Figueiredo	5,7	5,7
Livre	1,2	1,3
OBN	3,8	4,0
Indecisos	3,5	-

Pressupondo que o comportamento dos eleitores é estável ao longo do tempo, os indecisos foram distribuídos de acordo com o voto legislativo em 2019.

## Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

Base: Votantes – 57,4% do total de inquiridos



## Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

% verticais	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
<b>Abstenção</b>	<b>42,6</b>	32,9	39,9	52,2	42,3	44,6
<b>Base: VOTANTES</b>						
PS António Costa	37,6	35,1	47,8	31,2	39,7	34,6
PSD Rui Rio	26,5	43,8	22,1	25,6	17,5	22,2
BE Catarina Martins	7,7	2,7	11,3	11,1	8,1	6,7
CDU Jerónimo de Sousa	5,8	3,1	3,3	4,8	5,7	14,1
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	0,8	0,0	0,9	1,4	1,1	0,9
PAN André Silva	4,0	0,8	4,4	5,5	4,8	4,9
Chega André Ventura	6,5	4,9	2,7	9,9	6,6	8,3
IL João Cotrim de Figueiredo	5,7	2,6	5,0	4,8	9,6	5,2
Livre	1,3	0,7	0,8	0,4	3,5	0,0
OBN	4,0	6,2	1,7	5,2	3,3	3,0

## Intenção de voto legislativo (com distribuição de indecisos)

% verticais	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
<b>Abstenção</b>	<b>42,6</b>	39,7	45,2	50,4	51,3	46,6	23,9	45,6	55,9	41,5	33,9
<b>Base: VOTANTES</b>											
PS António Costa	37,6	36,5	38,8	31,6	34,5	35,3	44,4	42,9	35,2	36,4	39,9
PSD Rui Rio	26,5	22,5	30,3	22,5	20,9	26,6	32,0	24,8	33,9	27,1	22,1
BE Catarina Martins	7,7	6,8	8,7	13,6	9,6	8,5	2,9	9,3	11,9	4,6	10,3
CDU Jerónimo de Sousa	5,8	5,8	5,9	1,0	4,1	6,3	9,3	5,3	5,0	6,1	5,9
CDS Francisco Rodrigues dos Santos	0,8	0,8	0,9	0,6	1,3	0,7	0,7	0,0	0,0	1,5	0,4
PAN André Silva	4,0	3,7	4,2	11,9	3,9	3,5	0,0	10,0	1,1	5,0	2,5
Chega André Ventura	6,5	9,9	3,2	4,9	8,8	9,0	4,1	4,5	6,2	7,0	6,1
IL João Cotrim de Figueiredo	5,7	8,3	3,2	5,3	11,5	4,4	3,1	0,0	0,0	7,0	7,6
Livre	1,3	1,9	0,8	3,4	1,5	1,5	0,0	1,2	1,1	1,3	1,6
OBN	4,0	4,0	4,1	5,2	3,9	4,1	3,4	1,9	5,5	4,1	3,6

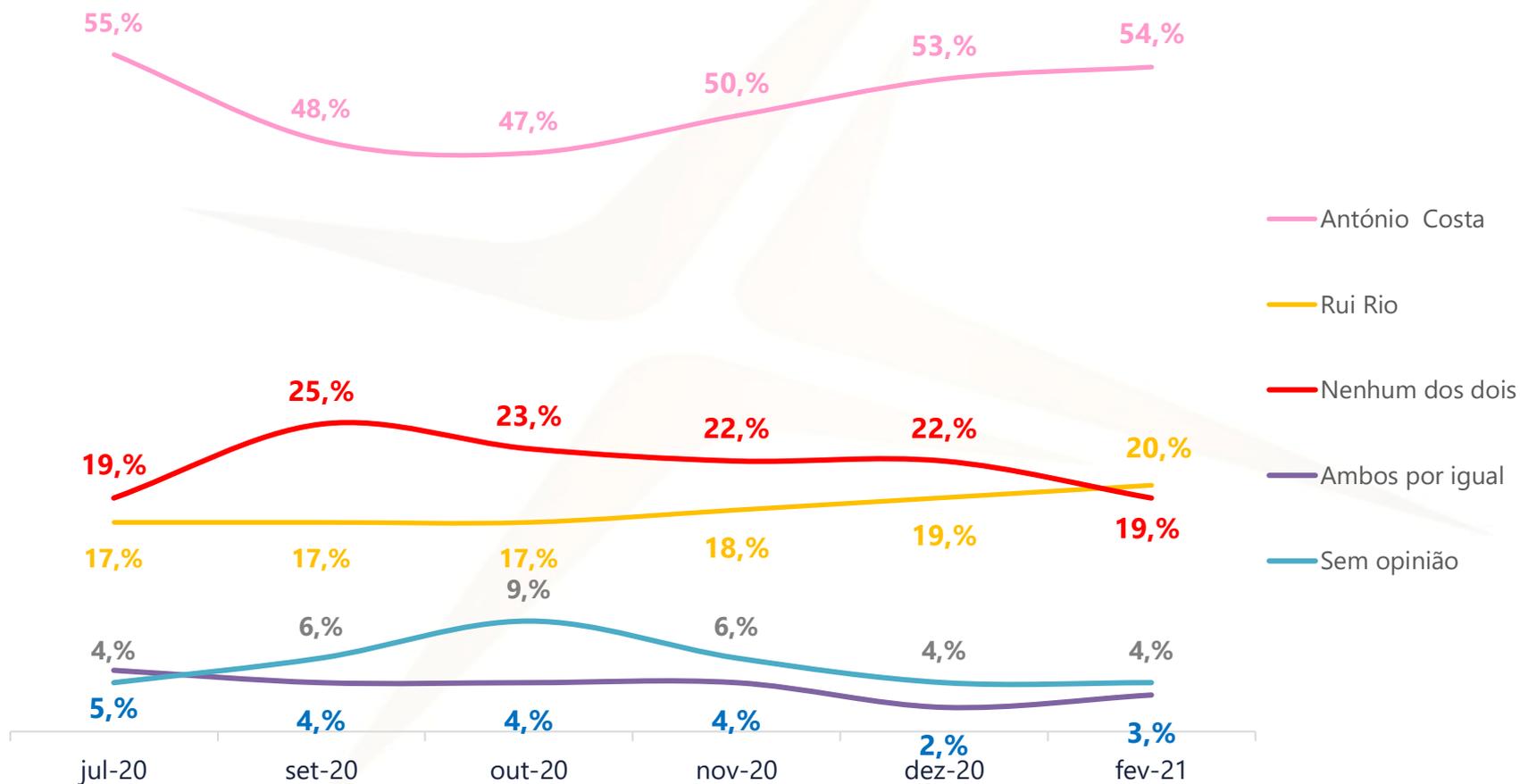
## Transferência de voto legislativas 2019 – legislativas 2021

% verticais	Voto Legislativo 2019											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
<i>Intenção Voto Legislativo 2020</i>												
Abstenção	42,6	80,3	10,2	9,3	12,0	1,4	11,0	20,4	16,8	17,0	0,0	27,0
Base: VOTANTES												
PS	37,6	29,9	84,8	9,2	27,9	13,3	5,2	3,6	0,0	0,0	31,4	12,0
PSD	26,5	24,5	6,7	76,1	2,5	0,0	12,1	6,2	0,0	8,1	0,0	32,5
BE	7,7	13,4	0,8	0,9	61,2	1,2	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	3,3
CDU	5,8	0,0	2,1	0,0	0,0	83,1	0,0	7,2	0,0	0,0	0,0	0,0
CDS	0,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	22,4	0,0	0,0	7,4	0,0	3,3
PAN	4,0	10,9	0,5	0,0	2,0	0,0	8,0	83,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Chega	6,5	3,1	2,5	2,6	0,0	0,0	34,9	0,0	100,0	14,3	0,0	15,7
IL	5,7	10,7	1,5	7,7	0,0	0,0	9,4	0,0	0,0	70,2	0,0	6,9
Livre	1,3	2,8	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	68,6	0,0
OBN	4,1	4,7	1,1	3,5	6,4	2,4	8,0	0,0	0,0	0,0	0,0	26,3

NOTA: a leitura da parte colorida da tabela deve ser feita com reserva devido à dimensão das respectivas bases (n<50).

## Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

Base: Total de inquiridos



P. Dos dois nomes que lhe vou dizer em quem tem mais confiança para Primeiro-Ministro. Diga-me, atualmente tem mais confiança para Primeiro-ministro em:

## Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Antonio Costa	54	48	48	50	65	52
Rui Rio	20	32	27	19	10	16
Nenhum dos dois	19	16	20	20	17	22
Ambos	3	2	5	3	4	4
Ns/nr	4	2	0	7	4	6

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Antonio Costa	54	48	59	55	47	47	67	70	53	56	48
Rui Rio	20	24	17	15	17	22	25	15	21	17	26
Nenhum dos dois	19	22	17	24	25	23	4	12	17	19	22
Ambos	3	4	2	1	5	5	2	0	3	4	3
Ns/nr	4	2	5	4	6	3	2	3	7	4	2

## Confiança para PM entre António Costa e Rui Rio

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2021</i>									
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	PAN	Chega	IL	OBN
Antonio Costa	54	49	93	22	49	89	56	20	29	34
Rui Rio	20	17	3	61	8	0	4	34	22	12
Nenhum dos dois	19	21	1	13	40	10	37	44	48	48
Ambos	3	5	2	2	1	1	0	2	0	4
Ns/nr	4	8	0	3	2	0	2	0	2	1

aximage  
COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 11A  
1000-127 Lisboa  
Telefone: 21 352 33 66  
Email: [aximage@aximage.pt](mailto:aximage@aximage.pt)  
[hugo,mouro@aximage.pt](mailto:hugo,mouro@aximage.pt)