

Sondagem aximage:
Eleições Presidenciais 2021



FICHA TÉCNICA DESTINADA A PUBLICAÇÃO E ELABORADA DE ACORDO COM UM MODELO PROPOSTO À ERC PARA A IMPRENSA

FICHA TÉCNICA

Universo: Indivíduos maiores de 18 anos residentes em Portugal.

Amostra: Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e região (NUTSII), a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2) e escolaridade (2). A amostra teve 694 entrevistas efetivas: 478 entrevistas CAWI e 216 entrevistas CATI; 141 entre os 18 e os 34 anos, 170 entre os 35 e os 49 anos, 230 entre os 50 e os 64 anos e 153 para os 65 e mais anos; Norte 242, Sul e Ilhas 127; Área Metropolitana de Lisboa 177; Centro 148.

Técnica: Aplicação online – CAWI (*Computer Assisted Web Interviewing*) – de um questionário estruturado a um painel de indivíduos que preenchem as quotas pré-determinadas para os indivíduos com idades compreendidas entre os 18 e os 64 anos; entrevistas telefónicas – metodologia CATI (*Computer Assisted Telephone Interviewing*) do mesmo questionário devidamente adaptado ao suporte utilizado, ao sub-universo utilizado pela AXIMAGE nos seus estudos políticos, com preenchimento das mesmas quotas para os indivíduos com 50 e mais anos e outros. O trabalho de campo decorreu entre 22 e 26 de outubro de 2020.

Erro probabilístico: O processo amostral, não sendo aleatório, implica a não indicação do erro probabilístico. Contudo, para efeitos de comparação, para uma amostra probabilística com 694 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,018 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 3,70%).

Responsabilidade do estudo: Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de José Almeida Ribeiro.

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação

Segmentos amostrais		Nº de entrevistas	"Margem de erro"*
Total		694	0,037
Região	Norte	242	0,063
	Sul e Ilhas	127	0,087
	A.M. Lisboa	177	0,074
	Centro	148	0,081
Sexo	Masculino	356	0,052
	Feminino	338	0,053
Idade	18-34	141	0,083
	35-49	170	0,075
	50-64	230	0,065
	65 e mais	153	0,079
Escolaridade	Obrigatório e menos	304	0,056
	Secundário e mais	390	0,050
Classe social	D	44	0,148
	C2	129	0,086
	C1	311	0,056
	A/B	210	0,068
Voto legislativo 2019	Abstenção	214	0,067
	PS	181	0,073
	PSD	117	0,091
	BE	61	0,125
	CDU	30	0,179
	OBN	91	0,103

* Ver nota no slide seguinte

Distribuição das entrevistas pelas variáveis de segmentação*

NOTA 1: Os valores da tabela anterior devem ser considerados para avaliar o erro probabilístico de cada segmento.

NOTA 2: Nas tabelas que serão apresentadas, as percentagens que dizem respeito às categorias OBN, BE, CDU, e, particularmente, CDS, PAN, Chega, Livre, Iniciativa Liberal e Indecisos devem ser lidas a mero título indicativo dado o valor muito reduzido das respetivas bases. Por esse motivo, nas segmentações CDS, PAN, Livre, Chega e IL são agregados aos OBN.

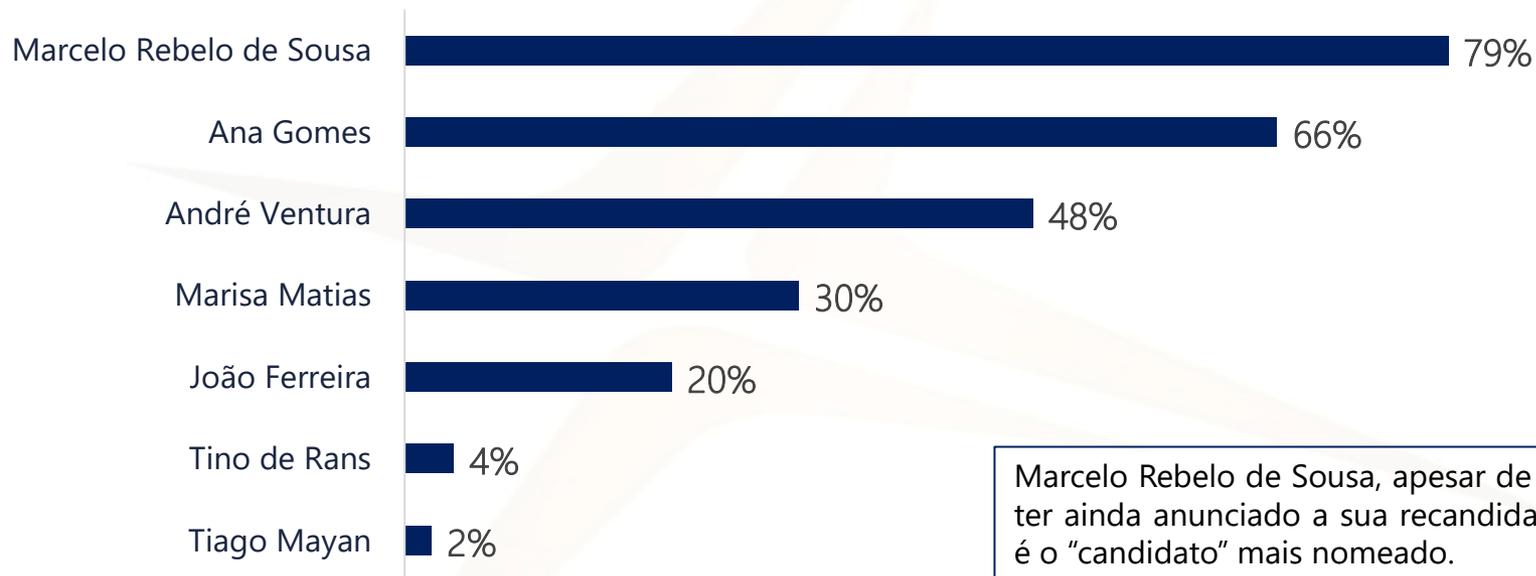
NOTA 3: A publicação desta tabela permite ao leitor uma avaliação do erro probabilístico associado a cada segmento depois de fixado, arbitrariamente, em 5% a probabilidade de rejeição de uma hipótese quando verdadeira (erro de primeira espécie – tipo 1).

* Como referido na Ficha Técnica, o erro probabilístico não é aplicável à metodologia aplicada, sendo apenas indicado para efeitos de comparação com uma amostra probabilística.

Notoriedade dos candidatos às Eleições Presidenciais 2021

Notoriedade espontânea dos candidatos à Presidência da República

Base: Total de inquiridos



Notoriedade espontânea dos candidatos à Presidência da República

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Marcelo Rebelo de Sousa	79	76	81	81	83	75
Ana Gomes	66	65	65	71	67	61
André Ventura	48	46	40	51	50	50
Marisa Matias	30	23	28	33	35	29
João Ferreira	20	15	20	27	19	22
Tino de Rans	4	6	6	4	2	1
Tiago Mayan	2	1	1	1	5	2

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Marcelo Rebelo de Sousa	79	81	77	100	100	73	70	38	85	79	87
Ana Gomes	66	67	66	54	64	64	71	42	69	61	79
André Ventura	48	53	42	36	57	49	45	32	55	37	63
Marisa Matias	30	33	27	21	31	30	31	23	21	24	47
João Ferreira	20	26	15	8	11	21	26	20	7	19	31
Tino de Rans	4	5	2	7	3	5	2	2	3	3	6
Tiago Mayan	2	4	0	6	1	1	2	0	1	1	4

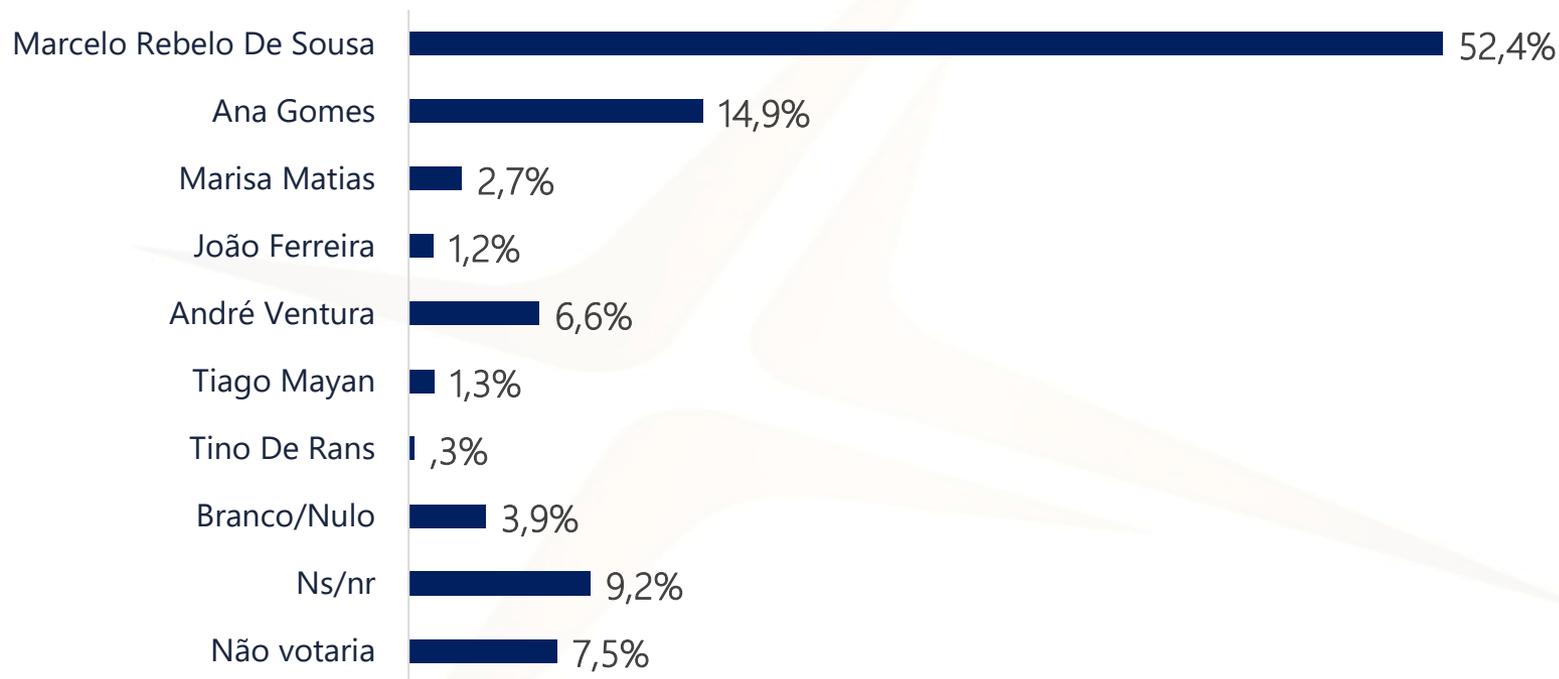
Notoriedade espontânea dos candidatos à Presidência da República

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Marcelo Rebelo de Sousa	79	79	72	79	85	88	88	84	92	95	100	81
Ana Gomes	66	54	71	69	74	85	77	54	75	95	43	72
André Ventura	48	43	45	50	53	59	64	20	80	68	43	44
Marisa Matias	30	22	36	33	39	28	47	0	49	54	0	17
João Ferreira	20	10	23	16	27	71	47	12	25	59	0	18
Tino de Rans	4	0	5	4	4	6	12	0	9	8	57	5
Tiago Mayan	2	0	0	2	2	0	0	0	5	37	0	11

Intenção de voto para as Eleições Presidenciais 2021

Intenção de voto para as Eleições Presidenciais 2021 sem distribuição de indecisos

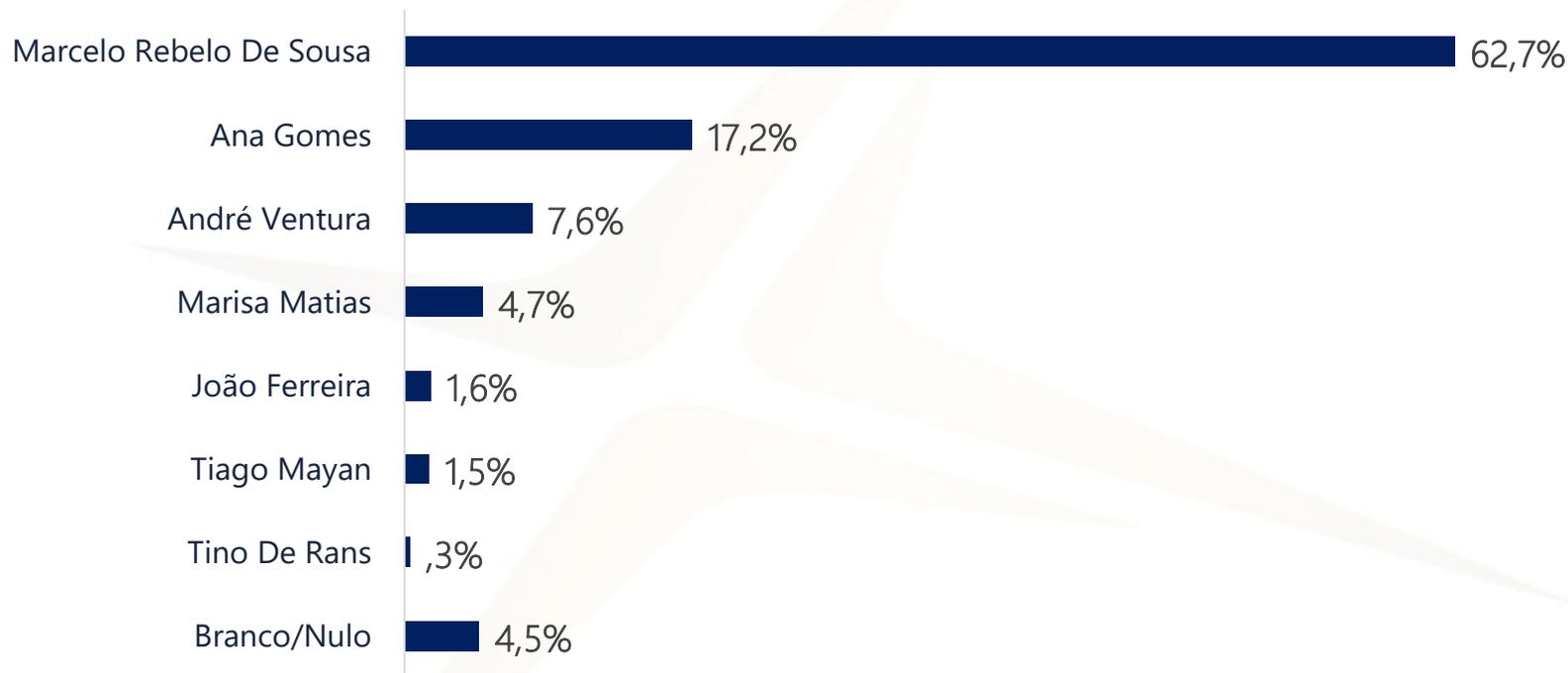
Base: Total de inquiridos



A categoria "Não votaria" refere-se a entrevistados que afirmaram que não votariam de certeza e não reflecte uma estimativa da abstenção.

Intenção de voto para as Eleições Presidenciais 2021 com distribuição de indecisos

Base: Total de inquiridos



Os entrevistados que responderam “Ns/nr” ou “Não votaria” foram distribuídos após análise de um conjunto de variáveis (rejeição dos candidatos, intensidade de voto, interesse pela política).

Intenção de voto para as Eleições Presidenciais 2021 com distribuição de indecisos

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Marcelo Rebelo De Sousa	62,7	62,1	63,3	57,9	67,2	61,3
Ana Gomes	17,2	19,2	20,9	18,1	12,0	18,7
Marisa Matias	4,7	2,8	4,1	6,6	5,8	2,9
João Ferreira	1,6	0,5	1,1	0,6	1,8	4,6
André Ventura	7,6	9,7	5,0	7,1	8,0	7,7
Tiago Mayan	1,5	2,0	0,7	1,0	0,8	3,6
Tino De Rans	0,3	0,0	0,0	0,5	0,4	0,8
Branco/Nulo	4,5	3,8	4,9	8,1	4,0	0,4

Intenção de voto para as Eleições Presidenciais 2021 com distribuição de indecisos

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Marcelo Rebelo De Sousa	62,7	55,9	68,9	67,1	67,0	62,4	55,7	77,3	65,6	58,8	62,4
Ana Gomes	17,2	15,6	18,6	11,9	13,6	16,0	25,4	13,4	12,5	18,4	19,6
Marisa Matias	4,7	4,6	4,8	5,3	4,5	5,2	3,8	4,3	1,6	5,9	5,0
João Ferreira	1,6	1,7	1,5	0,5	0,0	2,0	3,5	0,0	0,5	2,7	1,1
André Ventura	7,6	14,2	1,5	6,7	6,5	9,7	7,4	0,9	12,4	7,2	6,9
Tiago Mayan	1,5	2,4	0,6	3,8	1,2	1,1	0,3	0,0	1,6	1,8	1,3
Tino De Rans	0,3	0,7	0,0	0,6	0,4	0,4	0,0	0,0	0,6	0,5	0,0
Branco/Nulo	4,5	4,9	4,1	4,1	6,7	3,2	3,8	4,0	5,1	4,7	3,8

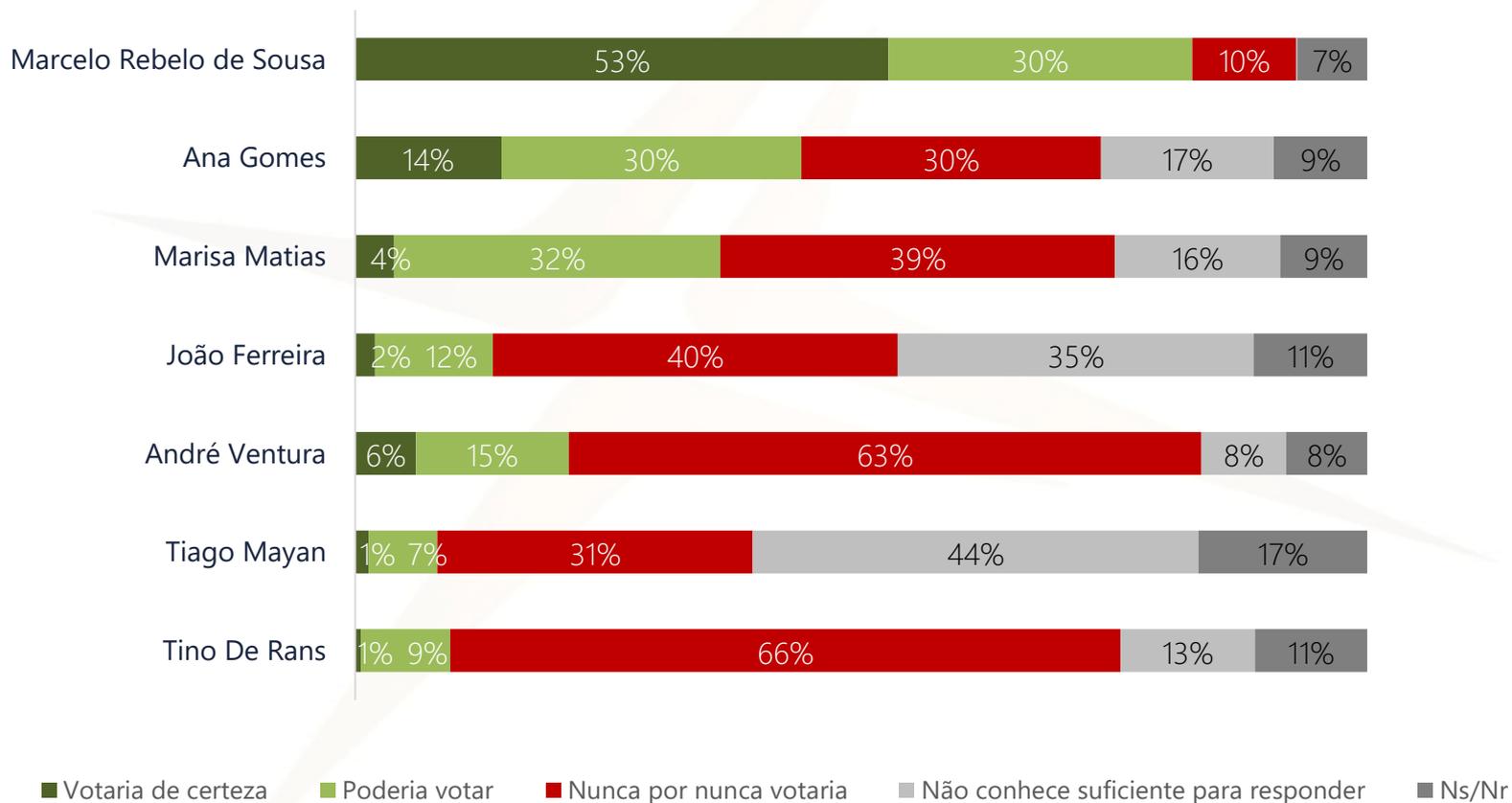
Intenção de voto para as Eleições Presidenciais 2021 com distribuição de indecisos

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Marcelo Rebelo De Sousa	62,7	65,0	66,7	83,8	50,2	22,6	84,5	43,4	16,8	14,2	60,2	55,7
Ana Gomes	17,2	12,5	22,6	10,0	29,9	24,7	15,5	47,7	5,3	12,4	0,0	15,1
Marisa Matias	4,7	1,8	7,5	0,7	19,0	17,1	0,0	3,6	0,0	0,0	0,0	1,6
João Ferreira	1,6	0,0	0,9	0,0	0,0	35,6	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
André Ventura	7,6	10,6	1,4	1,9	0,9	0,0	0,0	2,8	74,3	10,7	0,0	8,6
Tiago Mayan	1,5	1,3	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	49,0	0,0	7,0
Tino De Rans	0,3	0,0	0,5	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	39,8	2,6
Branco/Nulo	4,5	8,6	0,4	3,7	0,0	0,0	0,0	2,5	3,6	13,7	0,0	9,4

Rejeição e Voto potencial nos candidatos às Eleições Presidenciais 2021

Rejeição e Potencial voto nos candidatos às Presidenciais 2021

Base: Total de inquiridos



Rejeição e Potencial voto em Marcelo Rebelo de Sousa

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	53	50	57	48	60	50
Poderia votar	30	34	30	36	22	33
Nunca por nunca votaria	10	11	11	7	10	14
Não conhece suficiente para responder	-	-	-	-	-	-
Ns/nr	7	6	2	10	8	4

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	53	50	56	45	56	56	55	77	50	52	52
Poderia votar	30	31	30	35	30	26	30	18	31	28	37
Nunca por nunca votaria	10	14	7	7	9	12	13	5	10	11	11
Não conhece suficiente para responder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ns/nr	7	4	7	13	4	6	2	0	9	9	1

Rejeição e Potencial voto em Marcelo Rebelo de Sousa

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	53	49	63	76	43	37	51	37	12	10	60	49
Poderia votar	30	28	31	18	47	31	19	50	54	47	0	34
Nunca por nunca votaria	10	9	7	6	9	32	30	13	30	34	40	14
Não conhece suficiente para responder	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Ns/nr	7	14	0	0	1	0	0	0	4	9	0	3

Rejeição e Potencial voto em Ana Gomes

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	14	15	17	16	12	13
Poderia votar	30	29	35	24	25	41
Nunca por nunca votaria	30	28	29	29	31	31
Não conhece suficiente para responder	17	20	16	20	18	8
Ns/nr	9	7	4	10	14	7

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	14	12	16	7	11	14	25	15	9	15	18
Poderia votar	30	33	27	38	31	29	21	23	27	29	35
Nunca por nunca votaria	30	37	23	16	20	36	44	43	37	25	28
Não conhece suficiente para responder	17	12	22	24	26	13	7	11	19	18	16
Ns/nr	9	6	12	15	13	7	3	9	9	13	3

Rejeição e Potencial voto em Ana Gomes

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	14	7	26	10	26	24	8	38	4	0	0	18
Poderia votar	30	24	32	40	40	30	8	33	18	35	30	30
Nunca por nunca votaria	30	28	26	36	11	43	46	7	62	57	40	33
Não conhece suficiente para responder	17	21	14	14	21	2	11	22	16	0	30	19
Ns/nr	9	20	3	1	1	0	28	0	0	9	0	0

Rejeição e Potencial voto em Marisa Matias

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	4	1	2	4	6	5
Poderia votar	32	37	39	31	23	37
Nunca por nunca votaria	39	39	37	39	43	34
Não conhece suficiente para responder	16	16	16	19	13	19
Ns/nr	9	7	6	7	14	5

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	4	4	3	4	4	7	1	7	2	4	3
Poderia votar	32	34	30	34	35	29	31	33	31	30	37
Nunca por nunca votaria	39	43	36	25	26	43	60	42	41	38	39
Não conhece suficiente para responder	16	12	20	20	25	15	6	13	16	17	17
Ns/nr	9	6	11	17	11	6	2	6	9	12	4

Rejeição e Potencial voto em Marisa Matias

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	4	3	3	1	18	17	0	4	0	0	0	1
Poderia votar	32	22	54	23	46	52	15	57	6	9	100	34
Nunca por nunca votaria	39	33	35	65	10	19	46	23	85	78	0	39
Não conhece suficiente para responder	16	23	8	11	23	12	11	13	8	0	0	24
Ns/nr	9	19	1	0	2	0	28	2	0	13	0	3

Rejeição e Potencial voto em João Ferreira

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	2	0	1	0	4	5
Poderia votar	12	15	12	9	9	14
Nunca por nunca votaria	40	42	40	41	37	40
Não conhece suficiente para responder	35	32	40	38	36	29
Ns/nr	11	11	6	11	15	12

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	2	3	1	1	2	2	3	1	0	4	1
Poderia votar	12	13	10	9	10	11	16	0	15	10	16
Nunca por nunca votaria	40	48	33	25	22	46	64	60	40	35	43
Não conhece suficiente para responder	35	29	41	46	51	33	13	27	34	37	36
Ns/nr	11	7	15	20	14	8	4	13	11	15	5

Rejeição e Potencial voto em João Ferreira

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	2	0	1	0	1	41	0	0	0	0	40	1
Poderia votar	12	7	17	12	20	28	0	19	2	0	0	11
Nunca por nunca votaria	40	33	48	51	22	19	61	28	75	64	0	38
Não conhece suficiente para responder	35	37	29	35	51	12	11	53	23	27	60	46
Ns/nr	11	22	5	2	5	0	28	0	0	9	0	3

Rejeição e Potencial voto em André Ventura

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	6	8	4	4	7	7
Poderia votar	15	13	10	22	14	17
Nunca por nunca votaria	63	66	73	60	57	65
Não conhece suficiente para responder	8	6	10	7	10	8
Ns/nr	7	7	3	7	12	3

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	6	11	1	4	4	9	7	3	9	6	5
Poderia votar	15	19	12	10	23	14	13	15	21	11	18
Nunca por nunca votaria	63	59	66	60	52	65	74	76	55	65	63
Não conhece suficiente para responder	8	5	11	10	12	9	3	6	8	7	11
Ns/nr	7	5	9	15	9	4	2	0	7	11	3

Rejeição e Potencial voto em André Ventura

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	6	7	1	1	2	0	0	3	64	3	40	8
Poderia votar	15	16	8	19	4	6	41	39	28	31	30	10
Nunca por nunca votaria	63	48	81	74	85	94	59	56	8	62	30	75
Não conhece suficiente para responder	8	13	9	3	7	0	0	2	0	0	0	7
Ns/nr	7	16	1	2	1	0	0	0	0	5	0	0

Rejeição e Potencial voto em Tiago Mayan

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	1	2	1	1	1	3
Poderia votar	7	5	6	7	9	6
Nunca por nunca votaria	31	32	35	35	30	27
Não conhece suficiente para responder	44	45	50	39	42	51
Ns/nr	16	16	8	18	19	14

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	1	2	1	3	1	1	0	0	2	1	1
Poderia votar	7	9	5	6	8	6	7	15	5	6	8
Nunca por nunca votaria	31	37	27	19	19	38	48	35	36	32	27
Não conhece suficiente para responder	44	39	49	49	56	38	35	33	41	43	54
Ns/nr	16	13	19	22	16	16	10	17	17	18	11

Rejeição e Potencial voto em Tiago Mayan

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	1	1	0	0	0	0	0	0	2	34	0	7
Poderia votar	7	4	4	9	5	6	30	20	14	37	30	7
Nunca por nunca votaria	31	24	43	42	31	32	31	15	46	5	0	15
Não conhece suficiente para responder	44	43	43	41	59	57	11	65	37	15	30	60
Ns/nr	16	27	9	8	4	4	28	0	0	9	40	12

Rejeição e Potencial voto em Tino de Rans

% verticais (base: Total de inquiridos)	Regiões (NUTSII)					
	Total	Norte	AMP	Centro	AML	Sul e Ilhas
Votaria de certeza absoluta	1	0	1	1	0	1
Poderia votar	9	15	6	6	6	11
Nunca por nunca votaria	66	65	75	65	64	65
Não conhece suficiente para responder	13	10	12	16	15	12
Ns/nr	11	10	5	12	15	11

% verticais (base: Total de inquiridos)	Sexo			Grupo etário				Classe			
	Total	H	M	18-34	35-49	50-64	65+	D	C2	C1	A/B
Votaria de certeza absoluta	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0
Poderia votar	9	13	6	10	12	10	4	15	9	9	7
Nunca por nunca votaria	66	69	64	54	54	69	85	67	60	67	70
Não conhece suficiente para responder	13	10	16	15	18	12	8	10	19	10	15
Ns/nr	11	8	14	19	15	8	3	7	11	14	8

Rejeição e Potencial voto em Tino de Rans

% verticais (base: Total de inquiridos)	<i>Intenção de Voto Legislativo 2020</i>											
	Total	Abstenção	PS	PSD	BE	CDU	CDS	PAN	Chega	IL	Livre	OBN
Votaria de certeza absoluta	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	40	0
Poderia votar	9	5	9	7	12	28	0	21	13	15	30	14
Nunca por nunca votaria	66	55	76	83	63	57	77	68	72	68	30	73
Não conhece suficiente para responder	13	18	10	7	13	16	23	11	16	5	0	7
Ns/nr	11	22	3	3	9	0	0	0	0	13	0	6

aximage
COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA.



Rua da Escola de Medicina Veterinária, 11A
1000-127 Lisboa
Telefone: 21 352 33 66
Email: aximage@aximage.pt
hugo,mouro@aximage.pt