

# **SONDAGEM AUTÁRQUICA**

## **CONCELHO DE PAÇOS DE FERREIRA**

<b>FICHA TÉCNICA</b>	3
<b>ANÁLISE DE RESULTADOS</b>	5
<b>INTENÇÃO DE VOTO ELEIÇÕES AUTÁRQUICAS 2021</b>	6
<b>INTENÇÃO DE VOTO POR PARTIDO POLÍTICO</b>	8
<b>NOTORIEDADE DOS PRINCIPAIS CANDIDATOS À PRESIDÊNCIA DA CM DE PAÇOS DE FERREIRA</b>	9
<b>INTENÇÃO E REJEIÇÃO DE VOTO EM HUMBERTO BRITO</b>	11
<b>INTENÇÃO E REJEIÇÃO DE VOTO EM ALEXANDRE COSTA</b>	13
<b>AVALIAÇÃO DE DESEMPENHO DE HUMBERTO BRITO COMO PRESIDENTE DA CÂMARA DE PAÇOS DE FERREIRA</b>	15
<b>HUMBERTO BRITO TEM CONDIÇÕES PARA SE RECANDIDATAR A PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL DE PAÇOS DE FERREIRA</b>	17
<b>CARACTERÍSTICA MAIS IMPORTANTE PARA UM PRESIDENTE DA CÂMARA MUNICIPAL</b>	19

<b>AVALIAÇÃO DOS PRINCIPAIS CANDIDATOS</b>	20
<b>DINÂMICA DE VITÓRIA</b>	25
<b>CLASSIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO ATUAL NO CONCELHO DE PAÇOS DE FERREIRA</b>	27
<b>EVOLUÇÃO DA SITUAÇÃO NO CONCELHO COMPARADA COM A EXISTENTE À CINCO ATRÁS</b>	29
<b>COMPARAÇÃO DA EVOLUÇÃO NO LOCAL ONDE RESIDE COM A SITUAÇÃO EXISTENTE À CINCO ATRÁS</b>	31
<b>AVALIAÇÃO DA ACTUAÇÃO DA CÂMARA MUNICIPAL NA GESTÃO DA PANDEMIA DA COVID-19</b>	33
<b>PRINCIPAIS PROBLEMAS DO CONCELHO DE PAÇOS DE FERREIRA</b>	35
<b>EM QUE MEDIDA SE ENCONTRAM INFORMADOS SOBRE A ACTIVIDADE MUNICIPAL</b>	37
<b>PRINCIPAL FONTE DE INFORMAÇÃO SOBRE ASSUNTOS RELACIONADOS COM O CONCELHO</b>	39

**Universo** : Indivíduos maiores de 18 anos residentes no concelho de Paços de Ferreira.

**Amostra** : Amostragem por quotas, obtida a partir de uma matriz cruzando sexo, idade e freguesia, a partir do universo conhecido, reequilibrada por género (2) e idade (4). A amostra é composta por 700 entrevistas efetivas realizadas em CATI; **186** entre os 18 e os 34 anos, **189** entre os 35 e os 49 anos, **191** entre os 50 e os 64 anos e **134** para os 65 e mais anos, das quais **342** respondentes do género masculino e **358** do género feminino. A amostra foi reequilibrada para manter a proporção populacional conhecida (INE – Estimativas da População 2019 e MAI – Base de Dados de Recenseamento Eleitoral 31.12.2020).

**Distribuição da amostra por freguesia**: Ver slide seguinte.

**Técnica** : Entrevista telefónica por CATI (Computer Assisted Telephone Interviewing), tendo o trabalho de campo decorrido entre os dias 16 e 29 de abril de 2021.

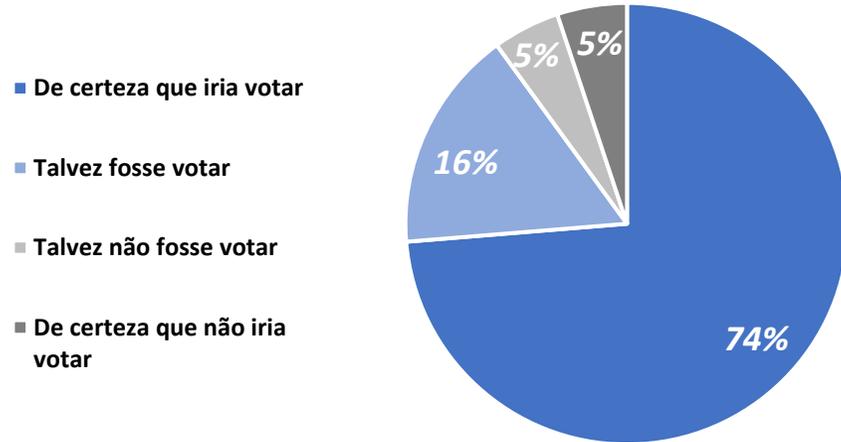
**Erro probabilístico** : Para o total de uma amostra aleatória simples com 700 entrevistas, o desvio padrão máximo de uma proporção é 0,019 (ou seja, uma “margem de erro” – a 95% - de 3,71%).

**Responsabilidade do estudo** : Aximage Comunicação e Imagem Lda., sob a direcção técnica de João Fonseca Ferreira.

FREGUESIAS	Frequência	Percentagem
Carvalhosa	55	7,9
Eiriz	30	4,2
Ferreira	55	7,9
Figueiró	22	3,2
Frazão / Arreigada	75	10,7
Freamunde	100	14,3
Meixomil	50	7,1
Paços de Ferreira / Modelos	120	17,1
Penamaior	50	7,1
Raimonda	23	3,3
Sanfins / Lamoso / Codessos	70	10,0
Seroa	50	7,1
Total	700	100,0



# ANÁLISE DE RESULTADOS



Base : Total

O maior problema das sondagens é a determinação da taxa de abstenção. Os entrevistados tendem sempre a manifestar uma intenção de voto que não se observa aquando do acto eleitoral.

Em 2017, votaram cerca 68% dos inscritos. Sabendo que os cadernos eleitorais não se encontram devidamente actualizados, a taxa de participação real, corrigida pelos dados demográficos do INE, terá rondado os 70%.

Na nossa amostra a intenção de voto mais segura (os que afirmam que de certeza irão votar) ronda os 74%. Temos uma intenção de participação eleitoral ligeiramente sobredimensionada.

A não se observar nenhum fenómeno que tenha uma influência decisiva no processo eleitoral de Outubro, um pouco mais de dois terços dos inscritos irá votar.

Como se pode observar no slide seguinte, existe uma intenção de voto ligeiramente maior entre os homens, nomeadamente entre os mais novos.

Por freguesias, não se observam grandes diferenças, salvo as assinaladas.

	FREGUESIAS										
	Total	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
De certeza que iria votar	74%	74%	80%	72%	72%	70%	70%	<b>66%</b>	<b>81%</b>	69%	72%
Talvez fosse votar	16%	19%	10%	18%	10%	16%	20%	23%	11%	16%	19%
Talvez não fosse votar	5%	4%	4%	4%	10%	6%	2%	7%	3%	11%	4%
De certeza que não iria votar	5%	3%	6%	5%	8%	8%	8%	4%	5%	4%	6%
De certeza que iria votar	74%	74%	80%	72%	72%	70%	70%	66%	81%	69%	72%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
De certeza que iria votar	74%	<b>83%</b>	74%	76%	77%	73%	75%	65%	68%
Talvez fosse votar	16%	15%	18%	13%	10%	21%	14%	21%	18%
Talvez não fosse votar	5%	2%	4%	4%	7%	2%	5%	9%	5%
De certeza que não iria votar	5%	0%	4%	7%	7%	4%	6%	5%	10%
De certeza que iria votar	74%	83%	74%	76%	77%	73%	75%	65%	68%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>

Nota de leitura : Valores assinalados a azul diferenças positivas significativas, assinaladas a vermelho escuro diferenças negativas.

	Total	Intenção de voto	
		De certeza	Talvez
Humberto Brito (PS)	57%	56%	58%
Alexandre Costa (PSD)	18%	20%	11%
PCP-PEV	1%	1%	1%
Chega	3%	2%	4%
OBN	3%	3%	4%
Não sabe	19%	18%	24%
Total	100%	100%	100%
BASE: (1)	<b>630</b>	<b>516</b>	<b>114</b>

(1) Votariam de certeza/talvez votassem EA 2021

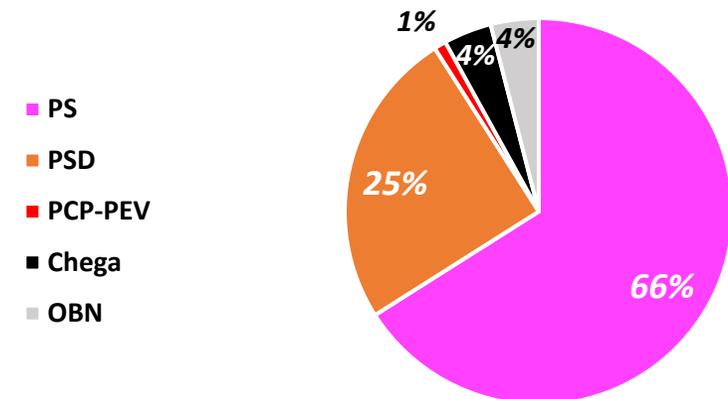
O candidato do PS, Humberto Brito, tem a vitória assegurada. Apesar de estarmos a cerca de 5 meses das eleições não é crível que o candidato do PSD consiga ultrapassar o fosso que o separa do presidente incumbente.

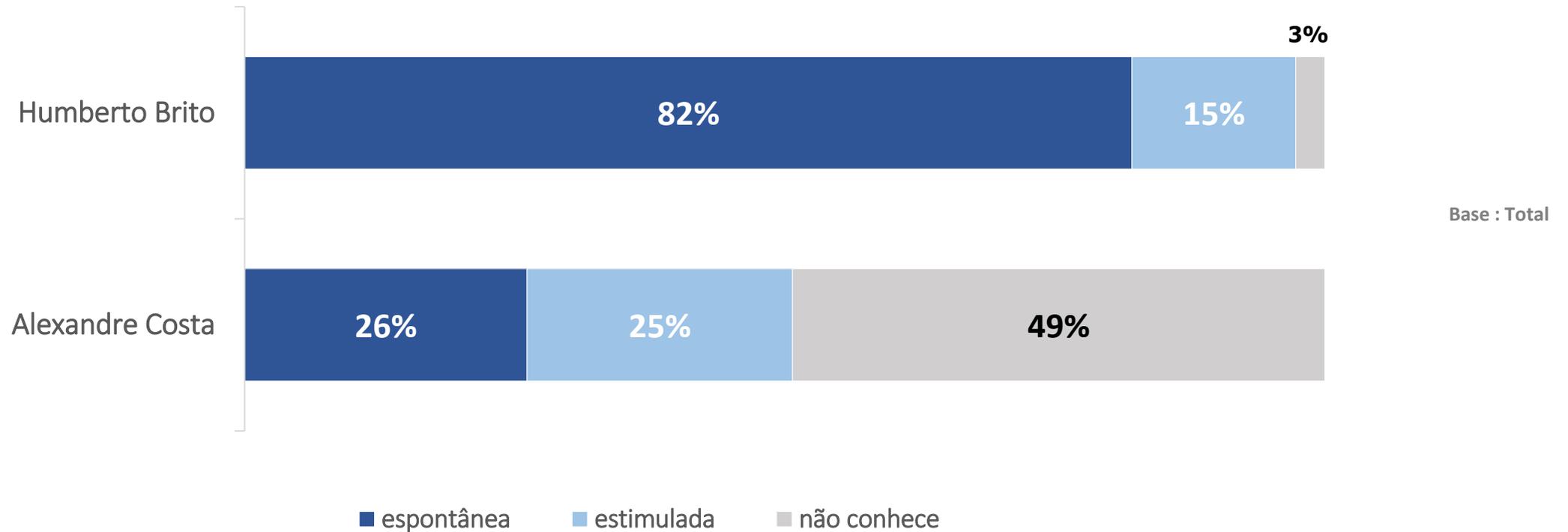
Entre os eventuais eleitores que se encontram indecisos quanto à participação no acto eleitoral, Alexandre Costa vê descer o seu score, não sendo expectável que consiga obter apoios entre os que normalmente se abstêm. Não tendo onde encontrar eleitores, salvo qualquer acontecimento que afectasse gravemente a candidatura de Humberto Brito e/ou a realização de uma campanha de excelência, o seu destino está traçado.

A notoriedade, a avaliação de desempenho, a dinâmica de vitória atribuída ao PS, são por demais evidentes. Humberto Brito tem caminho aberto para um segundo mandato à frente da Câmara Municipal de Paços de Ferreira.

Não será um mandato fácil, pois os problemas gerados pela pandemia são profundos e manter-se-ão durante largo tempo. Como veremos em ponto específico, o emprego, a economia, a saúde e os apoios sociais, são uma preocupação para os munícipes.

## COM DISTRIBUIÇÃO DE INDECISOS





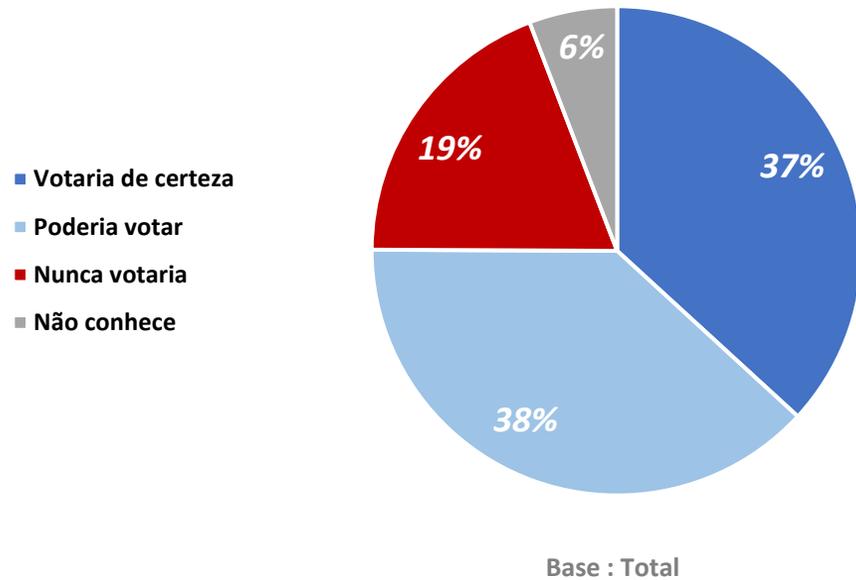
A diferença de notoriedade entre os dois principais concorrentes é quase esmagadora. Humberto Brito só residualmente não é conhecido, enquanto cerca de metade dos inquiridos desconhecem Alexandre Costa.

O melhor resultado de Alexandre Costa é obtido na freguesia de Paços de Ferreira (50% de taxa de notoriedade).

O resultado mais fraco de Humberto Brito é apurado na freguesia de Seroa (70%).

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Humberto Brito	82%	74%	88%	80%	70%	78%	84%	84%	89%	82%	93%
Outro nome	1%	3%	1%	0%	2%	2%	0%	0%	0%	0%	0%
Não sabe	17%	23%	11%	20%	28%	20%	16%	16%	11%	18%	7%
Alexandre Costa	26%	50%	21%	13%	24%	22%	34%	10%	20%	31%	24%
Não sabe	74%	50%	79%	87%	76%	78%	66%	90%	80%	69%	76%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

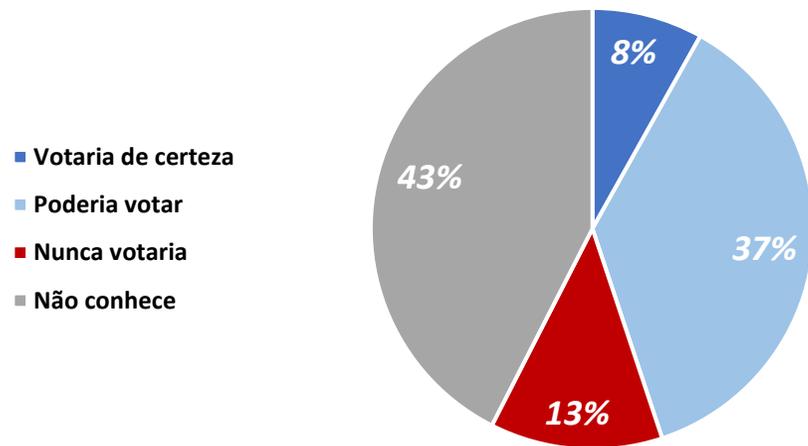
	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Humberto Brito	82%	83%	88%	89%	82%	89%	86%	76%	61%
Outro nome	1%	0%	1%	1%	0%	0%	0%	1%	4%
Não sabe	17%	17%	12%	10%	18%	11%	14%	23%	35%
Alexandre Costa	26%	27%	41%	39%	25%	22%	24%	19%	10%
Não sabe	74%	73%	59%	61%	75%	78%	76%	81%	91%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74



Humberto Brito tem um potencial de voto que ronda os 75%. Cerca de um quinto dos eventuais eleitores rejeita votar no candidato. É entre as mulheres mais velhas (> 50 anos) que obtém a melhor taxa de intenção de voto firme (votaria de certeza). Em contrapartida, é entre os eleitores mais jovens que obtém pior resultado.

	FREGUESIAS										
	Total	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
<b>Votaria de certeza</b>	37%	30%	40%	29%	36%	35%	39%	30%	<b>47%</b>	36%	<b>51%</b>
<b>Poderia votar</b>	38%	42%	28%	44%	32%	41%	33%	<b>46%</b>	40%	42%	33%
<b>Nunca votaria</b>	19%	22%	25%	<b>27%</b>	22%	14%	14%	17%	11%	18%	15%
<b>Não conhece</b>	6%	7%	7%	0%	10%	10%	14%	6%	3%	4%	2%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE : Total</b>	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
<b>Votaria de certeza</b>	37%	<b>28%</b>	37%	40%	32%	34%	26%	<b>52%</b>	<b>45%</b>
<b>Poderia votar</b>	38%	46%	37%	36%	37%	47%	45%	28%	35%
<b>Nunca votaria</b>	19%	21%	24%	22%	25%	13%	19%	15%	15%
<b>Não conhece</b>	6%	5%	3%	3%	7%	7%	10%	5%	5%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE : Total</b>	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>

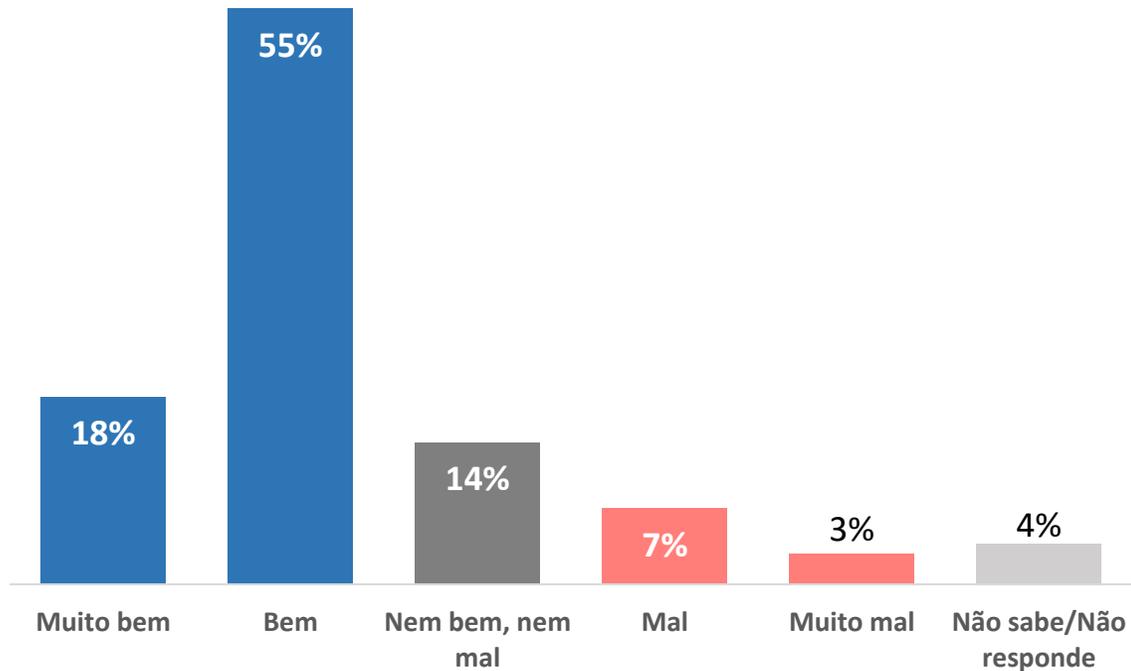


Base : Total

O problema de Alexandre Costa é, como vimos, a baixa taxa de notoriedade. Cerca de 45% do potencial admite votar nele, mas a disposição mais assumida não atinge sequer os 10%. Obtém os seus melhores resultados na freguesia de Paços de Ferreira e entre os votantes masculinos mais jovens.

	FREGUESIAS										
	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa	
<b>Total</b>	8%	13%	4%	13%	10%	6%	10%	6%	3%	7%	7%
<b>Votaria de certeza</b>	37%	<b>53%</b>	29%	40%	40%	31%	34%	33%	28%	31%	38%
<b>Poderia votar</b>	13%	9%	20%	9%	10%	12%	14%	19%	13%	9%	7%
<b>Nunca votaria</b>	43%	24%	47%	37%	40%	51%	42%	43%	56%	53%	47%
<b>Não conhece</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>Total</b>	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
<b>Votaria de certeza</b>	8%	6%	8%	9%	12%	7%	6%	7%	12%
<b>Poderia votar</b>	37%	<b>55%</b>	46%	37%	21%	40%	42%	25%	19%
<b>Nunca votaria</b>	13%	13%	10%	<b>25%</b>	18%	10%	5%	15%	4%
<b>Não conhece</b>	43%	26%	35%	29%	49%	44%	47%	53%	<b>65%</b>
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE : Total</b>	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>

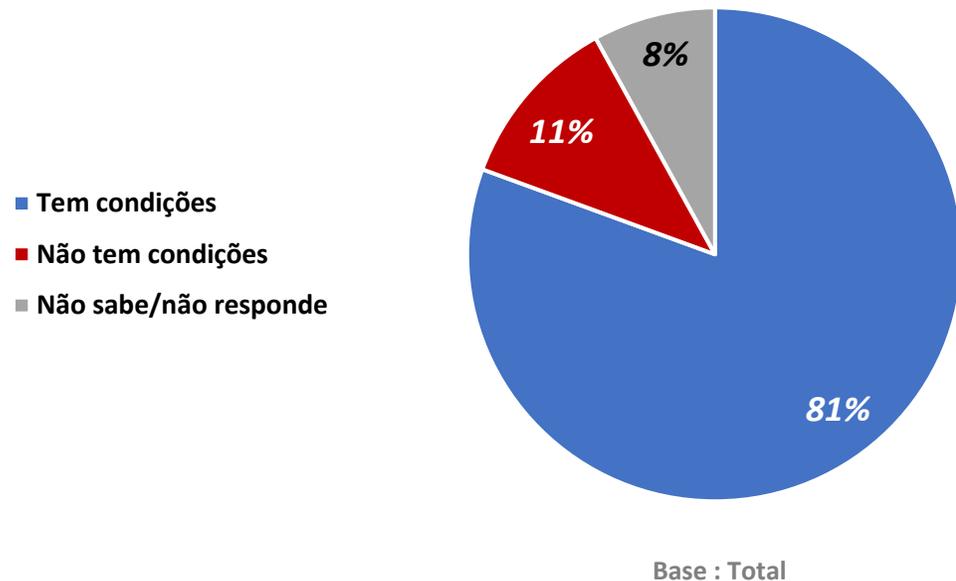


Base : Total

Cerca de três quartos dos entrevistados considera que Humberto Brito realizou um muito bom/bom trabalho na presidência da câmara. São as entrevistadas mais novas as que melhor avaliam o desempenho do presidente.

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Muito bem	18%	17%	22%	19%	13%	22%	10%	15%	30%	7%	16%
Bem	55%	58%	42%	47%	60%	60%	72%	55%	46%	69%	56%
Nem bem, nem mal	14%	11%	16%	18%	6%	7%	6%	13%	14%	20%	20%
Mal	7%	9%	9%	6%	13%	9%	2%	13%	3%	2%	4%
Muito mal	3%	3%	5%	6%	4%	0%	0%	0%	5%	0%	4%
Não sabe/Não responde	4%	3%	6%	4%	4%	2%	10%	4%	3%	2%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Muito bem	18%	13%	16%	13%	17%	21%	21%	21%	22%
Bem	55%	60%	46%	55%	43%	61%	60%	52%	58%
Nem bem, nem mal	14%	8%	15%	20%	27%	9%	7%	16%	12%
Mal	7%	9%	14%	7%	5%	6%	7%	5%	4%
Muito mal	3%	9%	4%	1%	2%	1%	3%	2%	0%
Não sabe/Não responde	4%	2%	4%	4%	7%	2%	3%	3%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74

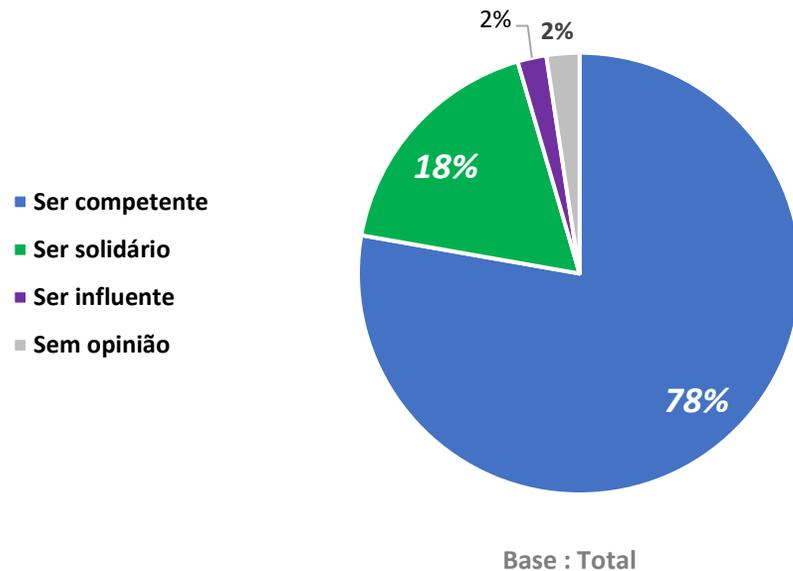


A maioria dos entrevistados considera que Humberto Brito tem todas as condições para se recandidatar.

Os que pensam que não se deve recandidatar rondam os 10% e têm um pouco mais de expressão entre os eleitores masculinos mais jovens.

	FREGUESIAS										
	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa	
<b>Tem condições</b>	81%	87%	70%	81%	78%	80%	<b>90%</b>	77%	80%	80%	86%
<b>Não tem condições</b>	11%	8%	<b>18%</b>	17%	12%	10%	2%	9%	11%	9%	15%
<b>Não sabe/não responde</b>	8%	5%	12%	1%	10%	10%	8%	14%	9%	11%	0%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE</b>	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
<b>Tem condições</b>	81%	79%	80%	82%	83%	85%	79%	81%	77%
<b>Não tem condições</b>	11%	<b>18%</b>	12%	14%	8%	8%	14%	9%	7%
<b>Não sabe/não responde</b>	8%	3%	8%	4%	8%	8%	8%	10%	16%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE</b>	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>



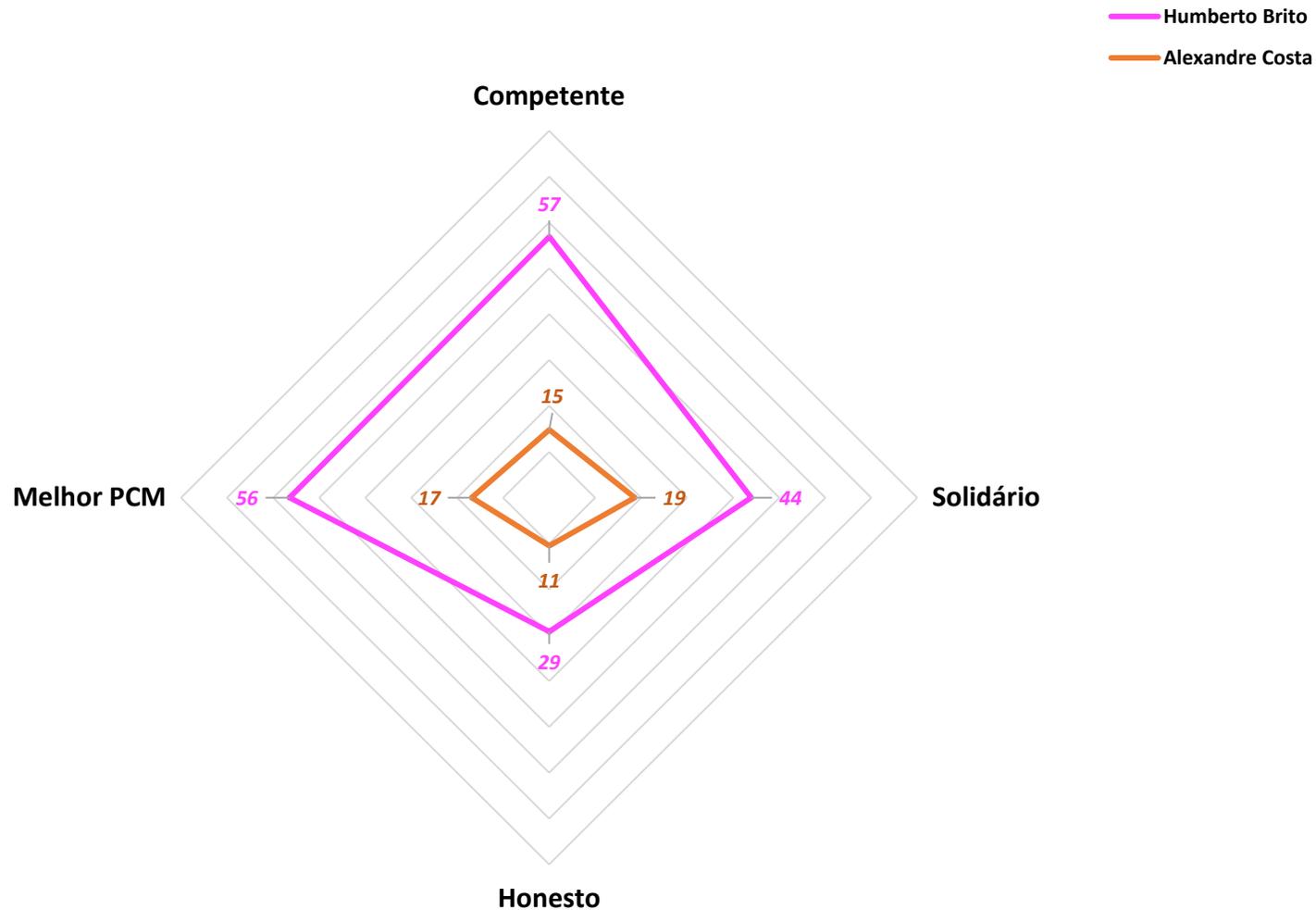
Para o desempenho de um cargo político existem três dimensões fundamentais: o poder pessoal (ser influente), a competência e a proximidade (ser solidário)

A primeira – PODER – corresponde à necessidade de poder pessoal ou institucional, concretizado na capacidade de dominar, de influenciar ou de liderar.

A segunda – COMPETÊNCIA – responde à necessidade de “fazer obra”, que se pode traduzir na busca da excelência através do alcance de objetivos “difíceis”.

A terceira – PROXIMIDADE – prende-se com a necessidade afiliativa, a necessidade de estar próximo e de se sentir aceite pelos outros, buscando interações.

Os entrevistados valorizam sobretudo a competência, aqui entendida, muito provavelmente, como o “fazer obra”, dando muito pouco destaque ao poder pessoal.



Aproveitando os dois principais eixos do ponto anterior (competência e solidariedade) e introduzindo duas novas medidas (honestidade e percepção de melhor desempenho) apurou-se a imagem dos dois principais candidatos.

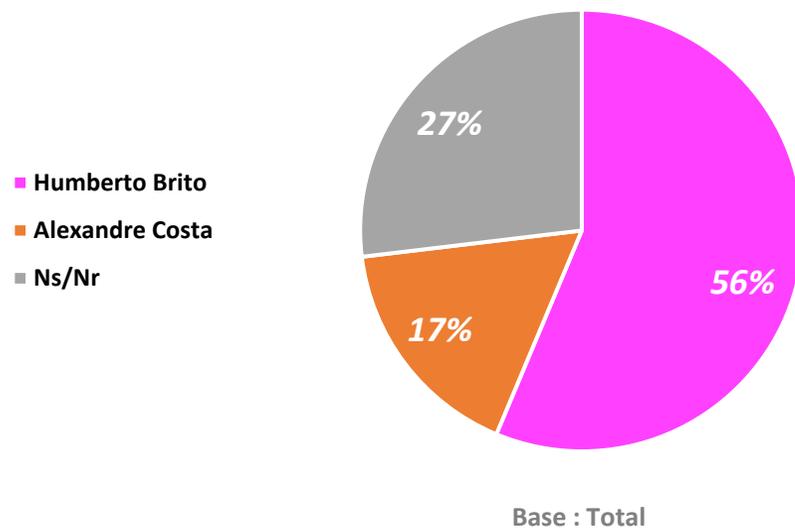
Conforme se pode ver no gráfico, salvo no eixo honestidade em que a diferença de opinião é mais curta, Humberto Brito tem uma imagem mais definida junto dos entrevistados.

É no eixo competência que a diferença de avaliação é mais notória.

O facto de cerca de metade dos entrevistados não conhecer Alexandre Costa, penaliza-o nesta avaliação. No entanto, mesmo para quem se pronunciou, no eixo mais importante (competência) o seu resultado é fraco.

Total	FREGUESIAS										
	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa	
<b>Mais competente</b>											
Humberto Brito	57%	51%	59%	53%	51%	44%	64%	59%	61%	63%	67%
Alexandre Costa	15%	19%	15%	15%	18%	18%	10%	11%	8%	18%	16%
Ns/Nr	28%	30%	26%	32%	31%	38%	26%	30%	31%	20%	16%
<b>Mais solidário</b>											
Humberto Brito	44%	39%	51%	43%	40%	42%	34%	47%	55%	36%	46%
Alexandre Costa	19%	34%	14%	12%	18%	18%	26%	9%	9%	26%	15%
Ns/Nr	38%	27%	35%	45%	42%	40%	40%	44%	36%	38%	40%
<b>Mais honesto</b>											
Humberto Brito	29%	20%	35%	21%	32%	32%	32%	27%	41%	29%	27%
Alexandre Costa	11%	20%	9%	9%	14%	10%	8%	7%	4%	7%	11%
Ns/Nr	60%	60%	56%	69%	54%	58%	60%	66%	55%	64%	62%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

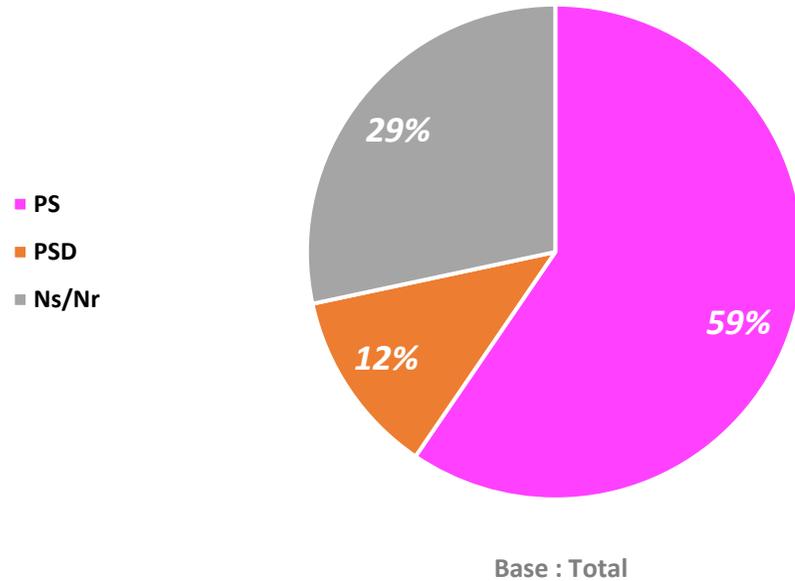
	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
<b>Mais competente</b>									
Humberto Brito	57%	55%	47%	62%	49%	<b>65%</b>	50%	62%	63%
Alexandre Costa	15%	21%	17%	16%	17%	12%	16%	11%	9%
Ns/Nr	28%	23%	36%	22%	34%	24%	34%	27%	28%
<b>Mais solidário</b>									
Humberto Brito	44%	40%	38%	42%	39%	<b>51%</b>	45%	<b>51%</b>	45%
Alexandre Costa	19%	30%	23%	16%	24%	17%	15%	13%	12%
Ns/Nr	38%	30%	40%	41%	37%	33%	40%	36%	43%
<b>Mais honesto</b>									
Humberto Brito	29%	<b>39%</b>	18%	30%	20%	<b>39%</b>	22%	27%	39%
Alexandre Costa	11%	15%	17%	8%	10%	12%	12%	4%	8%
Ns/Nr	60%	46%	66%	63%	70%	49%	67%	69%	53%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>



Humberto Brito é visto pela maioria dos entrevistados como o melhor candidato. É entre os homens mais velhos (> 64 anos) que recolhe o pior resultado. Aliás, quando se analisa os votos por sexo/idade há diferenças apreciáveis. Alexandre Costa também apresenta algumas diferenças de avaliação, parecendo ter melhores resultados entre os eleitores mais novos.

	FREGUESIAS										
	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa	
<b>Humberto Brito</b>	56%	50%	55%	62%	49%	52%	60%	55%	<b>67%</b>	49%	<b>67%</b>
<b>Alexandre Costa</b>	17%	22%	21%	17%	20%	12%	12%	11%	9%	20%	18%
<b>Ns/Nr</b>	27%	28%	24%	21%	31%	36%	28%	34%	24%	31%	15%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE</b>	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

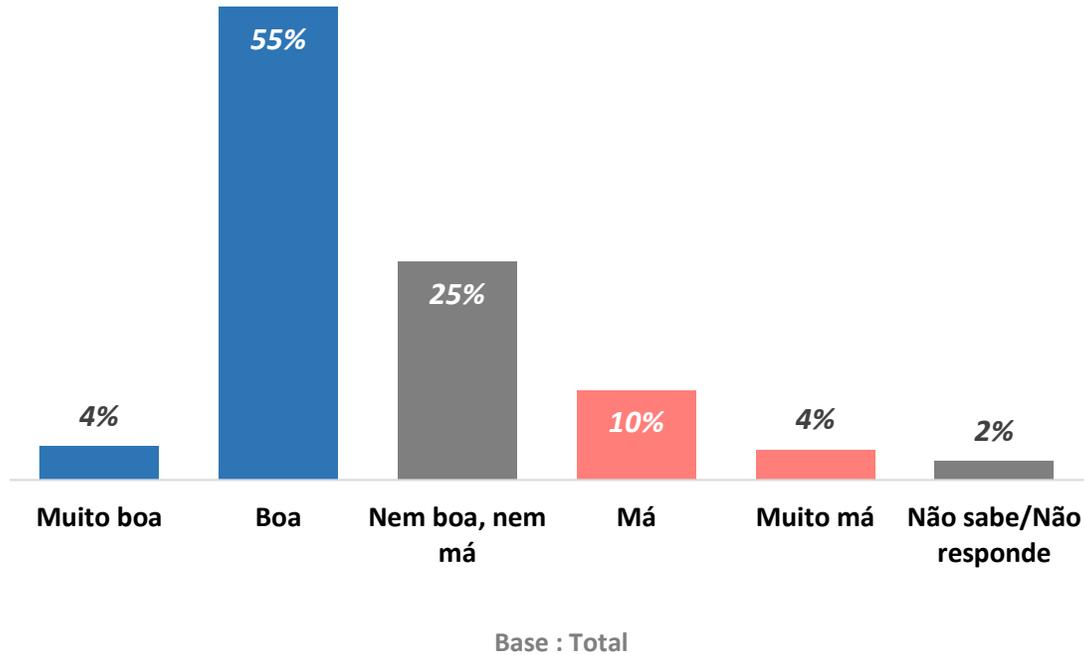
	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
<b>Humberto Brito</b>	56%	62%	50%	<b>65%</b>	<b>38%</b>	58%	<b>45%</b>	<b>66%</b>	60%
<b>Alexandre Costa</b>	17%	21%	24%	19%	18%	16%	19%	<b>6%</b>	11%
<b>Ns/Nr</b>	27%	17%	26%	16%	43%	26%	36%	28%	29%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE</b>	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>



A maioria dos entrevistados pensa que o PS é partido que irá ganhar as eleições.

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
PS	59%	56%	64%	61%	48%	51%	68%	56%	71%	44%	71%
PSD	12%	13%	12%	21%	10%	20%	4%	14%	4%	16%	5%
Ns/Nr	29%	32%	24%	17%	42%	29%	28%	30%	25%	40%	23%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
PS	59%	62%	72%	67%	51%	63%	54%	50%	51%
PSD	12%	20%	14%	10%	8%	10%	15%	12%	7%
Ns/Nr	29%	18%	15%	23%	41%	27%	31%	38%	43%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74

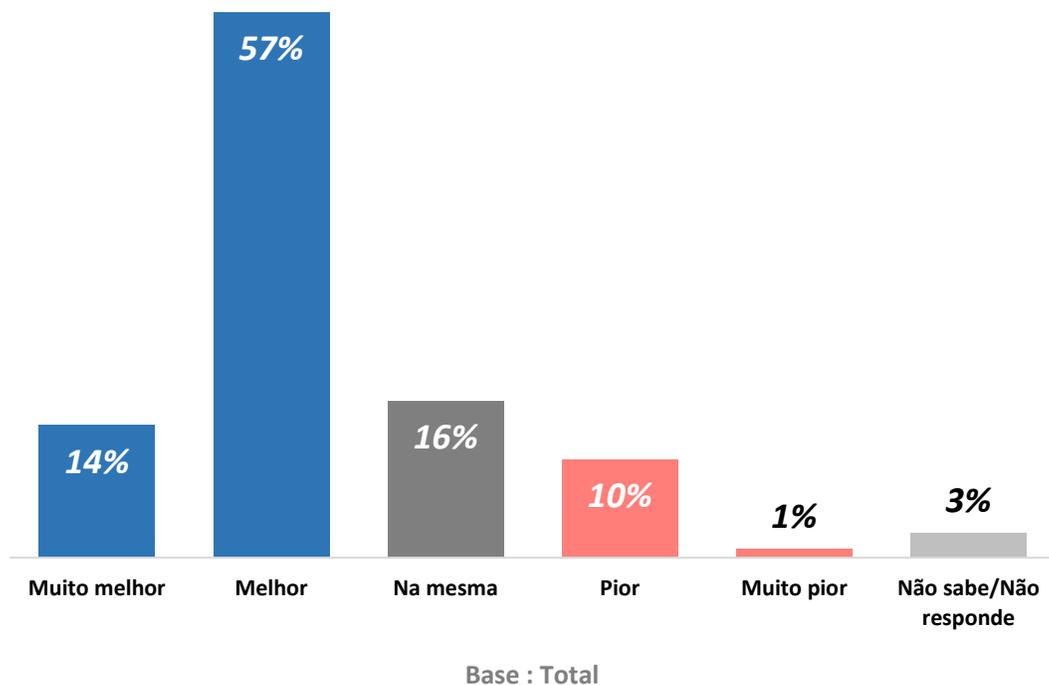


Cerca de 59% dos entrevistados considera muito boa/boa a actual situação do concelho. Observam-se ligeiras variações de apreciação por freguesia. Enquanto os eleitores mais jovens têm uma visão mais optimista da situação do concelho, os mais velhos são ligeiramente mais pessimistas.

# CLASSIFICAÇÃO DA SITUAÇÃO ATUAL NO CONCELHO DE PAÇOS DE FERREIRA

	FREGUESIAS										
	Total	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Muito bem	4%	4%	5%	11%	2%	0%	4%	0%	5%	4%	2%
Bem	55%	60%	<b>48%</b>	54%	55%	<b>65%</b>	59%	55%	51%	<b>48%</b>	53%
Nem bem, nem mal	25%	22%	24%	25%	29%	16%	28%	25%	32%	29%	27%
Mal	10%	8%	13%	5%	10%	<b>18%</b>	6%	16%	7%	16%	7%
Muito mal	4%	4%	9%	1%	0%	2%	4%	1%	1%	0%	9%
Não sabe/Não responde	2%	2%	1%	4%	4%	0%	0%	3%	4%	4%	2%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

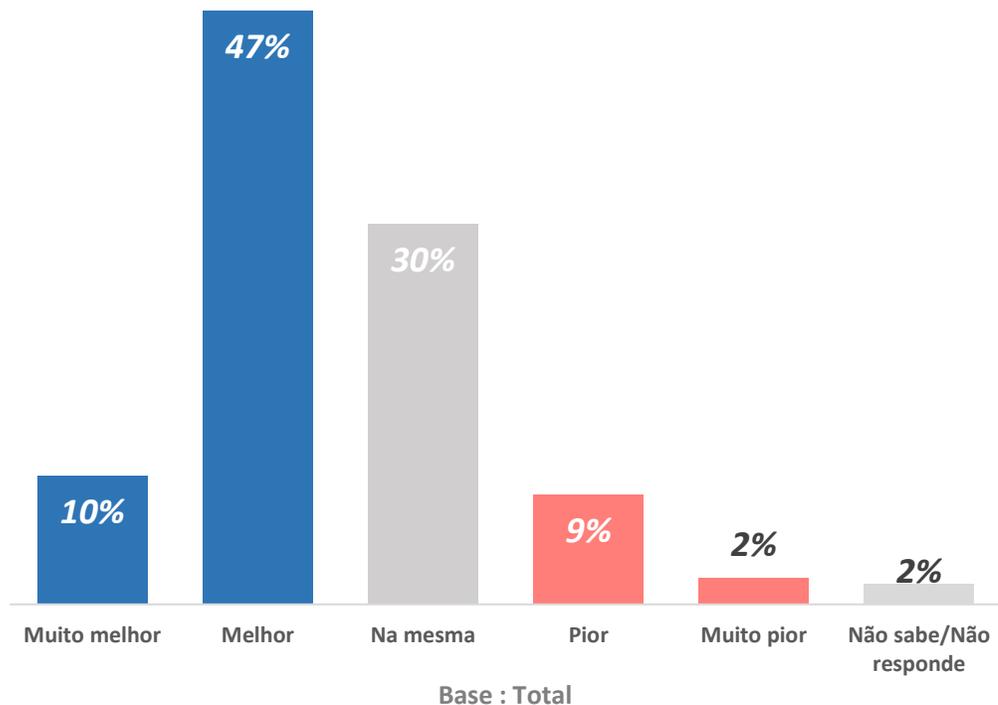
	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Muito bem	4%	8%	4%	2%	3%	7%	2%	2%	3%
Bem	55%	<b>65%</b>	58%	48%	<b>40%</b>	62%	56%	44%	57%
Nem bem, nem mal	25%	11%	18%	39%	48%	9%	23%	37%	27%
Mal	10%	12%	<b>17%</b>	5%	2%	14%	12%	11%	5%
Muito mal	4%	4%	3%	4%	3%	8%	4%	1%	1%
Não sabe/Não responde	2%	0%	1%	1%	3%	1%	2%	4%	7%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>



Para a maioria (71%) dos entrevistados registou-se uma evolução positiva no concelho quando comparada com a situação que se viva há cinco anos atrás. Mais uma vez, são homens mais velhos os que “destoam” nesta avaliação.

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Muito melhor	14%	20%	7%	24%	10%	14%	12%	13%	11%	6%	18%
Melhor	57%	52%	59%	43%	58%	56%	65%	62%	64%	53%	55%
Na mesma	16%	16%	19%	23%	22%	18%	12%	11%	15%	15%	11%
Pior	10%	10%	11%	9%	6%	6%	10%	11%	7%	22%	11%
Muito pior	1%	2%	1%	0%	0%	0%	0%	0%	3%	2%	2%
Não sabe/Não responde	3%	1%	3%	1%	4%	6%	2%	3%	1%	4%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

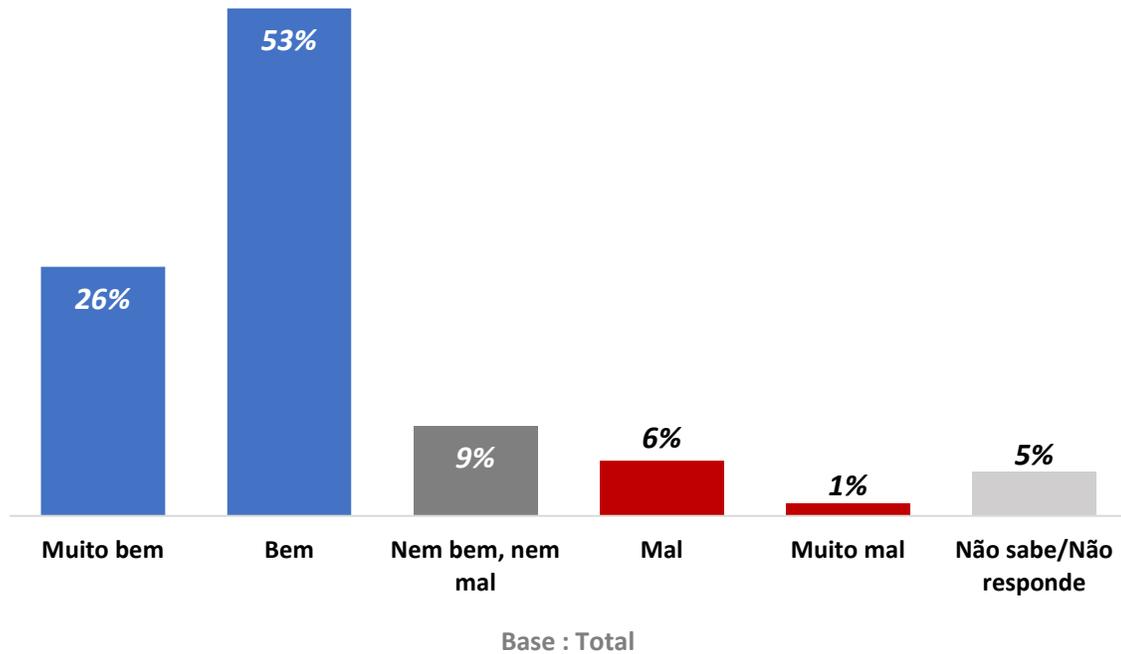
	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Muito melhor	14%	16%	8%	10%	9%	19%	16%	14%	16%
Melhor	57%	61%	57%	60%	49%	60%	54%	53%	53%
Na mesma	16%	15%	25%	13%	20%	10%	16%	18%	14%
Pior	10%	5%	7%	13%	14%	8%	11%	11%	16%
Muito pior	1%	0%	1%	2%	3%	0%	0%	2%	0%
Não sabe/Não responde	3%	3%	1%	2%	5%	3%	3%	2%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74



A apreciação da evolução no concelho desce ligeiramente quando a malha geográfica se estreita. Os entrevistados mais velhos continuam mais críticos, mas as entrevistadas mais velhas não os acompanham nesta avaliação.

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Muito melhor	10%	10%	4%	20%	12%	12%	4%	10%	16%	6%	11%
Melhor	47%	44%	49%	43%	47%	45%	54%	41%	55%	46%	50%
Na mesma	30%	32%	26%	32%	35%	35%	30%	31%	21%	40%	23%
Pior	9%	12%	12%	3%	6%	2%	12%	11%	5%	9%	13%
Muito pior	2%	1%	10%	1%	0%	0%	0%	3%	1%	0%	0%
Não sabe/Não responde	2%	1%	0%	1%	0%	6%	0%	4%	1%	0%	4%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

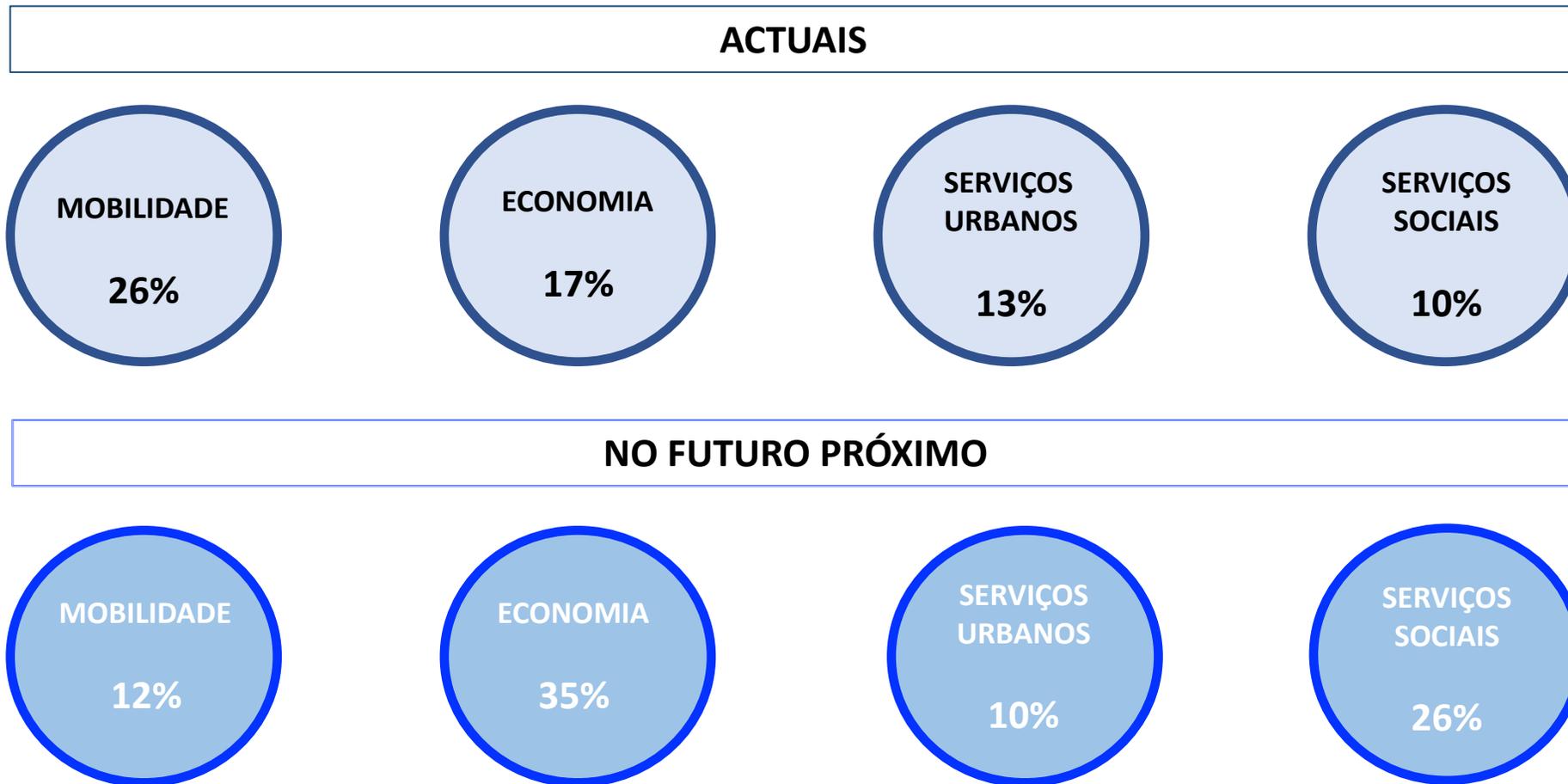
	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Muito melhor	10%	17%	7%	7%	12%	14%	12%	6%	6%
Melhor	47%	51%	48%	47%	35%	47%	42%	50%	55%
Na mesma	30%	18%	32%	34%	42%	33%	29%	30%	30%
Pior	9%	5%	12%	10%	10%	2%	13%	11%	7%
Muito pior	2%	5%	0%	3%	2%	1%	1%	3%	1%
Não sabe/Não responde	2%	3%	1%	0%	0%	3%	3%	0%	1%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74



Cerca de 80% dos entrevistados considera a actuação da Câmara Municipal muito positiva na gestão da pandemia da covid-19.

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Muito bem	26%	25%	26%	26%	26%	24%	28%	29%	32%	18%	25%
Bem	53%	55%	53%	49%	46%	58%	56%	50%	42%	66%	59%
Nem bem, nem mal	9%	8%	7%	18%	14%	6%	2%	10%	11%	11%	7%
Mal	6%	10%	7%	3%	10%	4%	4%	4%	5%	2%	4%
Muito mal	1%	0%	1%	1%	0%	2%	2%	1%	1%	0%	5%
Não sabe/Não responde	5%	2%	6%	4%	4%	6%	8%	6%	8%	4%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Muito bem	26%	23%	23%	19%	23%	30%	32%	32%	25%
Bem	53%	55%	52%	56%	46%	55%	52%	49%	59%
Nem bem, nem mal	9%	10%	10%	12%	15%	6%	5%	13%	7%
Mal	6%	12%	12%	6%	5%	6%	3%	1%	1%
Muito mal	1%	0%	2%	0%	2%	2%	3%	1%	0%
Não sabe/Não responde	5%	1%	1%	8%	10%	2%	4%	4%	8%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74



PROBLEMAS ACTUAIS	%	PROBLEMAS FUTUROS	%
<b>MOBILIDADE</b>	<b>26</b>	<b>ECONOMIA</b>	<b>35</b>
Falta de transportes públicos	10	Emprego	12
Ruas/passeios/estradas por arranjar	10	Apoios sociais	10
Trânsito/estacionamento	4	Economia	9
Acessos	2	Apoiar comércio local	2
<b>ECONOMIA</b>	<b>17</b>	Apoio empresas	1
Desemprego	11	Turismo	1
Economia	2	Atrair investimento	1
Comércio	2	<b>SERVIÇOS SOCIAIS</b>	<b>26</b>
Apoios sociais	2	Saúde	20
<b>SERVIÇOS URBANOS</b>	<b>13</b>	Ensino	4
Preço da água	4	Cultura	1
Demasiadas obras/obras por terminar	2	Segurança	1
Saneamento básico	1	Desporto	0
Ordenamento urbano	1	<b>MOBILIDADE</b>	<b>12</b>
Habitação	1	Melhoramento de vias	4
Falta infra-estruturas	1	Transportes públicos	5
Espaços verdes/parques	1	Mobilidade	3
Ligação rede gás natural	1	<b>SERVIÇOS URBANOS</b>	<b>10</b>
Falta de água	1	Baixar preço da água	2
Limpeza urbana	1	Concluir obras	2
<b>SERVIÇOS SOCIAIS</b>	<b>10</b>	Habitação	2
Saúde	6	Ambiente/espaços verdes	2
Ensino	1	Obras públicas/infraestruturas	1
Cultura	2	Saneamento	1
Segurança	1	Ordenamento	1
Nenhum	6	Tudo importante	1
Tudo bem	1	Outro	6
Outro	6	Não sabe	17
Ns/Nr	22	Total	100
Total	100		

Foram feitas duas perguntas sobre os principais problemas com que se debate o concelho de Paços de Ferreira: a primeira sobre os problemas actuais e a segunda sobre os maiores problemas que se colocarão a partir do próximo ano.

Para se ter uma melhor visão de conjunto, agruparam-se os diferentes problemas apontados, em quatro classes:

**MOBILIDADE** - todas as referências que se prendem com a deslocação de pessoas e viaturas.

**ECONOMIA** – todos os problemas que têm impacto na economia do concelho.

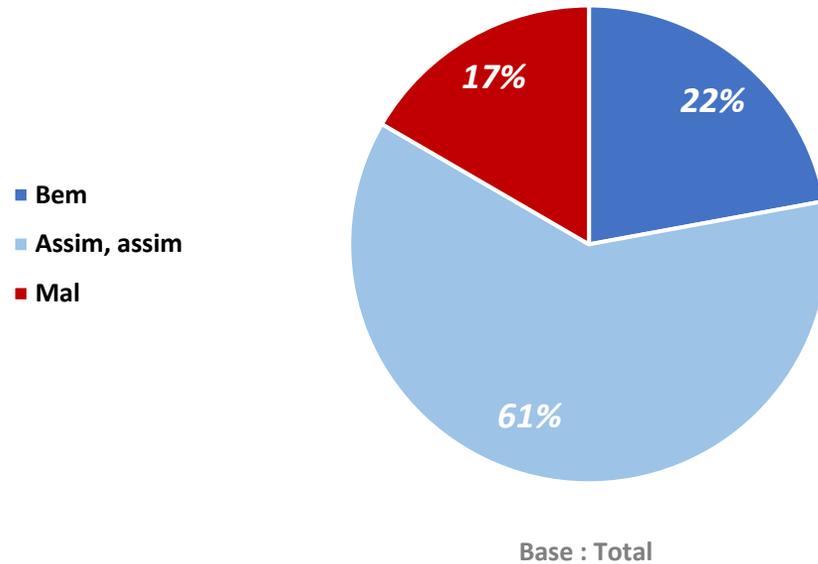
**SERVIÇOS URBANOS** – na falta de melhor denominação, engloba os serviços básicos prestados aos residentes, à organização urbana e à habitação.

**SERVIÇOS SOCIAIS** – agrupa os serviços prestados à sociedade e em que o papel do governo central tem um peso determinante.

A primeira ilação a retirar, é a troca de lugares das prioridades. Perante os efeitos da pandemia, a **MOBILIDADE** que ocupa o primeiro lugar nas preocupações actuais, passa para o terceiro lugar nas preocupações a médio prazo.

A **ECONOMIA** e os **SERVIÇOS SOCIAIS** quase que triplicam o seu peso, quando se analisa a situação actual vs situação futura.

O grande desafio futuro será o desenvolvimento económico do concelho e a saúde. No caso da saúde, a falta de médicos e de equipamentos gerou uma situação que, agravada pela pandemia, é sentida como de abandono.



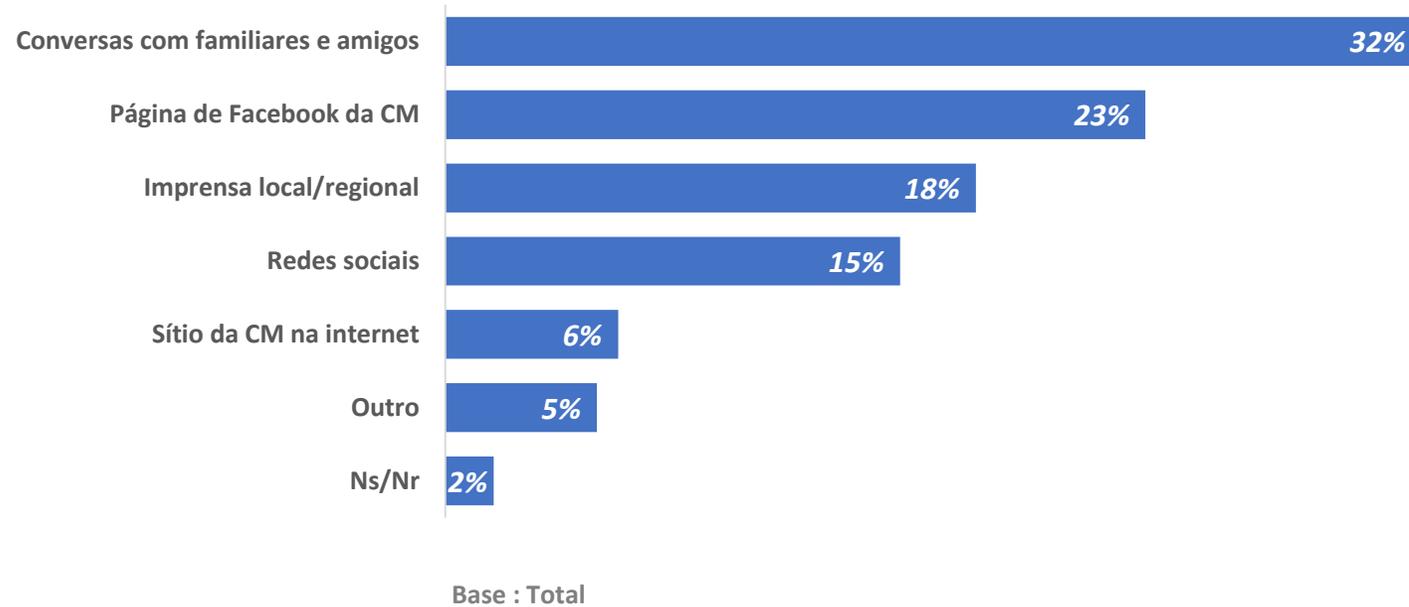
De um modo geral, os entrevistados têm a informação sobre a actividade municipal.

O acesso/interesse pela informação varia com a idade do entrevistado. À medida que aumenta a idade do respondente, cresce a taxa dos que se consideram mal informados.

	FREGUESIAS										
	Total	Paços de Ferreira	Freamunde	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
<b>Bem</b>	22%	20%	<b>31%</b>	20%	<b>36%</b>	14%	18%	14%	24%	16%	26%
<b>Assim, assim</b>	61%	68%	57%	57%	48%	62%	67%	69%	61%	60%	58%
<b>Mal</b>	17%	12%	12%	23%	16%	<b>24%</b>	16%	17%	15%	<b>24%</b>	16%
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE</b>	<b>700</b>	<b>120</b>	<b>100</b>	<b>75</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>70</b>	<b>75</b>	<b>55</b>	<b>55</b>

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
<b>Bem</b>	22%	<b>33%</b>	23%	27%	25%	21%	19%	14%	15%
<b>Assim, assim</b>	61%	57%	65%	57%	53%	<b>70%</b>	66%	62%	58%
<b>Mal</b>	17%	10%	13%	16%	22%	10%	15%	<b>24%</b>	<b>27%</b>
<b>Total</b>	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>BASE</b>	<b>700</b>	<b>94</b>	<b>96</b>	<b>92</b>	<b>60</b>	<b>92</b>	<b>93</b>	<b>99</b>	<b>74</b>

## PRINCIPAL FONTE DE INFORMAÇÃO SOBRE ASSUNTOS RELACIONADOS COM O CONCELHO



A distribuição dos meios em que obtém informação é um exemplo claro dos “novos” comportamentos: os mais velhos, quer se trate de homens, quer se trate de mulheres, obtém informação a partir de conversas; os mais novos a partir das redes sociais. De destacar o papel da imprensa local que ao ocupar o terceiro posto tem um desempenho notável, tendo em conta o que se observa a nível nacional.

## PRINCIPAL FONTE DE INFORMAÇÃO SOBRE ASSUNTOS RELACIONADOS COM O CONCELHO

	Total	FREGUESIAS									
		Paços de Ferreira	Freixo de Góes	Frazão Arreigada	Seroa	Meixomil	Penamaior	Sanfins Lamoso Codessos	Eiriz Raimonda Figueiró	Ferreira	Carvalhosa
Conversas com familiares e amigos	32%	31%	34%	31%	18%	40%	38%	34%	39%	33%	23%
Página de Facebook da CM	23%	22%	26%	20%	38%	10%	30%	21%	16%	22%	29%
Imprensa local/regional	18%	18%	15%	23%	20%	20%	14%	13%	19%	16%	18%
Redes sociais	15%	17%	14%	13%	12%	14%	8%	14%	16%	16%	21%
Sítio da CM na internet	6%	5%	9%	8%	0%	4%	6%	7%	4%	6%	5%
Outro	5%	6%	1%	4%	6%	10%	4%	7%	5%	6%	4%
Ns/Nr	2%	1%	1%	1%	6%	2%	0%	3%	1%	2%	0%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	120	100	75	50	50	50	70	75	55	55

	Total	HOMENS				MULHERES			
		18-34	35-49	50-64	> 64	18-34	35-49	50-64	> 64
Conversas com familiares e amigos	32%	17%	24%	36%	51%	25%	19%	37%	63%
Página de Facebook da CM	23%	39%	21%	20%	7%	34%	31%	21%	4%
Imprensa local/regional	18%	13%	19%	20%	23%	10%	24%	17%	15%
Redes sociais	15%	28%	24%	9%	3%	22%	15%	11%	0%
Sítio da CM na internet	6%	3%	9%	4%	7%	5%	8%	6%	1%
Outro	5%	0%	2%	10%	7%	3%	3%	5%	5%
Ns/Nr	2%	0%	1%	2%	3%	1%	0%	2%	5%
Total	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%	100%
BASE	700	94	96	92	60	92	93	99	74

The logo for aximage, featuring the word "aximage" in a lowercase, sans-serif font. Below it, in a smaller font, is "COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA." To the right of the text is a stylized, multi-pointed star or compass rose icon in a golden-yellow color.

aximage  
COMUNICAÇÃO E IMAGEM, LDA.

Rua da Escola de Medicina Veterinária, 11A

1000-127 Lisboa

Telefone: 21 352 33 66

[fonsecaferreira@aximage.pt](mailto:fonsecaferreira@aximage.pt)